

Fiskalizazio Txostena

Informe de Fiscalización

**EAEko Erakunde-mailako Administrazio eta
Erakunde Instrumentalak**

**Administración Institucional y Entes
Instrumentales de la CAE**

2022







AURKIBIDEA / ÍNDICE

LABURTZAPENAK	5
I. SARRERA	7
II. IRITZIA	11
II.1 Legea betetzeari buruzko iritzia	11
II.2 Kontuei buruzko iritzia	11
III. IRITZIAREN OINARRIA	12
III.1 Legea betetzeari buruzko iritziaren oinarria	12
III.2 Kontuei buruzko iritziaren oinarria	13
IV. FUNTSEZKO GAIK EDO ALDERDI ESANGURATSUAK	15
V. KUDEAKETA-ORGANOEN/ADMINISTRATZAILEEN/GOBERNU- ETA ZUZENDARITZA-ORGANOEN ERANTZUKIZUNA	16
VI. HKEE-REN ERANTZUKIZUNA	16
VII. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK	17
VII.1 Aurrekontua eta kontabilitatea	17
VII.2 Langileria	17
VII.3 Kontratazioa	19
VII.4 Dirulaguntzak	24
VII.5 Beste batzuk	25
ERANSKINAK	
A.1 Urteko kontuak	27
A.2 Alderdi orokorrak eta araudi ezargarria	32
A.3 Langileria	36
A.4 Kontratazioa	40
A.5 Dirulaguntzak	48
ALEGAZIOAK	51





ABREVIATURAS.....	93
I. INTRODUCCIÓN.....	95
II. OPINIÓN	99
II.1 Opinión sobre el cumplimiento de la legalidad	99
II.2 Opinión sobre las cuentas anuales	99
III. FUNDAMENTO DE LA OPINIÓN	100
III.1 Fundamento de la opinión sobre el cumplimiento de la legalidad	100
III.2 Fundamento de la opinión sobre las cuentas anuales.....	101
IV. CUESTIONES CLAVE O ASPECTOS RELEVANTES	103
V. RESPONSABILIDAD DE LOS ÓRGANOS DE GESTIÓN / PERSONAS ADMINISTRADORAS / ÓRGANOS DE GOBIERNO Y DIRECCIÓN.....	104
VI. RESPONSABILIDAD DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS	104
VII. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN	105
VII.1 Presupuesto y Contabilidad	105
VII.2 Personal	105
VII.3 Contratación	107
VII.4 Subvenciones	112
VII.5 Otros	113
ANEXOS	
A.1 Cuentas anuales	115
A.2 Aspectos generales y normativa aplicable	120
A.3 Personal	124
A.4 Contratación	128
A.5 Subvenciones	136
ALEGACIONES.....	139

Vitoria-Gasteizen, 2024 urriaren 24a
Vitoria-Gasteiz, a 24 del octubre de 2024





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

LABURTZAPENAK

20/2021	Legea, abenduaren 28koa, Enplegu publikoan behin-behinekotasuna murrizteko premiazko neurriei buruzkoa.
ABBP	Administrazioko Baldintza Berezien Plegua.
BEEP	Berreskurapen, Eraldaketa eta Erresilientzia Plana.
BOE	Babes Ofizialeko Etxebizitza.
EAE	Euskal Autonomia Erkidegoa.
EBAO	Europar Batasuneko Aldizkari Ofiziala.
EEAA	Erakunde autonomoak.
EJ	Eusko Jaurlaritza.
EKKLTB	2/2017 Legegintzako Dekretua, urriaren 19koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko Legearen Testu Bategina onesten duena.
HKEE	Herri Kontuen Euskal Epaitegia.
KEB	Kontrol Ekonomikoko Bulegoa.
KPI	Kontsumorako Prezioen Indizea.
LPZ	Lanpostuen zerrenda.
ZPEP	Zuzenbide Pribatuko Erakunde Publikoa.





I. SARRERA

Herri Kontuen Euskal Epaitegiak (HKEE) otsailaren 5eko 1/1988 Legean eta 2022rako Lanerako Programan erabakitakoari jarraikiz, EAEko erakunde-mailako administrazioaren eta erakunde instrumentalen 2022ko ekitaldiko fiskalizazio-txosten hau mamitu du.

Fiskalizazioak honako alderdi hauek besarkatzen ditu:

- Legezkoak: ezargarria den araudia honako alor hauetan betetzen dela egiaztatzea: aurrekontua, zorpetzea, eragiketa finantzarioak, pertsonala, obren kontratazioa, zerbitzuak eta hornidurak, dirulaguntzak eta laguntza publikoak ematea eta zuzenbide publikoko diru-sarrerak.
- Kontularitzakoak: urteko kontuak aplikatzekoak diren kontularitzako printzipioen arabera mamitu diren aztertuko dugu.

Lanaren zabalak ez du jaso gastuaren eraginkortasun eta zuhurtasunari buruzko azterlanik. Nolanahi den ere, aurkitu diren akatsak «Barne kontroleko sistemei eta kudeaketa prozedurei buruzko gogoetak» epigrafean azaldu dira xehetasunez.

EAEko erakunde-mailako administrazioa honako erakunde hauek osatzen dute:

Erakunde autonomoak

- Polizia eta Larrialdietako Euskal Akademia (PLEA).
- Lehiaren Euskal Agintaritza (LEA).
- Emakumearen Euskal Erakundea (Emakunde).
- Estatistikaren Euskal Erakundea (Eustat).
- Helduen Alfabetatze eta Berreuskalduntzerako Erakundea eta Euskaltegiak Arautzekoa (Habe).
- Memoriaren, Bizikidetzaren eta Giza Eskubideen Institutua (Gogora).
- Herri Arduralaritzaren Euskal Erakundea (IVAP).
- Kontsumobide.
- Lanbide-Euskal Enplegu Zerbitzua.
- Laneko Segurtasun eta Osasuneko Euskal Erakundea (Osalan).

Zuzenbide Pribatuko Erakunde Publikoak

- Osakidetza.
- Energiaren Euskal Erakundea (EEE).
- Euskal Irrati Telebista (EITB).
- SPRI-Enpresa Garapeneko Euskal Agentzia.
- Finantzen Euskal Institutua.
- Euskal Trenbide Sarea (ETS).
- Uraren Euskal Agentzia (URA).





- Gizarteratzearen Euskal Agentzia (Aukerak).
- Euskadiko Kirol Portuak (EKP).
- Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentzia (GLEA).
- Etxepare Euskal Institutua.
- Unibasq – Euskal Unibertsitate Sistemaren Kalitate Agentzia.

EAEko erakunde-mailako administrazioa honako erakunde hauek osatzen dute:

Sozietate publikoak

EEE Taldea

- Energia eta Meatzeen Aurrezte eta Hazkuntzarako Aztertegia SAU (CADEM).
- Euskadiko Hidrokarburoen Sozietatea SAU (SHESA).
- Harana-Kontrasta Hidroelektrika SA (HHK).
- Biscay Marine Energy Platform SA (BIMEP).

EITB Taldea

- EITB Media SAU.

SPRI Taldea

- Teknologi Elkartea SA.
- Arabako Teknologi Elkartea SA.
- Gipuzkoako Zientzia eta Teknologia Parkea SA.
- Arabako Eraberrikuntza Industrialdea SA.
- Euskal Herriko Arrisku Kapitalaren Kudeaketa SA IKEKS.
- Euskadiko Nazioartekotze Agentzia SA.
- USA Basque Trade and Investment Inc.
- Singapore Basque Trade and Investment Ltd.
- Basque Trade e Investimento do Brasil SA.
- Sprilur SA.
- Ibaizabal Behekaldeko Industrialdea SA.
- Arabako Industrialdea SA.
- Arratiako Industrialdea SA.
- Busturialdeko Industrialdea SA.
- Deba Bailarako Industrialdea SA.
- Goierri Beheko Industrialdea SA.
- Bidasoa Oarsoko Industrialdea SA.
- Bizkaia Sortaldeko Industrialdea SA.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Urolako Industrialdea SA.
- Beterri-Kostako Industrialdea SA.
- Tolosaldeko Apattaerreka Industria Lurra SA.
Eusko Trenbideak taldea
- Eusko Trenbideak SA.
- Euskotren Participaciones SA.
Gainerako sozietateak
- Osatek SA.
- Basquetour, Turismoaren Euskal Agentzia SA.
- IHOBE SA Ingurumenaren Kudeaketarako Sozietate Publikoa.
- Euskadiko Orkestra SA.
- Alokabide SA.
- Eusko Jaurlaritzaren Informatika Elkarte SA (EJIE).
- Euskadiko Etxebizitza eta Lurzorua SA (VISESA).
- Itelazpi SA.
- Neiker, Nekazal Ikerketa eta Garapenerako Euskal Institutua SA (Neiker).
- Finkatze Kapitala Finkatuz SA.
- Zumaiaiko Kirol Portua SA.

Euskal Sektore Publikoa osatzen duten fundazioak

- Erika Nekazaritzako Elikagaien Segurtasunarako Euskal Fundazioa-(Erika).
- Basque Team Fundazioa (Basque Team).
- Hazi Fundazioa (Hazi).
- Euskal Herriko Gazte Orkestra Fundazioa (EGO).
- Euskal Herriko Goi mailako Musika Ikastegiaren Fundazio Pribatua (Musikene).
- Berrikuntza + Ikerketa + Osasuna / B+I+O Euskal Fundazioa (BIOEF).





EAEko sektore publikoko partzuergoak

- Haurreskolak Partzuergoa.
- Basque Research and Technology Alliance euskal partzuergo zientifiko-teknologikoa (BRTA).

Fiskalizazio-lan honek, 2022ko abenduaren 31n 67 erakunde besarkatu ditu (ikus A.2). HKEEk beste txosten bat egin du Osakidetza eta Osatek Saren kontuen gainean.

10 erakunde autonomoek izan ezik, EAEko administrazio instituzionala eta erakunde instrumentalak osatzen dituzten gainerako erakundeek urteko kontuen auditoretza eginga dute, 52 erakundetan kanpoko auditoreek eginga eta 5 erakundetan KEBeko auditoreek. Gainera, aurrekontua eta legezkotasuna betetzeari dagokionez adostutako prozedurako txostenak egin dira: 52 erakundetan kanpoko auditoreek eta 3 erakundetan Kontrol Ekonomikoko Bulegoak.

Jada auditaturiko erakunde horietan, gure lana izan da auditoretzako txostenak berrikustea eta horretarako, egoki iritzitako proba osagarriak eta auditoretzako beste zenbait prozedura gauzatu ditugu.

Erakunde autonomoetan, barne-kontrolako organoak (KEB) egindako txostenak aztertu ditugu, HKEEk aztertutako espediente eta arloei dagokienez.

Herri Kontuen Euskal Epaitegiaren otsailaren 5eko 1/1988 Legearen 13. artikuluan aurreikusitakoarekin bat etorritik, lan honen behin-behineko emaitzak 2024ko uztailaren Ekonomia Kontrolako Bulegoari eta fiskalizatutako entitateen zuzendaritza guztiei helarazi zitzaizkien, egindako fiskalizazioari dagokionez interesdunek egoki iritzitako alegazioak egin eta agiriak aurkez zitzaizkien.

Alegazio guztiak aztertu eta baloratu dira, eta txosteneko testua ezabatu edo aldatu egin da komenigarri iritzi zaionean, eta bere horretan eutsi zaio txostenean deskribatutako egoera berresten duten azalpenak direla uste izan bada, edo justifikazioekin bat ez badatoz edo adierazitako adierazpenak dokumentu bidez justifikatzen ez badira. Alegazio horiek txosten honi txertatu zaizkio.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II. IRITZIA

II.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIA

Gure ustez, Iritziaren oinarria izeneko atalean azaldutako ez-betetzeak alde batera utzita, EAEko erakunde-mailako administrazioa eta erakunde instrumentalak osatzen dituzten erakundeek zuzentasunez bete dute 2022ko ekitaldian ekonomiaren eta finantzaren jardura arautzen duen lege araudia.

II.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIA

Gure ustez, segidako Iritziaren oinarria atalean deskribatutako auziek izan ditzaketen ondorioak eta balizko ondorioak alde batera, EAEko erakunde-mailako administrazioa eta erakunde instrumentalak osatzen dituzten erakundeen urteko kontuek, alderdi esanguratsu guztietan, 2022ko abenduaren 31n ondarearen eta finantza-egoeraren isla zuzena erakusten dute; baita, data horretan amaitutako urteko ekitaldiari dagozkion haren eragiketen eta eskudiruzko fluxuen emaitzena ere, ezargarria den finantza informazioaren arau-esparruaren arabera eta, zehazki, han jasotako kontularitzako eta aurrekontuko printzipio eta irizpideen arabera.





III. IRITZIAREN OINARRIA

Gure lana Fiskalizazioaren oinarritzko printzipioen eta sektore publikora egokitutako Auditoretzako nazioarteko arauen arabera egin dugu.

Arau horien ondorioz gureak diren erantzukizunak aurrerago deskribatu ditugu HKEEren Erantzukizunak atalean.

Fiskalizatutako erakundeeetako independenteak gara, otsailaren 5eko 1/1988 Legean eta fiskalizazio publikoko jardura arautzen duen araudian eskatutakoaren arabera gure fiskalizazioari aplikagarriak zaizkion etikako eta independentzia babesteko eskakizunei jarraikiz.

Gure ustez, eskuratu dugun auditoretzako ebidentziak oinarri nahikoa eta egokia ematen du legezkotasuna betetzeari buruzko iritzia eta urteko kontuei buruzkoa emateko, biak ere salbuespendunak.

III.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIAREN OINARRIA

1. BRTA partzuergoak eta ETS, Aukerak, Unibasq, EEE eta EITB zuzenbide pribatuko erakunde publikoek ez dute 2022ko ekitaldian LPZrik eta horrek Euskal Enplegu Publikoari buruzko abenduaren 1eko 11/2022 Legearen 45. artikulua urratzen du.
2. EITB Media SAUk aldi baterako 118 kontratu mugagabe bihurtzea onartu du 2022an, 20/2021 Legean aurreikusitako aldi baterako enplegua finkatzeko salbuespenezko prozesuetan barne hartu gabe eta aurretiazko ebazpen judizialik izan gabe.
3. EKPk kontratu mugagabe bat formalizatu du langile batekin, kanpoko enpresa batekin hautaketa-prozesu bat egin ondoren; ordea, ez da prozesu horren berri agiri bidez jaso.
4. 2022ko urriaren 18ko eta 2023ko urtarrilaren 31ko eta martxoaren 7ko Gobernu Kontseiluek, EKKLTBren 24.4 artikuluan aurreikusitako salbuespenezko prozeduraren bidez, 2022ko ekitaldiari dagozkion obligazio kontabilizatuak ordaintzeko baimena eman dute, 848.468 euro guztira; ordea, Kontrol Ekonomikoko Bulegoak ordainketa horien kontrako txostena egin zuen. Ez-betetzeak honako hauek izan dira: prestazioak alde aurretik fiskalizatu gabe egitea, kreditu-erreserbarik gabe, kontratazio-araudia alde batera utzita, dagokion kontratu-espedientea izapidetu gabe eta kontratazio-araudian ezarritakoaren arabera legozkiokoen printzipioak kontuan hartu gabe (ikus A.4).
5. Lanbide erakunde autonomoak ez du EBAOn argitaratu komunikabide eta komunikazio-euskarri desberdinetan publizitate-espazioak planifikatzeko eta erosteko zerbitzuaren lizentzia, 437.550 euroren gehieneko prezioarekin esleitua (ikus A.4).
6. EKPk, 2022an zehar, zuzenean esleitu ditu erregaien hornidura, aseguruak eta telefonia-zerbitzua, 1,5 milioi euroan, 105.687 euroan eta 30.090 euroan, hurrenez hurren, dagozkien esleipen-prozedurak izapidetu gabe. Kontratu horien zenbatekoa aintzat hartuta, erregai-horniduraren kasuan, erregulazio harmonizatuari lotutako kontratu irekia egin beharko zatekeen, eta ireki sinplifikatuak, gutxienez, gainerako kasuetan (ikus A.4).
7. Bi zerbitzu-kontratu, bata Euskadiko Orkestra SAK esleitua eta bestea EJIE SAK esleitua, gauzatzen jarraitu dute 2022an, hurrenez hurren 2019ko abenduan eta 2021eko



abenduan mugaeguneratu ondoren. 2022an, mugaeguneratutako kontratuen egikaritza 60.692 euro eta 5,6 milioi eurorena izan da, hurrenez hurren (ikus A.4).

8. Eusko Jaurlaritzak Itelazpi SA, Neiker SA, EITB Media SAU sozietateak eta EKP zuzenbide pribatuko erakunde publikoa energia elektriko hornitzeko egindako kontratazio zentralizatuaren ondoriozko gastuak 879.080, 398.075, 851.727 eta 91.114 eurotan gaudit du, hurrenez hurren, kontratuaren gehieneko zenbatekoa, espediente horri egin dakizkiokeen kontratu-aldaketak aplikatu ondoren (ikus A.4).

III.2 URTEKO KONTUEI BURUZKO IRITZIAREN OINARRIA

1. PLEA eta Osalan erakunde autonomoek ez dute balantzeko ibilgetuaren elementuen banakako zerrendarik, honako partida hauei dagokienez: instalazio teknikoak, altzariak, erabilera-lagapenak, garraio-elementuak eta abar; Haurreskolak Partzuergoaren kasuan, berriz, ez dago balantzeko ibilgetu materiala osatzen duten elementuen zerrendarik. Ondorioz, ezin da egiaztatu balantzearen saldoa osatzen duten elementuak 2022ko abenduaren 31n existitzen diren eta erabiltzeko egoera egokian dauden, ez 2022ko ekitaldiko amortizaziorako zuzkidura zehatza den (415.613 euro erakunde autonomoetan eta 207.476 euro partzuergoan), ez eta erakunde horiek eratu zirenetik 2021eko ekitaldira arte erakunde autonomoetan eta Haurreskolak Partzuergoan egindako zuzkidurak ere (2,3 eta 8,7 milioi euro, hurrenez hurren). Zuzkidura horiek guztiak gutxi gorabehera kalkulatu dira.
2. Haurreskolak Partzuergoaren urteko kontuek ez dituzte islatzen Haurreskolek beren jarduera garatzeko Partzuergoko udalen jabetzapeko instalazioen lagapenen ondoriozko ondasunen erabilera-eskubideak, ez eta Eusko Jaurlaritzak lagatako lokal baten erabileraren ondoriozkoak ere, zeinetan Ejren bulego nagusiak bertan baitaude. Era berean, Musikene Fundazioak Eusko Jaurlaritzaren jabetzakoa den eraikin batean gauzatzen du bere jarduera, dagokion erabilera-lagapena formalizatu gabe eta haren arrazoizko balioa ezagutu gabe; beraz, haren urteko kontuek ere ez dute inolako zenbatekorik jasotzen kontzeptu horrengatik. Ondorioz, ezin dugu zehaztu ondasun eta eskubide horien kontabilitate-erregistroak 2022ko ekitaldiko urteko kontuetan izan dezakeen eragina.
3. ETSk ez dauka atxikitako elementuen, trenbide-azpiegiturei lotutako elementuen eta trenbide-jabari publikoko ondasunen banakako zerrendarik, Eusko Trenbideak SAUk eta EAEk atxikipen-erregimenean esleitutakoak, hurrenez hurren. Ondorioz, ezin da egiaztatu balantzean jasotako tren-azpiegituren kostua eta amortizazioa (haien kontabilitate-balio garbia 53,9 milioi eurorena da 2022ko abenduaren 31n), ezta trenbideko jabari publikoko ondasunen balioespenak 2022ko abenduaren 31ko urteko kontuetan izan lezakeen eragina ere.
4. URAk ez du hasierako atxikipenaren xede diren ondasunen banakako baloraziorik, eta ondasun horiek ez amortizatzea erabaki du. Ondorioz, ezin da egiaztatu balantzeko ibilgetu materialean jasotako balioa, zeina 2022ko abenduaren 31n 11,8 milioi eurokoa baita.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

5. Itelazpi SAK 14,9 milioi euro transferitu dizkio laguntzak eman dituen administrazio bakoitzari, Europako Batzordeak 2021eko ekainaren 10ean emandako 2021/2034 (EB) Erabakia betez. Erabaki horren bidez, sozietateak aurreko ekitaldietan jasotako laguntza jakin batzuk berreskuratzeko eskatzen da. Zenbateko hori balantzearen "Epe luzeko inbertsio finantzarioak" epigrafean erregistratuta dago. Txosten hau egin den egunean, gai hori ebazpen judizialaren zain dago, eta, beraz, ez dakigu zer kopuru berreskuratuko den, ez eta hori berreskuratzeko aurreikusitako epea zein den ere.
6. EKPreko urteko kontuetan ez dira jasotzen kirol-portuetako zerbitzu publikoari atxikitako ondasunak eta eskubideak, EAEko Administrazio Orokorraren jabetzako direnak, ez baitago ondasun eta eskubide horien balioetsitako zerrendarik. Ondorioz, ezin dugu zehaztu ondasun eta eskubide horien kontabilitate-erregistroak 2022ko ekitaldiko urteko kontuetan izan dezakeen eragina.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

IV. FUNTSEZKO GAIK EDO ALDERDI GARRANTZITSUAK

52 erakunderen urteko kontuak kanpoko auditoreek auditatu dituzte, eta beste 5enak KEBek. Urteko kontuen auditoretza-txostenek (guztiak EAEko sektore publikoaren 2022ko urteko kontuei atxikiak) funtsezko gaien edo alderdi garrantzitsuen paragrafo bat barne hartzen dute, hala badagokio, (ikus auditoretza-txostenak Euskadi.eus webguneko gardentasunaren/informazio ekonomiko eta finantzarioaren atarian: <https://www.gardena.euskadi.eus/informazioa-gardena/-/euskal-gardentasun-ekonomikoa-eta-finantzarioa/>.)

Erakunde guztietan, kanpoko auditoretzarik egin ez zaien 10 erakunde autonomoak barne, aurreko ataletan deskribatutako auziak alde batera, ondorioztatu dugu ez dagoela gure txostenean jakinarazi beharrekoa den auditoretzan aintzat hartzen den bestelako arrisku esanguratsurik.





V. KUDEAKETA-ORGANOEN, ADMINISTRATZAILEEN ETA GOBERNU- ETA ZUZENDARITZA-ORGANOEN ERANTZUKIZUNA

Erakunde autonomo, partzuergoen zuzendaritza, sozietateen administrazio-kontseilu, zuzenbide pribatuko erakunde publikoetako administratzaile eta fundazioen zuzendaritzen kasuan, Ekonomia eta Ogasun Sailak urteko kontuak egiteko erantzukizuna du, EAEko Administrazio Orokorraren erakundeko ondarearen, finantza-egoeraren, emaitzen eta aurrekontuaren exekuzioaren irudi zuzena adierazteko, aplikatzekoa den finantza-informazio publikoaren arau-esparruaren arabera (zeina memoriako 2. oharrean identifikatu baita); baita urteko kontuak iruzurratik edo akatsagatik oker materialik gabe prestatu ahal izateko beharrezkotzat jotako barne-kontrolari jarraikiz.

Partzuergoen batzar nagusiek, sozietateen akziodunen batzarrek, zuzenbide pribatuko erakunde publikoen administrazio kontseiluek/kontseilu errektoreak/zuzendaritza kontseiluek eta fundazioen patronatuek urteko kontuak onartzeko erantzukizuna dute.

EAEko 2022. urteko aurrekontu orokorren likidazioa Eusko Legebiltzarrak aztertzeke zain dago.

Gainera, erakundearen kudeaketa- eta gobernu-organoek bermatu behar dute ekitaldian zehar egindako jarduerak, aurrekontuko eta finantzako eragiketak eta urteko kontuetan jasotako informazioa bat datozela aplikatzekoak zaizkien arauekin; berebat, egoki iritzitako barne-kontrolako sistema bat ezarri behar dute, gauzatutako jarduerak legeko ez-betetzerekin ez duela bermatzeko.

VI. HERRI KONTUEN EUSKAL EPAITEGIAREN ERANTZUKIZUNA

Gure helburua da arrazoizko segurtasuna izatea adierazteko finantza-egoerek, oro har, ez dutela iruzur edo errore baten ondoriozko oker materialik eta kontu horietan jasotako jarduerak, aurrekontu- eta finantza-eragiketak eta informazioa bat datozela aplikatzekoa zaien araudiarekin, gure iritzia jasoko duen fiskalizazio-txosten bat egiteko helburuarekin.

Arrazoizko ziurtasuna izateak ziurtasun maila handia dagoela esan nahi du, baina ez du bermatzen kanpo kontrolako organoak arautzen dituen araudiaren arabera egindako fiskalizazioak beti akats materiala aurkituko duenik, halakorik dagoenean. Akatsak iruzur edo errore baten ondorio izan daitezke eta/edo legea ez betetzearen ondorio, eta materialtzat jotzen dira Epaitegi honen irizpideak aplikatuta, baldin eta arrazoiz aurreikus badaiteke txostenen erabiltzaileen erabakietan eragina izango dutela.





VII. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

Atal honetan jasota daude, alde batetik, ekonomia eta finantza jardura zuzentzen duten printzipioak betetzean eragin nabarmenik ez duten akatsak; eta, bestetik, kudeaketa hobetzeko agerian jarri diren prozedurazko alderdiak.

VII.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- IVAP, Osalan, Emakunde eta Kontsumobide erakunde autonomoen 2022ko ekitaldiko aurrekontuen aurreproiektuak, EJri bidaltzen zaizkionak, ez dituzte onartu erakunde bakoitzeko organo eskudunek. Kontsumobideren kasuan, hura sortzeko legearen arabera, Zuzendaritza Kontseilua, gainera, urteko kontuak onartzeko elkartuko da.
- Hazi fundazioaren aurrekontuek eta likidazioak ez dute jasotzen gerorako konpromisoen egoera-orririk, zeinetan jasotzen baitira GOE "Gastronomy Open Exosystem" ekimena garatzeko hitzarmenetik eratorritako 400.000 euroren obligazioak (2023ko abenduaren 31ra arteko indarraldia du hitzarmen horrek).
- PLEA erakunde autonomoaren, Finantzen Euskal Institutua zuzenbide pribatuko erakunde publikoaren eta EJIE, VISESA, EITB Media eta Ihobe sozietate publikoen aurrekontuen likidazioan jasotako konpromiso-kredituen egoera-orrietan ez dago hurrengo ekitaldietarako konprometitutako krediturik, 280.000 eta 715.462 euroak eta 1,5, 6,9, 5,8 eta 3,5 milioi eurorenak, hurrenez hurren.
- Neikerrek, GLEA eta EGOk gainditu egin dituzte murrizgarriak diren partiden aurrekontu-zuzkidurak, dagozkien aurrekontu-aldaketak izapidetu gabe.

VII.2 PERTSONALA

- Emakunde erakunde autonomoko lanpostuaren zerrendetan, lan-kontratudun langileentzat gordetako lanpostu 1 dago, eta, enplegu publikoaren araudian xedatutakoaren arabera, lanpostu hori karrerako funtzionarioentzat gordeta egon beharko luke.
- EGO eta Hazi fundazioetako aurrekontu-plantillek ez dute barne hartzen 2020ko eta 2019ko ekitaldietatik, hurrenez hurren, okupatutako lanpostu bana.
- Ez dago jasota Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren nahitaezko txostena, Lehen lehendakariorde eta Segurtasuneko sailburuaren 2022ko abenduaren 5eko Aginduari buruzkoa, zeinaren bidez onartzen baitira EAeko Segurtasun Administrazioako zerbitzu laguntzaileetako enplegua egonkortzeko salbuespenezko prozesuen oinarri orokorrak eta espezifikoak, ez eta PLEA erakunde autonomoko lan-kontratudun langileen 77 plazen deialdiei buruzkoa ere
- 2022ko abenduaren 31n, Hazi fundazioan eta VISESA sozietatean 10 eta 1 plaza daude, hurrenez hurren, aurreko urteetako kontratu mugagabe ez-finkoa duten pertsonak okupatuta, eta plaza horiek ez dira sartu 20/2021 Legean aurreikusitako aldi baterako





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

enplegua egonkortzeko salbuespenezko prozesuetan. Gomendagarria da kontratu horien egoera erregularizatzea.

- GLEA eta Unibasq zuzenbide pribatuko erakunde publikoek egindako aldi baterako enplegua egonkortzeko salbuespenezko prozesuetako lan-eskaintza publikoak 2022ko ekainaren 1a eta gero onartu eta argitaratu dira, araudi aplikagarriak ezarritako mugaegunaren ostean.
- Neiker SAK eta Alokabide SAK obra edo zerbitzu jakin baterako 3 urtetik gorako antzinatasuna duten aldi baterako 3 eta 5 kontratu dituzte 2022ko abenduaren 31n. Gomendagarria litzateke, sektore publikoan behin-behinekotasun tasa murrizteko, lanpostu horien egiturazko izaera aztertzea.
- Musikene eta EGO fundazioen, URA, EKP eta EITB zuzenbide pribatuko erakunde publikoen, eta Eusko Trenbidea SAU eta EITB Media, SAUren organo eskudunek berriaz onartu behar dute urteko ordainsarien igoera.
- Hazi fundazioak 2022an egindako hautaketa-prozesu baten deialdiaren oinarrietan, zeinaren ondorioz aldi baterako beharretarako lan-poltsa bat sortu baitzen, aplikatutako gutxieneko balorazio-atalaseak argitaratu behar ziratekeen.
- EEE taldeko sozietate diren EEEK, SHESAk eta BIMEPEk beren langileekin 2018an sinatutako hitzarmena, zeina 2022ko ekitaldian indarrean baitzegoen, ez da erregistratu Euskal Autonomia Erkidegoko Lan Hitzarmen eta Akordio Kolektiboen Erregistroan, eta, beraz, ez da aldizkari ofizialean argitaratu.
- Itelazpi SA, Ihobe SA, ETS, Finantzen Euskal Institutua, EITB, EEE, BIMEP SA, Teknologia Parkea SA eta Arabako Teknologia Parkea SAN kontratu mugagabeko langileak hautatzeko prozedura hobetzeko, komenigarria litzateke prozesuaren faseetan aurkeztutako hautagaitza guztiak ezesteko arrazoiak agiri bidez jasota uzteko betebeharra barne hartzea.





VII.3 KONTRATAZIOA

Kontratazioa aztertzean honako alderdi hauek bereizi ditugu (ikus A.4):

- 49,9 milioi euroan esleitutako PLEA erakunde autonomoaren 3 espedienteetan (1etik 3ra bitarteko zk.), Haurreskolak partzuergoaren (18 zk.), Hazi fundazioko 5 espedienteetan (19tik 23ra bitarteko zk.), BIOEF fundazioko 2 espedienteetan (26 eta 27 zk.) eta sozietate publikoen eta zuzenbide pribatuko erakunde publikoen 15 espedientetan (42, 48, 52tik 56ra eta 59tik 66ra bitarteko zk.), zerbitzu juridikoak ez du jasota utzi administrazio-klausula berezien pleguetako klausula espezifikoen berrikuspen aldekoa. Gainera, Hazi eta BIOEF fundazioen eta Bizkaiko Zientzia eta Teknologia Parkearen SA espedienteetan, egindako ABBPen berrikuspena ere jaso beharko litzateke.
- Ihobe SArene espediente batean (62. zk.), guztira 661.555 euroan loteka esleitutakoan, zuzendari nagusiak onartu ditu espedientea abiaraztea eta haren gastua; ordea, balio zenbatetsia aintzat hartuta, Administrazio Kontseiluko presidenteak egin beharko zukeen hori.
- Guztira 1,1 milioi euroan esleitutako PLEA erakunde autonomoaren 3 espedienteren AKPPetan aurreikusitako aldaketek (1etik 3ra) ez dituzte betetzen modu argi, zehatz, zalantzarik gabe aurreikusgarriak, eta objektiboki egiaztagarriak izateko baldintzak.
- 16,7 milioi euroan esleitutako 19 espedientetan (1, 3, 10, 12, 14, 19tik 21era, 24, 26tik 30era, 35, 37, 59, 62 eta 63 zk.), administrazio-baldintza berezien pleguek ez dituzte banakatzen kostu zuzenak, zeharkakoak, behin-behineko beste gastu batzuk eta, hala badagokio, soldaten kostua. Azken gabezia hori 13,4 milioi euroan esleitutako beste 10 espedientetan gertatzen da (4, 7, 17, 18, 36, 61, 64, 65, 70 eta 78. zk.), eta, beraz, horietan guztietan ez da justifikatzen lizitazioaren oinarritzko aurrekontua merkatuko prezioetara egokituta dagoenik.
- 24,4 milioi euroan esleitutako 15 kontraturen (22, 23, 28, 29, 31-39, 72 eta 79 zk.) administrazio-klausula berezien agirietan ez da jasotzen nola zehaztu eskaintza bat anormaltasun-presuntzioan dagoen. Gainera, 36,9 milioi euroan esleitutako beste 16 espedientetan (4, 8tik 10era, 17, 19tik 21era, 26, 30, 40, 43, 45etik 47ra eta 78 zk.), administrazio-baldintza berezien pleguetan ere ez da jasotzen, lizitatzaille bakarria aurkeztzen denean, eskaintzak balio anormalak edo neurritz kanpokoak dituen baloratzeko modurik.
- Itelazpi SAK 3,3 milioi euroan esleitutako zerbitzu-kontratu baten administrazio-baldintza berezien pleguak (78. zk.) Estatuko KPlari lotutako prezioak berrikusteko klausula bat jasotzen du, nahiz eta araudiak, duen izaeragatik, ez duen aurreikusten aldizkako eta aurrez zehaztutako berrikuspenik, ezta prezioen indize orokorreko lotura ere. Bestalde, 8,5 milioi euroan esleitutako Eusko Trenbideak SAUren beste espediente batean (44. zk.), administrazio-baldintza berezien pleguak prezioak eguneratzea aurreikusten du, zigorrik ez jartzearekin eta ezarritako lan-programa betetzearekin lotuta; horiek, baina ez dira errendimendu-helburutzat hartzen, SPKLren 102.6 artikuluaaren arabera.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- 22,8 milioi euroan esleitutako 16 kontraturen (7, 8, 11, 18, 21, 22, 26, 27, 48, 50-53, 57, 58 eta 63 zk.) ABBPetan ez da jasotzen enpresa sortu berrien kaudimen teknikoa egiaztatzeko modua. Gainera, 9,9 milioi euroan esleitutako beste 4 espedientetan (40, 45, 47 eta 72 zk.), pleguek ez dute inolako bitartekorik ezartzen kaudimen tekniko edo ekonomiko eta finantzarioa egiaztatzeko, eta horietako bitan eta beste batean (38, 40 eta 72 zk.), kaudimen teknikoa egiaztatzeko bitarteko batzuk ez daude araudian jasota. Beste batean (43 zenbakia), 19,2 milioi euroan esleitua, kaudimen teknikoaren barruan sartuko litzatekeen kaudimen ekonomiko eta finantzarioa eskatzen da.
- Xedea lotetan banatu duten 6 espedientetan (10, 22, 44 eta 47 zk.), 19,7 milioi euroan esleituak, bai kaudimen teknikoa, bai kaudimen ekonomiko eta finantzarioa ezarri dira, ez lote bakoitzaren balioa aintzat hartuta, baizik eta multzoaren balioa aintzat hartuta.
- EJIE SAK 15,8 milioi euroan esleitutako hornidura-kontratu batean (73 zk.), lote bakoitzerako eskatutako kaudimen ekonomikoa berbera izan da; ordea, lote horietako 3rentzat neurritz kanpoko da, eta zenbatekoa ez dago behar bezala justifikatuta espedientean.
- Proposamenak aurkezteko epea araudian ezarritakoa baino laburragoa da, Hazi fundazioak izapidetutako kontratu batean eta EJIE sozietate publikoak izapidetutako beste batean (23. eta 72. zk.), guztira 2,5 milioi euroan esleituak.
- 4,8 milioi euroan esleitutako 4 kontratutan (4, 13, 20 eta 38 zk.), administrazio-baldintza berezien pleguetan balio-judizio baten mende dauden adjudikazio-irizpideen definizioa generikoa da, balioztatu beharreko alderdi zehatzak eta horien haztapena ez baitira zehazten edo behar beste zehazten. Gainera, horietako 3tan eta beste 2 gehiagotan (4, 13, 15., 20 eta 25 zk.), txosten teknikoa generikoa da eta ez ditu behar bezala justifikatzen esleitutako puntuazioak.
- 6 milioi euroan esleitutako 4 espedienteren (1, 17, 24 eta 51 zk.) txosten teknikoek azpi-irizpideak balioztatzen dituzte, eta horien haztapena ez da zehazten edo ez da ABBPetan sartzen. Gainera, 30,8 milioi euroren zenbatekoa egin duten 4 espedientetan (41, 42, 44 eta 64 zk.), txosten teknikoak, balio-iritzari lotutako irizpideak balioztatzen dituenak, ez ditu justifikatzen aurkeztutako eskaintzei esleitutako puntuazioak.
- Habe erakunde autonomoaren zerbitzu-kontratuaren ABBPn (7. zk.), 112.304 euroan esleitutakoan, kaudimen-irizpideak jasotzen dira.
- Erregulazio harmonizatuko 8 espedientetan, HAZI fundazioko 2 espedientetan (19 eta 20 zk.) eta EJIE sozietate publikoko 6 espedientetan (68tik 73ra zk.), guztira 53 milioi euroan esleituak, aktan jaso beharko lirateke kontratazio-mahaiak egindako jarduketa guztietan hartutako erabakiak.
- Erregulazio harmonizatuko 9 espedientetan, 55 milioi euroan esleitutakoak, (59, 61, 62, 68tik 73ra bitarteko zk.) eratutako kontratazio-mahaietako kide juridikoaren eta/edo ekonomiko eta aurrekontukoaren eginkizunak ez daude argi ezarrita aktetan. Gainera, beste 2 espedientetan (65 eta 66 zk.), 2,3 milioi euroan esleituak, kontratazio-mahaia ez dago behar bezala eratuta A gutun-azala irekitzean, idazkaria bakarrik bertaratu baita.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- 147,5 milioi euroan esleitutako 44 espedientetan (4tik 8ra, 10etik 10era, 16tik 27ra, 41, 42, 48tik 66ra, 74tik 77ra eta 81 zk.), jasota utzi beharko litzateke kontratazio-mahaiak edo dagokion teknikariak egiaztatu duela kaudimen-baldintzak betetzen direla kontratuak esleitzeko proposamenaren ondoren.
- Ez da eskatu 1,7 milioi euroan esleitutako 2 kontratutan aurkeztutako eskaintzen justifikaziorik (bata PLEaren hornidurakoa eta bestea Lanbideren zerbitzuetakoa (3. eta 15. zk.), nahiz eta, administrazio-klausula berezien arabera, anormalki baxutzat jotzekoak diren.
- 138,6 milioi euroren zenbatekoa egin duten 21 kontraturen esleipena (11, 14, 31tik 33ra, 38tik 40ra, 49tik 53ra, 58, 65, 69, 71, 74tik 77rako zk.) proposamenak ireki zirenetik gehieneko epea gaindituta egin da, eta horietako 4tan eta beste batean (11, 32, 49, 50 eta 55 zk.) kontratua formalizatu da esleipenaren jakinarazpenetik ezarritako epea gaindituta. Bestalde, 3,9 milioi euroan esleitutako kontratazio-arloko errekurtsio berezia jaso dezaketen beste 11 kontratutan (2, 3, 19tik 22ra, 57, 58, 62, 63 eta 80 zk.), esleipena jakinarazi zenetik 15 egun baliodun igaro baino lehen formalizatu da kontratua.
- Eusko Trenbideak erakundearen hornidura-kontratu baten eta Basquetourreko zerbitzu-kontratu baten behin betiko bermea, 4,4 milioi euroena (45. zk., 1. lotea, eta 60 zk.), atzerapenez eta kontratua formalizatu ondoren eratu dira. Itelazpi enpresaren zerbitzu-kontratu batean (7. zk.) ez da aurkeztu, esleipena egin ondoren, aseguru-polizaren frogagiririk, karatulako 24. klausularen arabera.
- Obra eta zerbitzuetako 56 kontratu esleitzeko ebazpenetan (1, 2, 4tik 21era, 24, 26tik 30era, 32tik 37ra, 41etik 43ra, 48, 51tik 54ra, 57, 59tik 63ra, 65, 66, 68, 69, 74tik 79ra zk.), guztira 194,1 milioi euroan, kontratuaren xede den jardura egiten duten langileei aplikatu beharreko enpresa esleipendunaren hitzarmen kolektiboa adierazi beharko litzateke.
- 3 milioi euroan esleitutako 8 kontraturen (18-23 zenbakiak, 60 eta 66 zk.) esleipenaren jakinarazpena bitarteko elektronikoen bidez egin behar da, epeak zenbatzeko ondorioetarako, eta ez da nahikoa kontratatzailearen profilean argitaratzea.
- Kontratatzailearen profilean ez dira argitaratu 67 kontratu (4tik 6ra bitartekoak, 8tik 15era bitartekoak, 18, 19, 21etik 47ra bitartekoak, 49tik 55era bitartekoak, 59tik 64ra bitartekoak, 66tik 77ra bitartekoak, 80 eta 81 zk.), 259,2 milioi euroren zenbatekoan, ordea, horien formalizazioa argitaratu da, horietako 3tan izan ezik (5, 8 eta 41 zk.). 19,9 milioi euroko erregulazio harmonizatuko 11 kontraturen kasuan (13-15, 25, 36, 37, 39, 41, 55, 56 eta 68 zk.), formalizazio hori ere ez da argitaratu EBAOn.
- 1,1 milioi euroan esleitutako 3 espedientetan (bat Hazikoa eta beste bi Musikenerenak (22, 24 eta 25 zk.), kalitate-prezio erlazio onena aurkeztu duen lizitatzailari aurretiko baldintzak betetzen dituela egiaztatzeko egindako dokumentazio-errekerimendua esleipen-ebazpenaren ondoren egiten zaio.
- 1,1 milioi euroan esleitutako 3 espedientetan ez da formalizatu aldaketa arautzen duen kontratua (16, 33 eta 51 zk.), eta horietako batean (16 zk.) ez da eskatu berme osagarria gordailutzea.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- 29,3 milioi euroan esleitutako espediente baten (76 zk.) zuinketa egiaztatzeko akta kontratua formalizatu zenetik alderdien artean ezarritako epea igaro ondoren formalizatu da. 540.888 euroan esleitutako beste espediente batean (32 zk.), zuinketa egiaztatzeko akta kontratua formalizatu aurrekoa da, eta akta horretatik aurrera hasi zen obra gauzatzen.
- Hasieran 6 asteko iraupena zuen zerbitzu-kontratu bat (8 zk.), Gogora Institutuak 142.118 euroan esleitutakoa, aurreikusitako epea baino 5 hilabete gehiago luzatu da, eta kontratazio-organoak ez du onartu hura luzatzea, ezta kreditua berregokitzea ere, dagokion konpromiso-kreditua onartuta.
- Kontsumobidek oroharreko prezioan 466.500 euroan esleitutako zerbitzu-kontratu baten (10 zk.) 1. lotea gauzatzea ez da iristen preskripzio teknikoen agirian ezarritako prestakuntza-esperientzien eta hezkuntza-proiektuen gutxienekora. Gomendagarria litzateke prezioa unitateko prezioen arabera ezartzea.
- ETSk obra-kontratu bat (51 zk.) aldatzea onartu du, administrazio-klausula berezien agirian aurreikusi ez diren eta gerora sortu diren arrazoiengatik, eta esleitutako zenbatekoa % 19,4 handitu du. Proiektuaren aurretiko definizio desegokiaren ondorio da aldaketa hori, eta, beraz, aldaketa justifikatzen duten arrazoiak ez dira gerora sortutako inguruabarren ondorio.

Beste batzuk

- 2022ko ekitaldian, 34 erakundek ez dute egin edo argitaratu kontratatzailearen profilean Urteko Kontratazio Plana. Plan horietan, gutxienez, erregulazio harmonizatuko kontratuak sartu behar dira. Hala ere, komeni da ekitaldian egitea aurreikusi ziren kontratu guztiak argitaratzea, gardentasun handiagoaren mesedetan eta ETEen lehia errazteko.
- BRTA partzuergoak ez ditu kontratu txikiak 2022ko ekitaldian kontratatzailearen profilean argitaratu.
- Kontratatzailearen profilean argitaratu behar ziren EJIE, SA bitarteko propioari egindako enkarguak, zeinak Osalan eta Emakunde erakunde autonomoek, Hazi eta BIOEF fundazioek, Haurreskolak partzuergoak eta ETS eta GLEA zuzenbide pribatuko erakunde publikoek onartu baitzituzten, bai eta ETSk Itelazpi SAri egindako enkargu bat ere, 1,2 milioi eurokoa (ikus A.4).
- 2022ko ekitaldian zehar, Osalan, Gogora eta Kontsumobide erakunde autonomoek, Hazi, EGO eta Basque Team fundazioek eta EKP zuzenbide pribatuko erakunde publikoak hainbat zerbitzu adjudikatu eta/edo izapidetu dituzte kontratu txiki gisa, 491.041 euroren zenbatekoan guztira; alabaina, zerbitzu horien zenbatekoa, izaera eta/edo jarraitutasuna direla-eta, dagokion esleipen-prozeduraren bidez izapidetu beharko ziratekeen (ikus A.4).
- Euskadiko Orkestra SAK ez du formalizatu denboraldiko irudia diseinatzeko eta inprimatzeko zerbitzuen kontratuan aurreikusitako luzapena. 2022an egindako gastua 59.290 eurorena izan da (ikus A.4).





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Guztira 2,9 milioi euro egin dituzten EKP zuzenbide pribatuko erakunde publikoaren obra baten harrera-akta eta Neiker sozietate publikoaren beste 2 aurreikusitako amaiera-epea baino hilabete baino gehiagoko atzerapenarekin formalizatu dira, onartutako epearen luzapena kontuan hartuta (ikus A.4).
- Ez da formalizatu URAk 2022ko ekainean onartutako 336.276 euroko aldaketa, Usurbilgo Aginagako saneamenduko 2. proiektu berrituaren kontratuari buruzkoa (ikus A.4).
- Etxepare Institutuak 2022an egindako bidaiia-agentzien zerbitzuari dagokion gastua, 2020an esleitu zena, espedientearen luzapenean onartutako zenbatekoa baino 62.727 euro handiagoa (% 35,2) izan da (ikus A.4).
- IVAPek HABEri egindako kudeaketa-mandatuaren urteko diru-zuzkidura 3,8 milioi eurokoa izan zen, 2020/2021 ikasturteko datuak oinarri hartuta. Kudeaketa-mandatu horren bidez, ikastaroak antolatu ziren, bai aurrez aurrekoak bai autoikaskuntzakoak, administrazio publikoen zerbitzuko langileentzat. Urteko likidazioan ez dago jasota fakturatutako zenbatekoa benetan egindako gastuei dagokienik (ikus A.4).



VII.4 DIRULAGUNTZAK (ikus A.5)

Lehiari lotutako dirulaguntzak

- PLEA erakunde autonomoak eta Hazi Fundazioak ez dute dirulaguntzen plan estrategikorik, eta ez dute azalpen-memoriarik egin helburuak, gauzatze-kostuak eta finantzaketa-iturriak jasotzeko. Era berean, PLEA erakunde autonomoak ez du, ekitaldia amaitzean, gauzatutako dirulaguntzen programen ebaluaziorik egin, lortutako emaitzak, horien erabilgarritasuna eta gizarte-eragina eta programa horiek mantendu edo kentzearen egokitasuna aztertzeko.
- Habek izapidetutako dirulaguntza batean, zeina jarraitutasunez ematen baita (4 zk.) Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian ez da argitaratu emakida-proposamena egingo duen organoaren osaera.
- Kontsumobidek emandako laguntza-lerro batean (9 zk.), epaimahai kalifikatzaileak zehazten du balorazio-irizpideen puntuen esleipena. Deialdiaren oinarriek beharrezko informazio guztia jaso behar dute, eskatzaileek prozesuaren baldintza guztiak aldeztu aurretik ezagutu ditzaten. Gainera, oinarrietan aurreikusitako gehieneko epetik 3 hilabete baino gehiago igaro ondoren ebatzi da deialdia.
- 4 dirulaguntzatan (3, 5, 22 eta 24 zk.) ez da justifikatzen laguntzen eskatzaileei emandako puntuazioen esleipena, oinarrietan jasotako irizpideak aplikatuta. Gainera, dirulaguntza horien 2 erakunde onuradunei (3 eta 5 zk.), emandako dirulaguntzaren zenbatekoaren egiaztatgiriak aurkeztu arren, ez zaie eskatu diruz lagundutako proiektuaren guztizko zenbatekoa justifikatzeko.





VII.5 BESTE BATZUK

- 2022ko ekitaldian zehar merkataritzako eragiketen batez besteko ordainketa epeak 30 eguneko gehieneko epea gainditu du -merkataritzako eragiketetan berankortasunaren aurkako borrokan neurriak ezartzen dituen abenduaren 29ko 3/2004 Legea aldarazten duen uztailaren 5eko 15/2010 Legeak agindutakoa- Eustat, Kontsumobide eta Lanbide erakunde autonomoetan, BRTA Partzuergoan, EITB eta Aukerak zuzenbide pribatuko erakunde publikoetan.
- 2022an, erakunde autonomoek, partzuergoek, fundazioek, zuzenbide pribatuko erakunde publikoek eta sozietate publikoek 11,7, 1,1, 2,5, 113,5 eta 81,2 milioi euro ordaindu dituzte, hurrenez hurren, merkataritza-eragiketetan berankortasunaren aurka borrokatzeko neurrien araudiak ezarritako 30 eguneko gehieneko epea gaindituta.
- Gardentasunari buruzko Legea betetzeari dagokionez, BRTA partzuergoak Euskadiko Kontratazio Publikoaren Plataformarako esteka bat baino ez du argitaratzen bere webgunean, eta Zumaia Kirol Portua sozietate publikoak ez du web-orririk, eta ez da EJRen webgunean argitaratzen eskatutako informazio guztia.
- Gomendagarria litzateke funtsak erabiltzeko baimendutako sinadurak mankomunatuak izatea Haurreskolak eta BRTA partzuergoen diruzaintza-kontu nagusietan, Hazi, EGO eta Musikene fundazioen diruzaintza-kontuetan, EEE, Aukerak, EKP, GLEA, Etxepare, Unibasq eta SPRI zuzenbide pribatuko erakunde publikoetan, eta Harana-Kontrasta (EEE taldea), Euskadiko Orkestra, Alokabide eta Zumaia Kirol Portua sozietate publikoetan.







Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ERANSKINAK

A.1 URTEKO KONTUAK

Fiskalizaziogai diren urteko kontuak argitaratuta daude Euskadi.eus webguneko gardentasun ataria/informazio ekonomikoa eta finantzarioa: <https://www.gardena.euskadi.eus/informazioa-gardena/-/euskal-gardentasun-ekonomikoa-eta-finantzarioa/> Horien guztien laburpen bat egingo dugu segidan.

A.1.1 ERAKUNDE AUTONOMOAK ETA PARTZUERGOAK

AURREKONTU KORRONTEAREN LIKIDAZIOAREN LABURPENA-SARRERAK
(ESKUBIDE KONTABILIZATUAK) 2022

Euroak milakotan

ENTIDAD	HASIER. AURREK.	B-BET. AURREK.	3. KAP.	4. KAP.	5. KAP.	6. KAP.	7. KAP.	8. KAP.
PLEA	24.995	24.995	244	22.299	-	-	-	-
LEA.....	1.777	1.777	371	1.351	-	-	-	1
Emakunde.....	7.809	7.809	5	7.445	-	-	-	1
Eustat	15.531	15.531	56	14.540	-	-	60	1
Habe	56.262	56.262	7.695	45.819	-	-	700	3
Gogora.....	4.922	5.071	26	2.773	-	-	140	-
IVAP	20.822	20.822	3.047	16.767	-	-	-	6
Kontsumobide.....	7.275	7.275	838	6.042	-	-	-	1
Lanbide	908.453	1.150.954	60.167	939.717	1	-	17.154	26
Osalan	17.259	17.259	28	14.992	-	-	12	8
ERAK. AUT. GUZTIRA	1.065.105	1.307.755	72.477	1.071.745	1	-	18.066	47
Haurreskolak.....	65.700	65.700	7.735	59.002	-	-	-	-
BRTA.....	1.599	1.599	495	1.035	-	-	-	-
PARTZUERGOAK GUZTIRA	67.299	67.299	8.230	60.037	-	-	-	-





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

AURREKONTU KORRONTEAREN LIKIDAZIOAREN LABURPENA-GASTUAK

(OBLIGAZIO KONTABILIZATUAK) 2022

Euroak milakotan

ENTIDAD	HASIER. AURREK.	B-BET. AURREK.	1. KAP.	2. KAP.	3. KAP.	4. KAP.	6. KAP.	7. KAP.	8. KAP.
PLEA	24.995	24.995	15.484	5.844	-	716	515	-	-
LEA.....	1.777	1.777	1.120	297	-	1	5	-	24
Emakunde.....	7.809	7.809	2.471	2.857	-	2.242	-	-	-
Eustat	15.531	15.531	9.936	3.426	-	5	287	-	-
Habe	56.262	56.262	4.310	8.162	-	39.859	186	109	-
Gogora.....	4.992	5.071	766	610	-	837	60	-	-
IVAP	20.822	20.822	8.192	8.322	-	1.743	6	-	-
Kontsumobide.....	7.275	7.275	3.727	1.880	-	1.386	24	2	-
Lanbide	908.453	1.150.954	59.314	27.537	3	929.924	8.183	4.028	3
Osalan	17.259	17.259	10.924	3.087	1	1.242	231	-	6
ERAK. AUT. GUZTIRA	1.065.175	1.307.755	116.244	62.022	4	977.955	9.497	4.139	33
Haurreskolak.....	65.700	65.700	61.066	1.280	-	-	515	-	-
BRTA.....	1.599	1.599	352	1.051	-	-	4	-	-
PARTZUERGOAK GUZTIRA	67.299	67.299	61.418	2.331	-	-	519	-	-

2022KO AURREKONTU-EMAITZAREN LIKIDAZIOAREN LABURPENA ETA

DIRUZAINZA GELDIKINA 2022KO ABENDUAREN 31N

Euroak milakotan

ERAKUNDEA	AURREK. EMAITZA KORR.	AURR.EKIT.. AURREK. EMAITZA	EKIT. AURREK. EMAITZA	DIRUZ. GELDIK.	LOTUTAKO DIRUZ GELDIK.	ZALANTZ. .KOBRA. ESKUB.	DIRUZ. GELDIKIN ERABILG.
PLEA	(16)	-	(16)	8.535	-	-	8.535
LEA.....	276	(8)	268	10.312	-	(805)	9.507
Emakunde.....	(119)	-	(119)	1.829	-	-	1.829
Eustat	1.003	-	1.003	5.278	-	-	5.278
Habe	1.591	-	1.591	5.698	-	(3)	5.695
Gogora.....	666	-	666	1.505	-	-	1.505
IVAP	1.557	(1)	1.556	14.828	-	(3)	14.825
Kontsumobide.....	(138)	(72)	(210)	3.986	-	(130)	3.856
Lanbide	(11.927)	(10.470)	(22.397)	315.881	(37.412)	(38.385)	240.084
Osalan	(451)	-	(451)	8.570	-	-	8.570
ERAK. AUT. GUZTIRA	(7.558)	(10.551)	(18.109)	376.422	(37.412)	(39.326)	299.684
Haurreskolak.....	3.876	-	3.876	14.412	-	(225)	14.187
BRTA.....	124	-	124	1.055	-	-	1.055
PARTZUERGOAK GUZTIRA	4.000	-	4.000	15.467	-	(225)	15.242





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

BALANTZEEN LABURPENA 2022KO ABENDUAREN 31N

Euroak milakotan

AKTIBO				PASIBO			OND.GARB
	EZ-	.AKTIBO	AKTIBOA	ONDARE	EZ-	PASIBO	ETA PASIB.
ERAKUNDEA	KORRONTEA	KORRONTEA	GUZTIRA	GARBIA	KORRONTEA	KORRONTEA	GUZTIRA
PLEA	8.336	11.568	19.904	16.871	-	3.033	19.904
LEA.....	230	9.684	9.914	9.737	-	177	9.914
Emakunde.....	428	3.732	4.160	2.258	-	1.902	4.160
Eustat	433	7.399	7.832	5.711	-	2.121	7.832
Habe	2.384	9.782	12.166	7.772	307	4.087	12.166
Gogora.....	2.330	1.905	4.235	3.836	-	399	4.235
IVAP	1.039	16.105	17.144	15.864	-	1.280	17.144
Kontsumobide.....	774	4.905	5.679	4.629	-	1.050	5.679
Lanbide	35.477	390.496	425.973	312.717	255	113.001	425.973
Osalan	5.047	11.555	16.602	13.616	-	2.986	16.602
ERAK. AUT. GUZTIRA	56.478	467.131	523.609	393.011	562	130.036	523.609
Haurreskolak.....	764	17.710	18.474	14.939	-	3.535	18.474
BRTA.....	145	1.286	1.431	1.243	-	188	1.431
PARTZUERGOAK GUZTIRA	909	18.996	19.905	16.182	-	3.723	19.905

2022KO GALEREN ETA IRABAZIEN KONTUEN LABURPENA

Euroak milakotan

ERAKUNDEA	KUDEAKETA		ARRUNTEKO		KUDEAK.		EKITALD.
	ARRUNTEKO SARRERAK	HORNI-KUNTZA	PERTSON. GASTUAK	BESTE GTU. BATZUK	GAINER. SARRERAK	GAINER. GASTUAK	
PLEA	22.542	-	(15.484)	(5.844)	-	(1.242)	(28)
LEA.....	1.714	-	(1.120)	(298)	-	(13)	283
Emakunde.....	7.446	-	(2.471)	(2.857)	5	(2.269)	(146)
Eustat	14.656	-	(9.936)	(3.425)	-	(175)	1.120
Habe	54.422	-	(4.310)	(8.678)	1	(40.084)	1.351
Gogora.....	2.913	-	(766)	(610)	26	(916)	647
IVAP	19.797	-	(8.192)	(8.299)	-	(1.803)	1.503
Kontsumobide.....	6.773	-	(3.727)	(1.880)	103	(1.594)	(325)
Lanbide	957.724	-	(59.314)	(27.373)	60.494	(957.315)	(25.784)
Osalan	15.078	-	(10.924)	(3.088)	-	(1.459)	(393)
ERAK. AUT. GUZTIRA	1.103.065	-	(116.244)	(62.352)	60.629	(1.006.870)	(21.772)
Haurreskolak.....	66.735	-	(61.065)	(1.280)	2	(361)	4.031
BRTA.....	1.471	-	(352)	(1.061)	-	(31)	27
PARTZUERGOAK							
GUZTIRA	68.206	-	(61.417)	(2.341)	2	(392)	4.058





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.1.2 FUNDAZIOAK, TALDEAK, ZUZENBIDE PRIBATUKO ERAKUNDE PUBLIKOAK ETA SOZietateak

BALANTZEEN LABURPEN 2022KO ABENDUAREN 31N

Euroak milakotan

	AKTIBO				PASIBO		OND.GARB.
	EZ-	AKTIBO	AKTIBOA	ONDARE	EZ-	PASIBO	ETA PASIB.
ERAKUNDEA	KORRONTEA	KORRONTEA	GUZT.	GARB.	KORRONT.	KORRONTEA	GUZTIRA
Elika	8	397	405	282	17	106	405
Basque Team.....	30	676	706	594	-	112	706
Hazi	5.082	17.833	22.915	7.604	530	14.781	22.915
EGO.....	27	447	474	382	-	92	474
Musikene	2.387	2.745	5.132	2.908	-	2.224	5.132
BIOEF	231	10.574	10.805	975	11	9.819	10.805
FUNDAZIOAK GUZTIRA	7.765	32.672	40.437	12.745	558	27.134	40.437
EEE Taldea.....	156.300	359.340	515.640	231.121	65.136	219.383	515.640
EITB taldea	51.112	53.814	104.926	77.709	-	27.217	104.926
SPRI Taldea.....	338.697	558.713	897.410	802.441	28.032	66.937	897.410
Eusko Trenbideak SAU	334.445	54.121	388.566	271.190	92.369	25.007	388.566
Euskotren Particip. SA .	-	357	357	356	-	1	357
Finantzen Euskal Instit.	503.889	183.092	686.981	463.976	186.723	36.282	686.981
ETS.....	1.304.428	168.639	1.473.067	1.092.504	331.364	49.199	1.473.067
URA	214.918	39.441	254.359	238.384	-	15.975	254.359
Aukerak.....	21	3.298	3.319	-	-	3.319	3.319
EKP	11.725	14.854	26.579	23.449	1.366	1.764	26.579
GLEA	2.368	5.877	8.245	2.407	-	5.838	8.245
Ettxepare	299	965	1.264	250	-	1.014	1.264
Unibasq.....	608	276	884	573	7	304	884
TALDEEZ KANPOKO							
ZPEP GUZTIRA	2.038.256	416.442	2.454.698	1.821.543	519.460	113.695	2.454.698
Basquetour SA.....	513	3.483	3.996	536	-	3.460	3.996
Ihobe SA.....	3.234	8.598	11.832	3.173	9	8.650	11.832
Euskadiko Orkestra SA	748	2.139	2.887	1.186	-	1.701	2.887
Alokabide SA	359.681	3.559	363.240	324.127	25.242	13.871	363.240
EJIE SA	13.776	53.967	67.743	17.850	730	49.163	67.743
VISESA.....	35.124	287.283	322.407	103.042	17.441	201.924	322.407
Itelazpi SA.....	29.997	12.184	42.181	40.874	518	789	42.181
Neiker SA.....	5.360	6.999	12.359	4.500	1.427	6.432	12.359
Finkatze Kapitala.							
Finkatuz SA.....	100.266	162.598	262.864	262.671	-	193	262.864
Zumaiako Kirol Portua SA	1.918	2.373	4.291	3.746	384	161	4.291
TALDEEZ KANPOKO							
SOZIET. GUZTIRA	550.617	543.183	1.093.800	761.705	45.751	286.344	1.093.800





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

2022KO GALEREN ETA IRABAZIEN KONTUEN LABURPENA

Euroak milakotan

	NEGOZIO						
	ZIFRAREN			USTIAP.			
	ZENBATEKO	HORNI-	PERTSON.	BST. GTU.	GAINERAKO	GAINER.	EKITALD
ERAKUNDEA	GARBIA (*)	DURAK	GASTUAK	BATZUK	SARRERAK	GASTUAK	EMAITZA
Elika	1.052	-	(638)	(377)	-	-	37
Basque Team.....	2.135	-	(192)	(757)	24	(1.101)	109
Hazi	19.204	(1.615)	(11.894)	(11.844)	6.577	(382)	46
EGO	327	-	(144)	(223)	49	(7)	2
Musikene	10.653	-	(9.651)	(1.106)	1.395	(229)	1.062
BIOEF	5.239	(88)	(3.308)	(1.383)	176	(775)	(139)
FUNDAZIOAK GUZTIRA	38.610	(1.703)	(25.827)	(15.690)	8.221	(2.494)	1.117
EEE Taldea.....	47.916	(2.729)	(10.148)	(109.713)	127.045	(17.639)	34.732
EITB taldea	13.306	(54.646)	(75.827)	(35.233)	155.799	(8.582)	(5.183)
SPRI Taldea.....	43.114	(53.796)	(19.578)	(73.451)	115.581	(15.514)	(3.644)
Eusko Trenbideak SAU	27.561	(5.957)	(70.188)	(45.059)	112.695	(18.624)	428
Euskotren Particip. SA	-	-	-	(31)	186	-	155
Finantzen Euskal Instit.	5.021	-	(764)	(960)	-	(548)	2.749
ETS.....	64.445	(46.902)	(18.418)	(33.187)	80.569	(47.686)	(1.179)
URA	7.849	(14.557)	(11.134)	(8.797)	33.588	(6.949)	-
Aukerak.....	7.283	(1.741)	(3.481)	(2.443)	385	(3)	-
EKP	5.664	(1.197)	(659)	(2.831)	379	(754)	602
GLEA	-	(239)	(2.223)	(47.091)	49.643	(110)	(20)
Etxepare	-	-	(926)	(2.569)	3.541	(46)	-
Unibasq.....	-	-	(701)	(610)	1.339	(42)	(14)
TALDEEZ KANPOKO							
ZPEP GUZTIRA	90.262	(64.636)	(38.306)	(98.488)	169.444	(56.138)	2.138
Basquetour SA.....	-	-	(1.404)	(7.856)	9.215	(26)	(70)
Ihobe SA.....	31	-	(3.989)	(10.326)	14.379	(95)	-
Euskadiko Orkestra SA	1.544	-	(7.767)	(2.264)	8.538	(127)	(76)
Alokabide SA	35.908	(55.319)	(6.891)	(10.750)	42.514	(7.869)	(2.407)
EJIE SA	171.101	(94.903)	(15.338)	(54.960)	653	(6.553)	0
VISESA.....	47.973	(34.665)	(6.080)	(4.767)	16.004	(17.504)	961
Itelazpi SA.....	12.581	(2.676)	(1.345)	(7.255)	365	(2.336)	(666)
Neiker SA.....	1.047	(1.145)	(9.910)	(3.372)	14.353	(982)	(9)
Finkatze Kapit. Finkatuz SA	-	-	-	(215)	-	-	(215)
Zumaiako Kirol Portua SA	-	-	-	(88)	594	(413)	93
TALDEEZ KANPOKO							
SOZIET. GUZTIRA	270.185	(188.708)	(52.724)	(101.853)	106.615	(35.905)	(2.389)

(*) Fundazioen kasuan jarduera propioak eragindako sarrerak dira.





A.2 ALDERDI OROKORRAK ETA APLIKATZEKO DEN ARAUDIA

Jarraian, erakunde mota eta jarduera nagusia zehazten dira, bai eta, auditoretza-txostena izanez gero, iritzia nolakoa izan den ere, hau da, aldatu gabea edo aldekoa den edo salbuespenak dituen iritzia den:





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ENTITATEA	MOTA	JARDUERA
Polizia eta Larrialdietako Euskal Akademia	Erakunde autonomoa	Segurtasun publikoaren arloko prestakuntza, hautaketa, ikerketa eta berrikuntza, bai Ertzaintzari dagozkion arloetan, bai babes zibilari eta larrialdiei dagozkienetan ere.
Lehiaren euskal agintaritza	Erakunde autonomoa	Euskadiko jardura ekonomikoen lehia askearen eta gardentasunaren baldintzak sustatzea, bermatzea eta hobetzea.
Emakumearen Euskal Erakundea	Erakunde autonomoa	Euskadin emakumeen eta gizonen arteko benetako berdintasun eraginkorra lortzeko behar den jardura garatzea.
Estatistikaren Euskal Erakundea	Erakunde autonomoa	Euskadiko estatistika-informazio ofiziala garatu, ekoiztu eta zabaltzea.
Helduen Alfabetatze eta Berreuskalduntzerako Erakundea eta Euskaltegiak Arautzekoa	Erakunde autonomoa	Helduen alfabetatzea eta euskalduntzea sustatzea.
Memoriaren, Bizikidetzaren eta Giza Eskubideen Institutua	Erakunde autonomoa	Euskal gizartearen askatasunaren aldeko borrokaren, giza eskubideen bermearren eta bizikidetzaren demokratikoaren oroimenean funtsezkoak diren balio etikoei eta printzipio demokratikoei buruzko politika publikoa diseinatzeko, sustatzeko, garatzeko eta gauzatzen parte hartzea.
Herri Arduralaritzaren Euskal Erakundea	Erakunde autonomoa	Euskal herri-administrazioetako langileak hautatu eta etengabe prestatzea, administrazioan euskararen erabileraren normalizazioa bultzatzea, itzulpen ofiziala eta terminologia juridiko-administratiboa.
Kontsumobide	Erakunde autonomoa	Kontsumitzaileak eta erabiltzaileak defendatzeko politikak definitzea, planifikatzea, bultzatzea eta gauzatzea.
Lanbide, euskal enplegu zerbitzua	Erakunde autonomoa	Enplegu-politikak kudeatzea eta lan-arloko legeria betearaztea.
Laneko Segurtasun eta Osasuneko Euskal Erakundea	Erakunde autonomoa	Laneko ingurumenak bere dituen arriskuen kausak murrizteko politikak kudeatzea.
Haurreskolak (2)	Partzuergoa	Haur-eskolen eta hiru urtetik beherakoen asistentzia- eta hezkuntza-arretaren kudeaketa integrala.
Basque Research and Technology Alliance (1)	Partzuergoa	Partzuergoko eragileen gaitasun zientifiko-teknologikoak antolatzea, haien jardura zientifiko-teknologikoaren koordinazioaren, plangintzaren eta jarraipenaren bidez, Euskadin eta nazioartean erreferente izateko.
ELIKA-Nekazaritza Elikagaien Segurtasuneko Euskal Erakundea (1)	Fundazioa	Nekazaritzako elikagaien segurtasunaren arloko informazioa, aholkularitza eta sustapena.
Basque Team Fundazioa (1)	Fundazioa	Goi-mailako euskal kirolaren garapen egokia bultzatzea, bai eta euskal kirolariak goi-mailako emaitzak lortzea ere.
Hazi Fundazioa (1)	Fundazioa	Lehen sektorearen, landa- eta itsasertz-ingurunearen eta nekazaritzako elikagaien





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

		industriaren lehiakortasuna, jasangarritasuna eta berrikuntza bultzatzea, sustatzea eta garatzea.
Euskal Herriko Gazte Orkestra Fundazioa (1)	Fundazioa	Euskal gazteen artean musika-balioak sustatzea, musika-jardun profesionalaren aurreko prestakuntza babestuz.
Euskal Herriko Goi mailako Musika Ikastegiaren Fundazio Pribatua (2)	Fundazioa	Goi-mailako musikaren irakaskuntzarekin eta Euskal Herriko Goi Mailako Musika Ikastegiarekin lotutako ekimenak eta jarduerak kudeatzea, sustatzea eta babestea, irabazi-asmorik gabe.
Berrikuntza + Ikerketa + Osasuna / B+I+O Euskal Fundazioa (1)	Fundazioa	Euskal Autonomia Erkidegoko osasun-sisteman berrikuntza eta ikerketa sustatzea.
Energiaren Euskal Entea-(1)	ZPEP+ 4 sozietate	Energiaren arloko jarduerak planifikatzea, koordinatzea eta kontrolatzea.
Euskal Irrati Telebista (EITB) (1)	ZPEP+ 1 sozietate	Irrati- eta telebista-medioak.
SPRI – Enpresa garapeneko euskal agentzia (1 eta 2)	ZPEP+ 9 sozietate	Ekonomia sustatzeko politikaren baliabidea. Lurzorua eta industria-eraikinak sustatzea eta prestatzea.
	Spirlur eta 11 Industrialde (12 sozietate)	
Eusko Trenbideak Taldea (1 eta 2)	Eusko Trenbideak SAU eta Euskotren Participaciones SA (2 sozietate)	Trenbide-garraioko zerbitzuak ematea eta trenbideko garraioaren esparruan balore higigarriak, higiezinak eta partaidetza sozialak eskuratzea, lagatzea, edukitzea, gozatzea, administrazioa, kudeatzea eta negoziatzea.
Finantzen Euskal Institutua (1)	ZPEP	Finantza-politikaren eta kreditu publikoko politikaren baliabidea.
Euskal Trenbide Sarea (2)	ZPEP	Trenbide-azpiegituren eraikuntza eta kudeaketa.
Uraren Euskal Agentzia (2)	ZPEP	Uraren politikaren baliabidea.
Gizarteratzeko Euskal Agentzia (1)	ZPEP	Euskadiko espetxeetan barneratuta dauden pertsonen gizarteratzea eta laneratzea erraztea.
Euskadiko Kirol Portuak (2)	ZPEP	Kirol-portuen plangintza, sustapena, garapena eta ustiapena.
Garapenerako Lankidetzaren Euskal Agentzia-Elankidetz (1)	ZPEP	Garapenerako lankidetzak-politika planifikatzea, koordinatzea, kudeatzea eta gauzatzea.
Ettxepare Euskal Institutua (1)	ZPEP	Euskara eta euskal kultura sustatzea, hedatzea eta proiektatzea.
Unibasq – Euskal Unibertsitate Sistemaren Kalitate Agentzia (1)	ZPEP	Euskal unibertsitate-sistemaren kalitatea ebaluatu, egiaztatu eta ziurtatzea.
Basquetour, Turismoaren Euskal Agentzia SA (1)	Sozietatea	Euskadi sustatzeko sustapen-, merkaturatze- eta publizitate-ekintzak gauzatzea.
IHOBE SA Ingurumenaren Kudeaketarako Sozietate Publikoa (1)	Sozietatea	Ingurumen-politikak eta jasangarritasunaren kultura garatzen laguntzea, batik bat klima-aldaketaren, biodibertsitatearen, lurzuaren eta airearen kalitatearen, hondakinen, ekoizpen eta kontsumo jasangarriaren eta hiri-ingurumenaren arloan.
Euskadiko Orkestra SA (1)	Sozietatea	Artea eta musika-jarduera sustatzea eta hedatzea.
Alokabide SA (1)	Sozietatea	Alokairuan jartzeko etxebizitzak sustatu eta birgaitzea.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Eusko Jaurilaritzaren Informatika Elkarte SA (1)	Sozietatea	Informatika zerbitzuak ematea
Euskadiko Etxebizitza eta Lurzorua SA (1)	Sozietatea	Etxebizitzak sustatu eta birgaitzea
Itelazpi SA (2)	Sozietatea	Telekomunikazio-sistemak eta -azpiegiturak kudeatzea, ezartzea, ustiatzea eta mantentzea.
Neiker, Nekazal Ikerketa eta Garapenerako Euskal Institutua SA (1)	Sozietatea	Nekazaritza-, ur-, ingurumen- eta nekazaritza-, arrantza- eta elikadura-zientzietako ikerketa.
Finkatze Kapitala Finkatuz SA (1)	Sozietatea	EAEko enpresa handietan epe luzerako finantza-partaidetzak eskuratzea, besterenganatzea eta kudeatzea, enpresa horiek EAEn jarrai dezaten eta EAEko produkzio-sare osoaren bultzatzaile izan daitezen.
Zumaiako Kirol Portua SA (1)	Sozietatea	Zumaiako kirol-portua sustatu eta garatzea.

(1) Iritzi aldatu gabea edo aldekoa.

(2) Salbuespenak dituen iritzia. SPRI taldea, honako hauez osatua: Arabako Industrialdea SA eta Bizkaia Sortaldeko Industrialdea SA; Eusko Trenbideak, beste hauez osatua: Eusko Trenbideak SAU.

Ekitaldian, aplikatzekoa den araudi nagusia honako hau da:

- 6/1989 Legea, uztailaren 6koa, Euskal Funtzio Publikoari buruzkoa.
- 8/1996 Legea, 1996ko azaroaren 8koa, Euskal Autonomia Erkidegoko finantzei buruzkoa.
- 1/1997 Legegintzako Dekretua, azaroaren 11koa, 1/1997 Legegintzako Dekretua, Euskal Autonomia Erkidegoko Herri-ogasuntza Nagusiaren Antolarauei buruzko Legearen Testu Bategina onartzen duena.
- 38/2003 Lege Orokorra, azaroaren 17koa, Dirulaguntzei buruzkoa.
- 1514/2007 Errege Dekretua, azaroaren 16koa, Kontabilitate Plan Orokorra onesten duena.
- 2/2007 Legegintzako Dekretua, 2007ko azaroaren 6koa, Euskadiko Ondarearen Legearen testu bategina onesten duena.
- Ekonomia eta Ogasun Ministerioaren 733/2010 Agindua, martxoaren 25ekoa, inguruabar jakinetan jarduten duten enpresa publikoen kontularitzako alderdiak onartzen dituena.
- 1/2011 Legegintzako Dekretua, maiatzaren 24koa, Euskadiko aurrekontu araubidearen gaitan indarrean dauden legezko xedapenen testu bategina onartu eta EAEn Fundazio eta Partzuergoei ezargarria zaien aurrekontuko araubidea arautzen duena.
- 3/2011 Legegintzako Errege Dekretua, azaroaren 14koa, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen Testu Bategina onesten duena.
- 2/2012 Lege Organikoa, apirilaren 27koa, Aurrekontuaren Egonkortasunari eta Finantzaren Iraunkortasunari buruzkoa.
- 2012ko ekainaren 25eko agindua, Ekonomia eta Ogasuneko sailburuarena, Euskal Autonomia Erkidegoko Kontabilitate Publikoaren Plana onesten duena.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- 5/2015 Legegintzako Errege Dekretua, urriaren 30ekoa, Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren Legearen Testu Bategina onesten duena.
- 116/2016 Dekretua, uztailaren 27koa, EAEko sektore publikoko kontratazioaren araubideari buruzkoa.
- 2/2017 Legegintzako Dekretua, urriaren 19koa, Euskal Autonomia Erkidegoko Ekonomia Kontrolari eta Kontabilitateari buruzko Legearen Testu Bategina onesten duena.
- 9/2017 Legea, azaroaren 8koa, Sektore Publikoko Kontratuei buruzkoa, Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2014ko otsailaren 26ko 2014/23/EB eta 2014/24/EB zuzentarauen transposizioa egiten duena Espainiako ordenamendu juridikora.
- 1/2021 Errege Dekretua, urtarrilaren 12koa, honako hauek aldatzen dituena: Kontabilitate Plan Orokorra, azaroaren 16ko 1514/2007 Errege Dekretuaren bidez onartua; Enpresa Txiki eta Ertainen Kontabilitate Plan Orokorra, azaroaren 16ko 1515/2007 Errege Dekretuaren bidez onartua; Urteko Kontu Bateratuak Formulatzeko Arauak, irailaren 17ko 1159/2010 Errege Dekretuaren bidez onartuak; eta Kontabilitate Plan Orokorra irabazi-asmorik gabeko erakundeei egokitzeko arauak, urriaren 24ko 1491/2011 Errege Dekretuaren bidez onartuak.
- 11/2021 Legea, abenduaren 23koa, 2022ko ekitaldirako Euskal Autonomia Erkidegoko Aurrekontu Orokorrak onartzen dituena.
- 3/2022 Legea, maiatzaren 12koa, Euskal Sektore Publikoari buruzkoa.
- 11/2022 Legea, abenduaren 1ekoa, Euskal Enplegu Publikoarena.

A.3 PERTSONALA

Hona hemen 2022 eta 2021eko ekitaldietan langileria-gastuen eta plantillaren xehakapena:





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Euroak milakotan/Pertsona kop.

ENTITATEA	PERTSONALEKO GASTUAK		PLANTILLA ERREALA		GOI KARGUDUNAK	
	2022	2021	2022	2021	2022	2021
PLEA	15.484	14.562	130	134	2	2
LEA.....	1.120	1.100	10	11	4	4
Emakunde.....	2.471	2.372	36	36	2	2
Eustat	9.936	9.353	112	109	1	1
Habe	4.310	4.217	69	68	1	1
Gogora.....	766	640	12	9	1	1
IVAP	8.192	7.730	138	131	1	1
Kontsumobide.....	3.727	3.552	59	61	1	1
Lanbide	59.314	53.592	1.109	1.027	5	5
Osalan	10.924	10.666	184	180	1	1
ERAK. AUT. GUZTIRA	116.244	107.784	1.859	1.766	19	19
Haurreskolak.....	61.066	55.760	1.261	1.381	1	1
BRTA.....	352	338	4	3	1	1
PARTZUERGOAK GUZTIRA	61.418	56.098	1.265	1.384	2	2
Hazi	11.893	11.603	182	185	1	1
Elika.....	638	583	10	9	1	1
Musikene	9.651	9.341	182	182	2	2
BIOEF.....	3.308	3.401	58	67	2	2
EGO.....	144	122	3	2	-	-
Basque Team.....	192	187	3	3	-	-
FUNDAZIOAK GUZTIRA	25.826	25.237	438	448	6	6
EEE TALDEA.....	10.148	9.717	74(*)	77(*)	1(*)	1(*)
GRUPO EITB.....	75.827	71.703	1.176	1.177	4	3
SPRI TALDEA.....	19.578	17.757	257(*)	248(*)	5(*)	5(*)
Eusko Trenbideak SAU.....	70.188	63.644	1.261	1.216	1	1
Finantzen Euskal Institutua	764	476	10	10	1	1
ETS.....	18.418	17.562	277	289	1	1
URA	11.134	10.381	181	169	4	4
GLEA	2.223	2.028	36	35	1	1
Aukerak.....	3.481	40	17	7	1	1
Unibasq.....	156	155	10	10	1	1
Ettxepare	926	939	10	10	3	3
EKP	659	498	10	7	1	1
TALDEEZ KANPOKO ZPEP GUZTIRA.....	37.761	32.079	551	537	13	13
Basquetour SA.....	1.404	1.272	16	16	1	1
Itelazpi SA.....	1.345	1.292	17	16	1	1
Ihobe SA.....	3.989	3.567	69	54	-	1
Euskadiko Orkestra SA	7.767	7.663	105	100	1	1
Alokabide SA	6.891	6.479	131	126	1	1
VIRESA.....	6.080	5.702	88	85	1	1
Neiker SA.....	9.910	9.572	177	185	1	1
EJIE SA	15.338	14.732	232	225	1	1
TALDEEZ KANPOKO SOZIET. GUZTIRA	52.724	50.279	835	807	7	8

(*) % 50etik gorako partaidetza duten sozietateen plantilla baizik ez da barne hartu.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Ordainsariak

EEEko eta haren mendeko sozietateetako langileei 2021eko ekitaldian ordaindutako ordainsariak % 3,5eko igoera izan dute 2021eko abenduaren 31n indarrean zeudenen aldean, EAEko 2022rako Aurrekontu Orokorra onartzen dituen otsailaren 11ko 1/2021 Legean eta Jaurilaritzaren 2022ko otsailaren 22ko eta 2022ko azaroaren 22ko Kontseiluaren erabakietan xedatutakoaren arabera.

Aldi baterako enplegua finkatzeko eta egonkortzek prozesua

Hona hemen erakunde eta prozesu bakoitzaren araberrako xehakapena:

				Plaza kopurua
ENTITATEA	ARRUNTA	BEREZIA	SALBUESPEN.	GUZTIRA
PLEA	-	-	77(*)	77
LEA	-	2	2	4
Emakunde	-	1	23	24
Eustat	-	29	50	79
Habe	-	23	12	35
Gogora	-	6	3	9
Ivap	-	18	77	95
Kontsumobide	-	19	20	39
Lanbide	-	134	366	500
Osalan	-	34	86	120
ERAK. AUT. GUZTIRA	-	266	716	982
Haurreskolak	-	-	370(*)	370
PARTZUERGOAK GUZTIRA	-	-	370	370
BIOEF	-	1	29	30
FUNDAZIOAK GUZTIRA	-	1	29	30
Finantzen Euskal Institutua (*)	-	5	-	5
URA (*)	-	-	94	94
GLEA	-	-	4	4
Unibasq (*)	-	-	2	2
Etxepare Euskal Institutua (*)	-	-	4	4
Eusko Trenbideak-				
Ferrocarriles Vascos, SAU (*)	-	91	68	159
EITB taldea (*)	29	46	176	251
SOZIET. ETA ZPEPak GUZTIRA	29	142	348	519

(*) Lan kontratupeko langileenak dira.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Erakunde autonomoetako enplegua finkatzeko prozesu berezien eta salbuespenezko prozesuen deialdiak EAEko Administrazio Orokorrak egin ditu 2022ko ekitaldian. 20/2021 Legearen irizpideak betetzen dituzten eta deitzeke geratu ziren 2022. urtea baino lehenagoko ekitaldietan eskainitako plazak 2022ko aldi baterako enplegua egonkortzeko prozesuetan sartu dira. Guztira 982 plaza deitu dira; horietatik 905 funtzionarioak dira eta 77 PLEAko lan-kontratudun langileak.

PLEAren kasuan, Segurtasun Saileko Giza Baliabideen zuzendariaren eta PLEAko zuzendari nagusiaren 2022ko maiatzaren 18ko Ebazpenaren bidez, Segurtasun Saileko eta PLEAko lanpostuen behin betiko barne-hornidurarako lehiaketaren deialdia egin zen. Eskainitako lanpostuak esleitu ondoren, 2023ko urtarrilaren 26an, Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiko Lan Arloko Salak epaia eman zuen, prozesuaren zuzenbidearekin bat ez zetorrena. Hori dela eta, epaia betez eta Giza Baliabideen zuzendariaren eta PLEAko zuzendariaren 2023ko otsailaren 28ko Ebazpenaren bidez, barne-hornidurarako lehiaketa izapidetzearen ondorioz izandako lanpostuen behin betiko esleipenak ondorioz gabe uztea ebatzi zen, eta prozeduran atzera egin zen, epaiak deklaraturako arau-hausteak egin ziren unera.

2022ko abenduaren 31n, aztertutako erakundeek enplegua finkatzeko egindako prozesuen deialdietako bat ere ez da ebatzi, Finantzen Euskal Institutua zuzenbide pribatuko erakunde publikoan izan ezik.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.4 KONTRATAZIOA

2022an esleitutako 81 kontratu aztertu dira, guztira 271,7 milioi euroren zenbatekoarekin.

Euroak milakotan					
ERAKUNDEA/ XEDEA	KONTRATU MOTA	ESLEIPENA PROZED. ZENBAT.	EXEK. 2022	AKATSAK A B C	
PLEA					
1. Mantentze-lan integrala (9 lote)	Zerb.	SARA	374(*)	123	A1,3,4,13 B4
2. Azpieg. eta ebentoak alok., munt., desmunt. eta instal.....	Zerb.	Irekia	90(*)	45	A1,3 B2,4
3. C gasolioa hornitzea berogailu eta ur berorako.....	Horn.	SARA	660(*)	113	A1,3,4,18 B2
Emakunde					
4. Publizitate-tarteak planifikatzea eta erostea.....	Zerb.	Irekia	218(*)	218	A4,5,12,17 B4,7
Eustat					
5. “Gastu familiarrari buruzko inkesta” prest., bildu, kodetu, grab. eta baliozk.....	Zerb.	SARA	423	-	A17 B4,7
6. Biztanleria Jarduera erlazioari eta Bizitza laborala kontziliatzeari buruzko inkestaren inform. jaso eta oinarritzko trat.	Zerb.	SARA	490	-	A17 B4,7
Habe					
7. Euskarako probetarako azterketak inprimatzea eta digitalizatzea	Zerb.	Irekia	112(*)	56	A4,7,14,17 B4
Gogora					
8. Erakusketa-proiektuaren oinarritzko proiektua idaztea eta egikar. eta obra zuzend.....	Zerb.	Pub./g neg.	142	84	A5,7,17 B4,7 C3
IVAP					
9. Itzulpenak eta lotutako beste lan batzuk egitea (3 lote).....	Zerb.	SARA	399(*)	80	A5 B4,7
Kontsumobide					
10. Kontsumo gaietan hezk. prestak. eta sentzibil. programa (2 lote)	Zerb.	SARA	564	564	A4,5,9,17 B4,7 C4
Lanbide					
11. Zallan enplegu bulego baterako areto berrian obra osoa	Obra	Irekia	435	335	A7 B1,4,7
12. Enplegurako orient., ekintzailatza, laguntza eta berrikuntza zentrorako proiektua idaztea eta eraikina osorik eraberritzeko zuzendaritza	Zerb.	Irekia	110	66	A4 B4,7
13. Espedienteen mant. ebolutiboa eta izapidetze digitalaren euskarria	Zerb.	SARA	898(*)	898	A12 B4,7,8
14. Antolaketa-eraldaketa identifikatzeko, definitzeko, garatzeko eta ezartzen laguntzeko aholkularitza espezializatua	Zerb.	SARA	1.300	186	A4 B1,4,7,8
15. Eraldaketa digitaleko proiektuen bulego estrategikoa	Zerb.	SARA	999(*)	999	A12,18 B4,7,8
Osalan					
16. Arabako lurralde-zentroaren lokal berria eraberritzea	Obra	Ireki sinplif.	691	691	A17 B4
Espediente aldatua			12	6	C1
17. Osalanentzako bidaia eta ekitaldietara joatea	Zerb.	SARA	320	102	A4,5,13,17 B4,6
ERAK. AUT. GUZTIRA			8.237	4.566	
Haurreskolak					
18. "Laneko Medikuntza" osasuna zaintzeko prebentzio-zerb.....	Zerb.	Irekia	51(*)	16	A1,4,7,17 B4,5,7
PARTZUERGOAK GUZTIRA			51	16	

.../...





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Euroak milakotan

ERAKUNDEA/ XEDEA	KONTRATU MOTA	ESLEIPENA PROZED. ZENBAT.	EXEK. 2022	AKATSAK A B C
Hazi				
19. Publizitate kanpainak planifikatzea eta kudeatzea 2022.....	Zerb.	SARA	847(*)	- A1,4,5,15,17 B2,4,5,7
20. "PAC sistema" plataformaren mantentze-lanetarako laguntza teknikoak	Zerb.	SARA	235(*)	143 A1,4,5,12,15,17 B2,4,5
21. Abeltzaintzako enplegurako prestakuntza-zerbitzua:				
Abeltzain Eskola	Zerb.	Irekia	242(*)	24 A1,4,5,7,17 B2,4,5,7
22. Inprimaketako funtzio anitzeko ekipoak eskuratzea (2 lote).....	Horn.	Ireki sinplif.	168(*)	70 A1,5,7,9,17 B2,5,7,9
23. Finantza-errentamenduko (renting) 6 ibilgailu hornitzea	Horn.	Ireki sinplifi.	140(*)	10 A1,5,11,17 B5,7
Musikene				
24. Donostiako Europa plazako eraikina garbitzeko zerbitzua.....	Zerb.	SARA	160	64 A4,13,17 B4,7,9
25. Pianoak eskuratzea (4 lote).....	Horn.	SARA	782	782 A12,17 B7,8,9
BIOEF				
26. Aldi baterako enplegua egonkortzeko hautaketa-prozesuan laguntza teknikoak	Zerb.	Irekia	119(*)	- A1,4,5,7,17 B4,7
27. Hainbat elkarteren 2022-2024 ekitaldietako auditorietza-zerbitzua (esparru-akordioa)	Zerb.	Irekia	87	- A1,4,7,17 B4,7
FUNDAZIOAK GUZTIRA			2.780	1.093
EITB				
28. Sistemen euskarri eta aplikazioen mantentze-zerbitzua (4 lote) .	Zerb.	SARA	1.939	369(**) A4,5 B4,7
29. Next Generat EU funtsak eta beste laguntza batzuk lortzeko eta kudeatzeko laguntza	Zerb.	SARA	365(*)	5(**) A4,5 B4,7
30. Antigenoen test azkarak eta PCR testak egitea (4 lote)	Zerb.	SARA	320	-(**) A4,5 B4,7
31. 11 ibilgailu partikula, C02 eta bestelako gas maila baxudun ibilgailu hornitzea	Horn.	SARA	334(*)	71(**) A5 B1,7
EITB Media				
32. Iruñako EITBren egoitzaren barnealdea eraberritzea	Obra	Ireki sinplif.	541(*)	389 A5 B1,4,7 C2
33. Miramonen 21-22-26 platoetako klimatizazio-sistema eraberritzea.....	Obra	Ireki sinplif.	795(*)	648 A5 B1,4,7
Espediente aldatua	-	-	77	47 C1
34. Instalazio geotermikoa EITBren egoitzan, Miramonen (***).....	Obra	Ireki sinplif.	1.387	- A5 B4,7
35. Entzumen-desgaitasuna duten ikusleentzat bikoizketa, azpitit. (3 lote)	Zerb.	SARA	5.782(*)	260 A4,5 B4,7
36. Hondakinen gaikako kudeaketan garbiketa eta laguntza.....	Zerb.	SARA	3.823(*)	- A4,5 B4,7,8
37. "Over The Top" motako plataforma bat garatzea eta kudeatzea	Zerb.	SARA	2.191(*)	220 A4,5 B4,7,8
38. Kamera-kateak, optikoak eta teleobjektiboak HD/4K UHD (3 lote) hornitzea.....	Horn.	SARA	3.486(*)	- A5,8,12 B1,7
39. Ingurumen-irizpideak dituzten ordenagailuen hornidura	Horn.	SARA	751(*)	200 A5 B1,7,8
40. Miramonen, 22 platoko argiztapen-esekidurako sistemaren kontrola berritzea "HOIST" bidez.....	Horn.	SARA	475(*)	- A5,8 B1,7
EITB TALDEA GUZTIRA			22.266	2.209

.../...





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Euroak milakotan

ERAKUNDEA/ XEDEA	KONTRATU MOTA	ESLEIPENA PROZED. ZENBAT.	EXEK. 2022	AKATSAK A B C	
SPRI					
41. EAEko enpresetan konpetentzia digital profesionalen sistema bat ezartzeko zerbitzuak emateko esparru-akordioa.....					
	Zerb.	SARA	1.210(*)	1.189	A13,17 B4,7,8
Bizkaiko Zientzia eta Teknologia Parkea SA					
42. Abanto-Zierbenako Maria Telkes eraikina egiteko proiektua	Obra	SARA	21.013	2.951	A1,13,17 B4,7
SPRI TALDEA GUZTIRA			22.223	4.140	
Eusko Trenbideak SA					
43. Trenbideko bidaiarien material mugikorraren mantentze-lana	Zerb.	Irekia	19.245	7.540	A5,8 B4,7
44. Euskotrenen garbiketa-zerbitzua (3 lote)	Zerb.	Irekia	8.461(*)	286	A6,9,13 B7
45. S900eko trenetan P3 azterketak egiteko ordezkio piezak (2 lote)					
	Horn.	Irekia	4.250(*)	884	A5,8,9 B3,7
46. Autobus, lokomotor eta Burdinbidearen Museoko erregaia (2 lote)					
	Horn.	Irekia	3.416(*)	4.110	A5,9 B7
47. 900 serieko B3 berrikuspenetarako ordezkio piezen sortak (2 lote)	Horn.	Irekia	2.805(*)	500	A5,8,9 B7
EUSKO-TRENBIDEAK TALDEA GUZTIRA			38.177	13.320	
Finantzen Euskal Institutua					
48. Bilboko Burtsako 3. solairua eraberritzea.....	Obra	Ireki sinplifi.	786	70	A1,7,17 B4
GET					
49. Bilbo-Donostia trenbideko Eibar-Azitain tartea estaltzea (***).....	Obra	SARA	17.605	54	A17 B1,7
50. Zumaian, Urola ibaiaren gaineko zubia konpondu eta sendotzea	Obra	Irekia	5.019	-	A7,17 B1,7
51. Eubako trenbide-pasagunea kentzeko zubibidea eraikitzea	Obra	Irekia	5.168	1.451	A7,13,17 B1,4,7
Espediente aldatua			1.004		C1,5
URA					
52. Gasteizko Batan eta Zapardiel ibaien uholdeen aurkako defentsa	Obra	Irekia	5.434	2.984	A1,7,17 B1,4,7
53. Nerbioi ibaiaren uholdeen aurkako babesa Laudion.....	Obra	Irekia	4.238	1.007	A1,7,17 B1,4,7
54. Uholdeen prebentzioa Oria ibaiaren arroan, Beasainen	Obra	SARA	6.145	-	A1,17 B4,7
Aukerak					
55. Araba, Bizkaia eta Gipuzkoako espetxeetako ekonomatu eta kafetegirako produktuak.	Horn.	SARA	790	372	A1,17 B1,7,8
56. Arabako, Bizkaiko eta Gipuzkoako espetxeetako elikadurarako lehengaiak. (25 lote).....	Horn.	SARA	2.632	-	A1,17 B,8
EKP					
57. Bermeoko portuan petrolio-instalazioa osorik eraberritzea eta lurrazaleko uren kolektorera konektatzea	Obra	Ireki sinplif.	415	-	A7,17 B2,4
58. PDPrako kudeaketa-sistema integratua garatzeko laguntza-teknikoa	Zerb.	Ireki sinplif.	122	41	A7,17 B1,2
TALDEEZ KANPOKO ZPEP GUZTIRA			49.358	5.979	

.../...





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Euroak milakotan

ERAKUNDEA/ XEDEA	KONTRATU MOTA	ESLEIPENA PROZED. ZENBAT.	EXEK. 2022	AKATSAK A B C
Basquetour				
59. Euskadiren standa FITURen eta beste balizko azoka batzuetara egokitzea	Zerb.	SARA	514	127 A1,4,16,17 B4,7
60. "UMBRA LIGHT FESTIVAL VITORIA-GASTEIZ 2023" ekitaldia antolatzeke publikitate edo babesletza	Zerb.	Pub./g neg.	182	91 A1,17 B3,4,5,7
61. Euskadi Basque Country 2022-2023 destinoa online eta offline sustatzeko kanpainak planifikatzea eta kudeatzea (2 lote)	Zerb.	SARA	1.936	- A1,4,16,17 B4,7
IHOBE				
62. Laguntza programetan esped. kudeatu, izapidetu eta berrikusteko laguntza (3 lote)	Zerb.	SARA	662	173 A1,2,4,16,17 B2,4,7
63. Basque Circular Summit 2022 kongresuaren komunikazio-kabinetea eta idazkaritza tekniko (2 lote)	Zerb.	Irekia	225	241 A1,4,7,17 B2,4,7
Euskadiko Orkestra SA				
64. Euskadiko Orkestra SAREN autobus-garraioa	Zerb.	Irekia	74(*)	4 A1,4,13,17 B7
Alokabide				
65. Bezeroen, hornitzaileen, instituzioen eta, oro har, herritarren call centera	Zerb.	SARA	1.107	408 A1,4,16,17 B1,4
66. SALESFORCE software-plataformaren garapen ebolutiboa, euskarria, mantentzea eta lizentziamendua	Mistoa	SARA	1.170(*)	337 A1,16,17 B4,5,7
EJIE				
67. Zaintza- eta kontrol-etxea, jantokia eta inguruko urbaniz. eraik. .	Obra	Irekia	1.495	- B7
68. Batera zerbitzurako ekipamendu informatikoaren euskarria eta mantentze-lana	Zerb.	SARA	4.508	2.342 A15,16 B4,7,8
69. Zerbitzu anitzeko sarerako datuen transmisioa	Zerb.	SARA	24.951	2.697 A15,16 B1,4,7
70. Erabiltzaileentzako arreta eta laguntza (Service Desk) 2022	Zerb.	SARA	2.498	- A4,15,16 B7
71. RedHat 2022-24 harpidetzen mantentze-lanen eta laguntza teknikoko moduluen hornidura	Horn.	SARA	1.724	575 A15,16 B1,7
72. 2022rako SAP lizentziak eskuratz. eta mantentzeko horn. (2 lote)	Horn.	SARA	2.401	2.401 A5,8,11,15,16 B7
73. BATERAraiko ekipamendu informatikoaren hornidura errentamendu-modalitatean (renting) (5 lote)	Horn.	SARA	15.791	94 A10,15,16 B7
Espediente aldatua			34	
Luzapena			258	
VISESA				
74. Salburuan atxikitako 166 BOE, eranskinak eta urbaniz. eraikitzea (***)	Obra	SARA	15.853	2.665 A17 B1,4,7
75. BOEak, eta eranskinak eraikitzea eta urbanizazioa: 108 etxebizitza Barakaldon eta 68 Getxon (2 lote) (***)	Obra	SARA	18.947	491 A17 B1,4,7
76. BOEak, eta eranskinak eraikitzea eta urbanizazioa: 180 etxebizitza Sestaon eta 58 Getxon (2 lote) (***)	Obra	SARA	29.279	233 A17 B1,4,7 C2
77. Laguntza programetan esped. kudeatu, izapidetu eta berrikusteko laguntza (***)	Zerb.	SARA	1.034(*)	129 A17 B1,4,7
Itelazpi				
78. Garraio-sistemen mantentze-lana	Zerb.	SARA	3.303(*)	- A4,5,6 B4
79. Telekomunikazioetako zentro eta zerbitzu berezietan espazioak kudeatzeko laguntza	Zerb.	SARA	315	161 A5 B3,4

.../...





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Euroak milakotan

ERAKUNDEA/ XEDEA	KONTRATU MOTA	ESLEIPENA PROZED. ZENBAT.	EXEK. 2022	AKATSAK A B C
Neiker				
80. Informatikako ekipamenduaren hornid. eta instalazioa.....	Horn.	Irekia 250(*)	94	B2,7
81. Gas konprimituen hornid. Derioko eta Arkauteko zentroetan.....	Horn.	Irekia 123	12	A17 B7
TALDEEZ KANPOKO SOZIETATEAK GUZTIRA		128.634	13.275	
GUZTIRA		271.726	44.598	

Kontratu mota: Zerb.: Zerbitzuak. Horn.: hornidura.

Prozedura: Pub./g neg.: Publikotasunik gabeko negoziatua. Ireki sinplif.: Ireki sinplifikatua.

SARA: Arautze harmonizatuari lotua.

(*) Aleko prezioetan esleitua. Lizitazio-aurrekontua barne hartu dugu.

(**) Baterako egikaritzea (Erakundea eta Sozietatea).

(***) Europar Batasuneko Berreskurapen, Eraldaketa eta Erresilientzia Planak (BEEP) finantzatua - Next Generation UE.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Euroak milakotan

AKATSAK	ESPEDIENTE KOP.	ADJUDIKAZIOA
A PRESTAKUNTZA		
1. Zerbitzu juridikoek ez dute karatularen eta/edo administrazio-baldintza berezien pleguaren gainean aldeko berrikuspenik egin.	26	49.921
2. Eskumena ez duen organoak espediente eta gastua onartzea	1	662
3. ABBPn aurreikusitako aldaketak, zehaztu gabe	3	1.124
4. ABBP zuzeneko, zeharkako, behin-behineko eta soldatuko kostuak banakatu gabe.	29	30.138
5. ABBP ezohiko eskaintzak kalkulatzeko modua zehaztu gabe	31	61.318
6. Prezioak KPlari lotuta baimendu gabe berrikustea, edo prezioak errendimenduaren helburua aintzat hartu gabe eguneratzea.	2	11.764
7. ABBPk ez du barne hartzen enpresa sortu berriek gaitasun tekn. egiaztatu behar izatea	16	22.763
8. ABBPk ez du ezartzen kaudimena egiaztatze modurik, edo eskatzen den kaudimen teknikoa ez dago araudian aurreikusita, edo kaudimen ekonomiko eta finantzarioa eskatzen dute, zeina teknikoa baita	6	32.662
9. Kaudimen teknikoa eta ekonomikoa eta finantzarioa, lote bakoitzerako ezarri gabe..	6	19.664
10. Neurritz kanpoko kaudimen ekonomikoa.....	1	15.791
11. Proposamenak aurkezteko epea legezkua baino laburragoa	2	2.541
12. Esleipen-irizpide orokorrak eta/edo txosten teknikoak, behar bezala justifikatu gabe	6	6.618
13. Txosten teknikoak administrazio-baldintza berezien pleguan jasota ez dauden edo justifikatu gabe dauden azpi-irizpideak balioztatzen ditu	8	36.780
14. ABBPk kaudimen irizpidea barne hartzen du	1	112
15. Kontratazio-mahaia ez du jardura guztietan hartutako erabakien berri ematen.....	8	52.955
16. Ez da ezarri kontratazio-mahaiko edo kide juridiko edo ekonomikorik edo mahaia ez da behar bezala eratu	11	57.262
17. Kontratazio-mahaia ez du esleipena egin aurretik kaudimena bete dela jasota utzi.	44	147.474
18. Eskaintza neurritz kanpo baxuegietan ez da justifikaziorik eskatu	2	1.659
B ESLEIPENA ETA FORMALIZAZIOA		
1. Kontratuaren esleipen edo formalizazioak gehieneko epea gainditu du.....	22	139.388
2. Kontratua legezko epea baino lehen formalizatu da	11	3.916
3. Behin betiko bermea eratzean atzerapena edo eskatutako aseguru-polizarik aurkeztu gabe	3	4.747
4. Esleipen-ebazpenetan hitzarmen kolektiboa sartu gabe.....	56	194.089
5. Esleipenaren jakinarazpena ez da bitarteko elektronikoen bidez egin	8	3.035
6. Kontratua esleitu eta sinatu da KEBk fiskalizatu gabe	1	320
7. Kontratua ez da kontratatzailearen profilean argitaratu	67	259.179
8. Kontratua formalizatu da EBAOn argitaratu gabe.....	11	19.884
9. Dokumentazioa esleipena egin ondoren aurkeztea	3	1.110
C EXEKUZIOA ETA AMAIERA		
1. Administrazio-dokumentuan formalizatu gabeko aldaketa	3	1.093
2. Zuinketa egiaztatze akta egitean atzerapena edo kontratu aurretik formalizatua ...	2	29.820
3. Exekuzioak ezarritako epea gainditu du, epea luzatu gabe eta konpromiso-kreditua berregokitu gabe	1	142
4. 1. lotea exekutatuta baldintza teknikoaren agirian ezarritako gutxienera iritsi gabe.	1	466
5. Aldaketa, proiektuaren aurretiko definizio desegokiagatik	1	1.004





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Erakundeek 2022ko ekitaldian egindako gainerako gastuak berrikustean, honako hau ikusi dugu:

		Euroak milakotan	
ERAKUNDEA/KONTZEPTUA	2022ko Gastua		Akatsa
ERAKUNDE AUTONOMOAK			
Lanbide: Hainbat komunikabideetan publiz. guneak planif. eta erosteko zerb.....	187		A1
Osalan: Platearekin inf. sistema integratzeko zerbitzua, EJIE SAri esleitua	147		A2
Emakunde: JABETUZ aplikazioa, EJIE SARI esleitua.	47		A2
Osalan: Zaintza zerbitzua	18		A3
Gogora: Bulegoak garbitzeko zerbitzua	16		A3
Kontsumobide: 3 egoitzatako garbiketa-zerbitzuak.....	23		A3
Kontsumobide: TUR tarifari buruzko hainbat hedabideetan publiz. (3 kontratu) ..	54		A3
IVAP: ikastaroak antolatzeke mandatua HABEri.....	3.800		A4
PARTZUERGOAK			
Haurreskolak: Sistemak garatu eta ezartzeko EJIEri enkargua	471		A2
FUNDAZIOAK			
Hazi: EJIE SARI egindako enkarguak (3 enkargu)	255		A2
BIOEF: EJIE SARI enkargua: zerbitzu errepikariak emateko.....	90		A2
Hazi: Abadiño eta Donostiako garbiketa-gastuak.....	20		A3
Basque Team: Kirol-ekitaldien estaldura	49		A3
EGO: Joan-etorrien gastuak eta mantentze-lana	51		A3
ZPEP ETA SOZETATEAK			
ETS: EJIE SARI telefonia- eta mugikor-zerbitzuak enkargatzea.....	43		A2
ETS: TETRA zerbitzuetarako Itelazpi SARI egindako enkargua,	45		A2
GLEA Zerbitzuetarako eta aplikazioak garatz. EJIE SARI egindako enkargua ...	135		A2
EKP: Portuetako azpiegiturak konpontzea.....	51		A3
EKP: Altzairu herdoilgaitzeko lanak	53		A3
EKP: Garabien konponketak eta mantentze-lanak.....	54		A3
EKP: Marineltzarekin lotutako aholkularitza-zerbitzuak.....	33		A3
EKP: Lege-aholkularitzako zerbitzuak	28		A3
EKP: Ibilgailuen alokairua.....	25		A3
EKP: Donostia, Getaria eta Mutrikun garbiketa-gastuak	16		A3
EKP: Erregai-hornidura	1.501		A5
EKP: Aseguru-gastuak	106		A5
EKP: Telefonia-gastuak.....	30		A5
Euskadiko Orkestra SA: Autobus bidezko garraio-zerbitzua	61		A6
EJIE SA: Laguntza teknikoko zerbitzu profesionalak	5.579		A6
Itelazpi SA Energia elektrikoaren hornidura	879		A7
Neiker SA: Argindarra hornitzea	398		A7
EITB Media SAU: Argindarra hornitzea	852		A7
EKP: Argindarra hornitzea.....	91		A7
Euskadiko Orkestra SA: Denboraldiko irudia disein. eta inprimatzeko zerbitz. ..	59		A8
EKP: Lekeitioko portuko pantalan-obra.....	2.317		A9
NEIKER SA: Eraikina eraberritzeko obra, jantoki gisa jartzeko	370		A9
NEIKER SA: Beheko solairuko zati baten barne-erreforma, bulego gisa jartzeko	195		A9
URA: Usurbilgo Aginagako saneamenduko 2. proiektu berria.....	1.945		A10
Ettxepare: Bidaia agentzien zerbitzuak.....	63		A11





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

AKATSAK

A1	Lizitazioa EBAOn argitaratu gabe. 437.550 euroan esleitutako gastua.
A2	Bitarteko propioari egindako enkargua kontratatzailearen profilean argitaratu gabe. Guztira 1,2 milioi euro.
A3	Azken urteetan kontratu txiki gisa edo zuzenean izapidetutakoak. Guztira: 491.041 euro.
A4	Mandatuaren zenbatekoa egindako benetako gastuari egokitu gabe. Zenbatekoa, 3,8 milioi euro.
A5	Zuzenean esleitutako gastuak, publizitateren prozedurak izapidetu gabe. Guztira 1,6 milioi euro.
A6	Luzapenak amaitu ondoren ere gauzatzen jarraitzen duten kontratu amaituak. Guztira 5,6 milioi euro.
A7	Esleitutakoaren gaineko gehiegizko gastua, aldaketak barne. Guztira 2,2 milioi euro.
A8	Isilbidezko luzapena, onartu gabea. Zenbatekoa, 59.290 euro.
A9	Harrera-aktan atzerapena. Esleitutako zenbatekoa guztira 2,9 milioi euro.
A10	Kontratu batean 336.276 euroko kontratu-aldaketa formalizatu gabe.
A11	Luzatutako zenbatekoaren gaineko gehiegizko exekuzioa. Zenbatekoa, 62.727 euro.

Baliozkotutako espedienteak

Jaurilaritzaren Kontseiluak bere gain hartu du Kontrol Ekonomikoko Bulegoaren txosten negatiboa zuten 5 kontratazio espedienteren eta kudeqaketa-mandatu baten aldeko fiskalizazio juridikoa eta ekonomikoa. Honako erakunde autonomo, kontzeptu eta kopuru hauei dagozkie:

Euroak milakotan	
ERAKUNDE AUTONOMOA/KONTZEPTUA	ZENBATEKOA
Lanbide: Miribillako bulegoko lanak	166
Lanbide: Miribillako bulegoko lanen obra-zuz. eta seg. eta osasuna.....	23
Lanbide: Laudioko enplegu-bulego berrian lanak.....	147
IVAP: EHUari kudeaketa-mandatuak	111
PLEA: Garbiketa zerbitzua	399
Kontsumobide: Energia elektrikoaren hornidura	2
GUZTIRA	848

Gastu hauek honako hauei dagozkie: 2 zerbitzu-kontraturik, 422.377 eurorenak; 2 obra kontraturik, 313.474 eurorenak; horniduren 1 kontraturik, 1.535 eurorena; eta 1 hitzarmenik, 111.082 eurorena. Gainera, 111.082 euro mandatua onartu aurretik ordaindu ziren.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.5 DIRULAGUNTZAK

Hona hemen 2022ko ekitaldian aztertutako dirulaguntzen xehakapena:

Euroak milakotan				
ERAKUNDEA/ AZALPENA	PROZED.	GASTUA 2022	KONPR. KRED.	AKATS.
ERAK. AUTON.				
PLEA				
1. Sueskola Gipuzkoa Fundazioa, prestakuntza-ekintzetarako	Izend.	465	-	
Emakunde				
2. Diagnostikoak egiteko eta/edo emakumeen eta gizonen berdintasun-planak egin eta ebaluatze laguntza tekniko, udalerrietan, koadriletan eta mankomunitateetan	Lehia	495	-	
3. Elkartegintza sustatzeko eta emakumeek EAEko esparru guztietan parte har dezaten bultzatzeko	Lehia	300	100	A4,5
Habe				
4. 22/25 ikasturteetan euskaltegi pribatuei eta euskara homologatzen duten ikastetxeei.	Lehia	6.012	83.646	A1
Gogora				
5. Memoria demokratikoa berreskuratzeko proiekturako, tokiko erakundeei 2022an .	Lehia	103	35	A4,5
6. Aranzadi Zientzia Elkarteari, pertsona desagertuak eta errepresaliatuak bilatzeko eta ikertzeko, 2022ko ekitaldirako	Izend.	115	-	
IVAP				
7. EAEko toki- eta foru-administrazioetako enplegatuentzako prestakuntza	Lehia	580	-	
8. Osakidetzarekin prestakuntzaren arloan.....	Izend.	452	-	
Kontsumobide				
9. Kontsumitzaile eta erabiltzaileen eskubide eta interesak sustatu eta defendatzeko, 2022rako, tokiko erakundeei eta haiek sustatutako erakundeei.....	Lehia	795	265	A2,3
Lanbide				
10. EZBetan desgaitasuna duten pertsonen lanpostuak mantentzeko.	Lehia	54.086	-	
11. Ikerketa Programako laguntzak (PRTR)	Lehia	15.732	-	
Osalan				
12. Prebentzio-ordezkaritza trebatzeko prestakuntza-ikastaroak egiteko	Lehia	166	-	
13. Osalaneko Kontseilu Nagusian eta batzordeetan benetan parte hartzeagatik	Izend.	593	-	
FUNDAZIOAK				
Basque Team Fundazioa				
14. Kirolarientzako bekak eta goi-mailako lehiaketetan ordezkari handia ahalbidetzen duten proiektuetarako laguntzak.....	Lehia	802	-	
15. Goi-mailako kirolariren bat duten federazioei/klubei (8 erak.)	Zuz.	229	-	
Hazi Fundazioa				
16. Baskegur-i, baso-egurraren sektorea garatzeko ekintzetarako.....	Zuz.	218	-	
17. Bilboko Gotzaindegia, prestakuntza, berrikuntza eta ikerketa bultzatzeko.itsas arrantzaren sektorean.....	Zuz.	315	-	
18. Basque Cul. Center fundazioari, GOE ekimenaren lehen fasea abian jartzeko.....	Zuz.	400	-	
19. Basque Cul. Center fundazioari, gastronomiaren arloan, oro har, prestakuntza, ikerketa eta berrikuntzarako	Zuz.	250	-	
BIOEF				
20. Janssen Doktoretza-ondoko laguntza, Euskal Berrikuntza eta Ikerketa Sanitarioen Euskal Fundazioarena	Lehia	50	100	

.../...





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Euroak milakotan

ERAKUNDEA/ AZALPENA	PROZED.	GASTUA 2022	KONPR. KRED.	AKATS.
EEE TALDEA				
EEE				
21. Autokontsumoari eta biltegiatzeari lotutako pizgarriak (BEEP)	Lehia	53.859	-	
SPRI TALDEA				
SPRI				
22. Produkzio-ezarpenak ahalbidetzeko mailegu itzulgarriak (Gauzatu).....	Lehia	-	4.111	A4
23. Informazioaren gizartearen garapena sustatzea (industria digitala).....	Lehia	647	5.487	
24. Makineria berria eta/edo ekipamendu aurreratuan inbertsioa sustatzea (Renove industria 4.0).....	Lehia	4.224	3.631	A4
TALDEEZ KANPOKO ZPEP				
GLEA				
25. 2022rako garapenerako kooperazio proiektuak	Lehia	8.000	24.000	
Etxepare				
26. Atzerriko unibertsitatei, hizkuntzaren eta euskal kulturaren ezagutza sustatzeko (3 hitzarmen).....	Zuz.	548	50	
GUZTIRA		149.436	121.425	
Prozedura:	Izend.: Izenduna.	Lehia: Lehia.	Zuz.: Zuzena.	

Euroak milakotan

AKATSAK	KOPURUA	GASTUA 2022
A1. Ez da argitaratu emakida-proposamena egiteko ardura duen organoaren osaera.....	1	6.012
A2. Eskabideak balioztatzeke irizpideei dagozkien puntuazioak epaimahai kalifikatzaileak zehazten ditu	1	795
A3. Deialdiaren ebazpena berandu egin da.....	1	795
A4. Batzordearen akte ez dituzte emandako puntuazioak justifikatzen	4	4.627
A5. Emandako dirulaguntzaren zenbatekoa baino ez da justifikatzen.....	2	403







EAEKO ADMINISTRAZIO INSTITUZIONALA ETA ERAKUNDE INSTRUMENTALEN TXOSTENARI, 2022KOA, EGINDAKO ALEGAZIOAK

EITB TALDEA

III. IRITZIAREN OINARRIA

III.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIAREN OINARRIA

1. BRTA partzuergoak eta ETS, Aukerak, Unibasq, EEE eta EITB zuzenbide pribatuko erakunde publikoek ez dute 2022ko ekitaldian LPZrik eta horrek Euskal Enplegu Publikoari buruzko abenduaren 1eko 11/2022 Legearen 45. artikulua urratzen du.

ALEGAZIOA

EITBri buruz egindako aipamen horri dagokionez, komeni da argitzea Euskal Enplegu Publikoaren abenduaren 1eko 11/2022 Lege berriak lanpostu-zerrenda bat (aurrerantzean, LPZ) izateko betebeharrak ezartzen duela, eta 2022ko abenduaren 27an jarri zela indarrean. Ordura arte Euskal Funtzio Publikoari buruzko uztailaren 4ko C/1S8S Legea zegoen indarrean.

Gauzak horrela, EITBk arduraz hartu zuen bere gain LPZ bat egiteko betebeharrak, Euskal Enplegu Publikoaren abenduaren 1eko 11/2022 Legearen 45. artikuluari jarraikiz, baina ez zuen hori egiteko denborarik izan.

2023ko ekitaldian zehar, egoera hori erregularizatzen hasi gara, eta EITB Euskal Enplegu Publikoaren abenduaren 1eko 11/2022 Legearen 45. artikuluen arabera LPZ bat lantzen ari da, erakundearen egungo eta etorkizuneko beharrianak aintzat hartuta. LPZri buruz egindako lana HKEErekin partekatzeak aukera izan dugu 2023ko ekitaldiaren fiskalizazioan, "LPZrako hurbilketa" izeneko dokumentuaren bidez.

Ilido horretan, EITB egoera hori konpontzeko lan egiten ari da, 2024. urteari begira taldeari dagokion LPZ modu eraginkor eta bermatzailean ematen saiatzeko.

2. EITB Media SAUk aldi baterako 118 kontratu mugagabe bihurtzea onartu du 2022an, 20/2021 Legean aurreikusitako aldi baterako enplegua finkatzeko salbuespenezko prozesuetan barne hartu gabe eta aurretiazko ebazpen judizialik izan gabe.

ALEGAZIOA

Aipamen horri dagokionez, esan behar da egonkortze-prozesuan zehar EITBko Zuzendaritza ohartu zela ezen, "GAZTAÑAZPI" eta "AENA" izeneko doktrinei jarraikiz, arrisku potentziala zegoela hasieran identifikatutako plazak handitzeko erreklamazio judizialen ondorioz, eta, 20/2021 Legeak bere hitzaurrean oinarritzko premisa gisa ezartzen zuenez hazkunde ekonomikoa eta langile-hazkundera mugatzea, GAZTAÑAZPI eta AENA doktrinen baldintzak betetzen zituzten egonkortze-prozesuko plaza jakin batzuk finkatu egin zirela.





GAZTAÑAZPI doktrinari (Auzitegi Gorenaren 2021eko ekainaren 8ko Autoa, zeinaren bidez EITBk jarritako doktrina bateratzeko kasazio-errekurtsoa ezesten baita, eta Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren 2020ko urtarrilaren 14ko 133/2020 Epaia 1. irimotasuna berresten baita (CENDOJ identifikatzailea: ECLI:ES:TSJPV:2020:251)) dagokionez, zeina EITB Taldeko langileei buruz hartutako erabaki judizialek sortu baitzuten, Zuzendaritzak, EITBko negozio-unitateko kategoria bakoitzean zeuden egiturazko beharrak aztertu ondoren eta 2022ko otsailaren 11n EITBko Langileen Legezko Ordezkaritzarekin hitzarmena lortu ondoren, EITBko Hitzarmen Kolektiboaren 28. artikuluan xedatutakoarekin bat etorritik, lanpostu huts horien kategoria jakin batzuk aitortu zituen; hain zuzen ere, egiturazko premiak izanik, kategoria horretako azken KPE gaitasun zuten hautagaiak zeuden kategoria, merezimendu-, gaitasun-, berdintasun- eta publikitate-printzipioen arabera. Plaza hutsak adierazitako irizpideen arabera aitortu ondoren, esleitu egin ziren, betiere kategoria bakoitzeko azken KPEko behin betiko emaitzen lehentasun-hurrenkeraren arabera eta, logikoki, beharrezko ordena hertsian.

Bestalde, AENA doktrinak (Auzitegi Gorenaren 1112/2021 Epaia, 2021eko azaroaren 16koa (CENDOJ identifikatzailea: ECLI:ES:TS:2021:4328)), laburbilduz, langile mugagabe finkotzat jo zituen une horretan kategoria jakin batean kontratatuta zeuden langileak, baldin eta kontratu-historiak mugagabe jotzeko (edo mugagabe jo ahal izateko) aukera ematen bazuten eta, gainera, kategoria horretako enplegu-deialdi publiko bat gaitasun zuten.

Horregatik guztiatik, egonkortze-prozesuaren ondoriozko plazak argitaratu ondoren, eta langileen legezko ordezkariekin zegozkien akordioak egin ondoren, hasiera batean egonkortze-prozesuan eskainitako plazei dagokienez, finko bihurtutakoak kendu ziren, une hartan indarrean zegoen doktrinarekin eta jurisprudentziarekin bat etorritik, langile asko baitzeuden haien lan-harremana mugagabe finkotzat jotzeko baldintzetan.

Illo horretan, azpimarratu behar da jardun zen moduan jardun aurretik kasuz kasu aztertu zela, Lan Zuzenbidean espezializatutako kanpoko bulego batek ad hoc egindako txosten baten bidez, langile bakoitzaren kasuistika, aipatutako doktrinatan oinarritutako erreklamazio batek aurrera egiteko zegoen arriskua kontuan hartuta. Azterketa horren ondorioz, eta aipatu txostena zorrotz aplikatuz, akordio horri soilik honako hauek heldu zioten:

- Langile mugagabe ez-finkoak.
- Arrisku handiko edo oso handiko langiletzat hartu gabeko langileak.
- Arrisku ertaineko langiletzat hartutako hainbat pertsona, baldin eta, akordioa sinatzeko unean alta emanda egonik, kategoria horretako enplegu-deialdi publiko bat gaitasun zuten eta harremana iruzurrezkoa zela jotzeko arrazoren bat bazegoen.

Horregatik guztiatik, ondoriozta daiteke EITBk Auzitegi Gorenaren jurisprudentziarekin bat datorren kudeaketa egin zuela, baita enplegu publikoan behin-behinekotasuna murrizteko premiazko neurriei buruzko 20/2021 Legearen izaerarekin bat zetorrena ere, eta aipatutako bi doktrinak aplikatzearen ondorioz sor zitekeen egoerari aurrea hartu ziola, helburu bakar batekin: interes publikoari eragindako kalteak murriztea (kostu prozesalei eta





lan-arrisku handiagoari dagokienez) eta lan-eskubide bat eskuratuta zuten pertsonen eragindako kalteak murriztea.

8. Eusko Jaurlaritzak Itelazpi SA, Neiker SA, EITB Media SAU sozietateak eta EKP zuzenbide pribatuko erakunde publikoa energia elektriko hornitzeko egindako kontratazio zentralizatuaren ondoriozko gastuak 879.080, 398.075, 851.727 eta 91.114 eurotan gainditu du, hurrenez hurren, kontratuaren gehieneko zenbatekoa, espediente horri egin dakizkiokeen kontratu-aldaketak aplikatu ondoren (ikus A.4).

ALEGAZIOA

HKEEk gehiegizko gastutzat jo du, bai EJrena zuzenean (hark izapidetzen duen kontratazio zentralizatuaren oinarrituta), bai Euskal Sektore Publikoko hainbat erakunderena, besteak beste EITB Mediarena.

Gehiegizko gastu hori 2022ko ekitaldian energiaren prezioa ohiz kanpo igo izanari zor zaio, guztiz aurreikusi ezina izan zena. Hornidura hori ezinbestekoa da erakunde honen zerbitzu publikoa normaltasunez garatzeko, eta, gainera, erakundearen izaeragatik eta xedeagatik, elektrizitatea asko erabiltzen da.

Ilido horretan, adierazi behar da 2022ko ekitaldiko elektrizitatearen prezioak –urte garestiena OMIEK (Energiaren Merkatu Iberiarraren Operadorea) emandako datuen serie historikoa hasi zenetik– 2021eko ekitaldiko prezioa ia bikoiztu egin zuela, eta hori, ekitaldiko arrazoi klimatikoaren artean, besteak beste eta batez ere, Errusia Ukraina inbaditzen hasi zelako.

Eusko Jaurlaritzak eta haren mendeko gainerako erakundeek aurreikusi ezin izan zuten energiaren prezioaren igoera ezohikoa eta ustekabekoa izan zen, eta, beraz, ordaindutakogainprezioa justifikatzen du, prezioaren bilakaeraren azkartasunetik harago eta hura kontratua aldatzearen bidez ordaintzeko ezintasunetik harago.

VII. BARNE KONTROLERAKO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

VII.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- PLEA erakunde autonomoaren, Finantzen Euskal Institutua zuzenbide pribatuko erakunde publikoaren eta EJIE, VISESA, EITB Media eta Ihobe sozietate publikoen aurrekontuen likidazioan jasotako konpromiso-kredituen egoera-orrietan ez dago hurrengo ekitaldietarako konprometitutako krediturik, 280.000 eta 715.462 euroak eta 1,5, 6,9, 5,8 eta 3,5 milioi eurorenak, hurrenez hurren.

ALEGAZIOA

Txostenaren aipamen hori 2022ko ekitaldian inbertsio gisa konprometituta geratu ziren baina gauzatu ez ziren zenbatekoei buruzkoa da, zenbateko horien exekuzioa hurrengo aurrekontu-ekitaldira atzeratu zirelarik. 2022ko aurrekontuaren likidazioari buruzko datuak





aztertu ondoren, alderdi honek uste du, errespetu osoz eta defentsa-baldintza zorrotzetan esaten dugu, EITB MEDIARI dagokion zenbatekoa murriztu egin beharko litzatekeela, honako datu hauen ondorioz:

- Lehenik eta behin, HKEEK aipatutako zenbatekoak konprometitutako inbertsioak esleitzeko izapidetutako lizitazioen gehieneko lizitazio-aurrekontuak barne hartzen ditu, eta datu hori eta lizitatzailari esleitutako zenbatekoaren datua ez dira berdinak (guztietan dira baxuagoak, aurrekontu maximoaren mugarekin prezio unitarioetan lizitatutako espedienteak kontutan izan gabe).
- Bestalde, HKEEK kontsideratutako zenbatekoek lizitazio-espedientearen aurreikusitako BEZa barne hartzen dute. Hala ere, EITB MEDIAK %100eko BEZaren kenkaria aplikatzen duela kontuan hartuta, alderdi honen ustez ez da egokia BEZa kontuan hartu beharreko zenbatekoaren barruan sartzea, ez baita egin beharreko inbertsioaren balioaren parte.
- Azkenik, kontuan hartu da NGEU Europako Funtsek finantzatutako espediente bat. Funtse horiek 2022ko ekitaldian gizarte-funtse zabalduz jaso ziren.

Ñabardura horiek kontuan hartuta, EITB MEDIARI legokiokkeen zenbatekoa murriztu beharko litzateke, ez baita Txostenean aipatutako zenbatekora iristen. Horregatik, idazki honen amaieran, EITB MEDIARI buruzko aipamena aldatzeko eskatuko dugu, Txostenaren VII.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA ataleko laugarren gidoian jasota dagoen aipamena, hain zuzen ere.

Konpromiso-kreditu horiek aurrekontuaren likidazioan sartu ez izanari dagokionez, datozen ekitaldietan sartzeko beharrezko ajusteari egin dira.

VII.2 PERTSONALA

- *Musikene eta EGO fundazioen, URA, EKP eta EITB zuzenbide pribatuko erakunde publikoen, eta Eusko Trenbidea SAU eta EITB Media, SAUren organo eskudunek berriaz onartu behar dute urteko ordainsarien goiera.*
- *Itelazpi SA, Ihobe SA, ETS, Finantzen Euskal Institutua, EITB, EEE, BIMEP SA, Teknologia Parkea SA eta Arabako Teknologia Parkea SA kontratu mugagabeko langileak hautatzeko prozedura hobetzeko, komenigarria litzateke prozesuaren faseetan aurkeztutako hautagaitza guztiak ezesteko arrazoiak agiri bidez jasota uzteko betebeharra barne hartzea.*

ALEGAZIOA

EITBren ordainsari-igoerei eta hautaketa-prozedurei buruz HKEEK azpial horietan egindako aipamenei dagokienez, alderdi honek adierazi nahi du EITB taldearen kudeaketa-eta prozedura-ereduan txertatu direla HKEEK aipatutako bi gai horiek -2022ko ekitaldiaren ondoren, baina behin-behineko txosten hau jakinarazi aurretik-.





Hori guztia hautaketa-prozesuak eta ordainsari-politikak prozeduraz eta trazabilitatez hornitzeko, EITBk aplikatzen dituen sektore publikoko printzipio gidarien arabera.

VII.3 KONTRATAZIOA

- 16,7 milioi euroan esleitutako 19 espedientetan (1, 3, 10, 12, 14, 19tik 21era, 24, 26tik 30era, 35, 37, 59, 62 eta 63 zk.), administrazio-baldintza berezien pleguek ez dituzte banakatzen kostu zuzenak, zeharkakoak, behin-behineko beste gastu batzuk eta, hala badagokio, soldaten kostua. Azken gabezia hori 13,4 milioi euroan esleitutako beste 10 espedientetan gertatzen da (4, 7, 17, 18, 36, 61, 64, 65, 70 eta 78. zk.), eta, beraz, horietan guztietan ez da justifikatzen lizitazioaren oinarrizko aurrekontua merkatuko prezioetara egokituta dagoenik.
- 24,4 milioi euroan esleitutako 15 kontraturen (22, 23, 28, 29, 31-39, 72 eta 79 zk.) administrazio-klausula berezien agirietan ez da jasotzen nola zehaztu eskaintza bat anormaltasun-presuntzioan dagoen. Gainera, 36,9 milioi euroan esleitutako beste 16 espedientetan (4, 8tik 10era, 17, 19tik 21era, 26, 30, 40, 43, 45etik 47ra eta 78 zk.), administrazio-baldintza berezien pleguetan ere ez da jasotzen, lizitatzaille bakarra aurkezten denean, eskaintzak balio anormalak edo neurritz kanpokoak dituen baloratzeko modurik.
- 22,8 milioi euroan esleitutako 16 kontraturen (7, 8, 11, 18, 21, 22, 26, 27, 48, 50-53, 57, 58 eta 63 zk.) ABBPetan ez da jasotzen enpresa sortu berrien kaudimen tekniko egiaztatze modua. Gainera, 9,9 milioi euroan esleitutako beste 4 espedientetan (40, 45, 47 eta 72 zk.), pleguek ez dute inolako bitartekorik ezartzen kaudimen tekniko edo ekonomiko eta finantzarioa egiaztatze, eta horietako bitan eta beste batean (38, 40 eta 72 zk.), kaudimen tekniko egiaztatze bitarteko batzuk ez daude araudian jasota. Beste batean (43 zenbakia), 19,2 milioi euroan esleitua, kaudimen teknikoaren barruan sartuko litzatekeen kaudimen ekonomiko eta finantzarioa eskatzen da.
- 138,6 milioi euroren zenbatekoa egin duten 21 kontraturen esleipena (11, 14, 31tik 33ra, 38tik 40ra, 49tik 53ra, 58, 65, 69, 71, 74tik 77rako zk.) proposamenak ireki zirenetik gehieneko epea gaindituta egin da, eta horietako 4tan eta beste batean (11, 32, 49, 50 eta 55 zk.) kontratua formalizatu da esleipenaren jakinarazpenetik ezarritako epea gaindituta. Bestalde, 3,9 milioi euroan esleitutako kontratazio-arloko errekurso berezia jaso dezaketen beste 11 kontratatutan (2, 3, 19tik 22ra, 57, 58, 62, 63 eta 80 zk-), esleipena jakinarazi zenetik 15 egun baliodun igaro baino lehen formalizatu da kontratua.
- Obra eta zerbitzuetako 56 kontratu esleitzeko ebazpenetan (1, 2, 4tik 21era, 24, 26tik 30era, 32tik 37ra, 41etik 43ra, 48, 51tik 54ra, 57, 59tik 63ra, 65, 66, 68, 69, 74tik 79ra zenbakidunak), guztira 194,1 milioi euroan, kontratuaren xede den jarduera egiten duten langileei aplikatu beharreko enpresa esleipendunaren hitzarmen kolektiboa adierazi beharko litzateke.





ALEGAZIOA

HKEEk azpiatal horietan EITB Taldeari dagozkion kontratuei buruz egiten dituen aipamenei dagokienez, adierazi behar da, kasu askotan, ikus-entzunezko eremuari estu lotutako kontratuak direla, hala nola Over The Top plataforma mota bat garatzea edo entzumen-desgaitasuna duten ikusleentzako bikoiztea edo azpitoluak jartzea.

Ilido horretan, adierazi behar da zaila dela EITBk diharduen (eta lehiatzen duen) ikus-entzunezko sektorean HKEEk adierazten dituen gai batzuk definitzea, hala nola oso alderdi bereziak kalkulatzeko, besteak beste: etekin industrialak edo soldatetatik eratorritako zeharkako kostuak kalkulatzeko, eskaintza jakin batek anormaltasun-presuntzioa duela jotzeko parametro objektibo eta arrazoizkoak zehaztea, enpresen kaudimen teknikoko alderdiak (oso teknifikatuta dauden sektore batean eta, askotan, enpresa multinazionalak jarduten duten sektore batean), eta abar.

Era berean, alderdi horiek guztiek zailtasun gehigarria dakarte eskaintza teknikoak eta ekonomikoak baloratzeko orduan, eta diziplina anitzeko taldeak edo laguntza teknikoak behar izaten dira balorazioak egiteko. Horren ondorioz, kasu askotan, kudeaketaren eraginkortasuna galtzen da, izapideetan zentzuzko atzerapena dagoelako, eta gainkostua sortzen da, deskribatutako testuinguruan nekez justifika daitekeena.

Nolanahi ere, EITB Taldeak hobetu egin du prezioen azterketa eta banakapena, bere jarduera-eremuari egokituta, eta neurriak ezarri ditu merkatuko prezioak eta lehia eraginkorra kontrolatzeko.

Azkenik, zerbitzu horietako gehienetan ez zaio erakunde kontratatzaileari eragiten, berez ez dago langileen orduak zehazteko modurik, eta ez dago langileen subrogaziorik; beraz, zaila izateaz gain, enpresa esleipendunari aplikatu beharreko hitzarmena zehazteak ez du eraginik, logikoa denez, esleipendunak dagokion hitzarmena eta lan-betebeharrak betetzeko duen betebeharretik eta adierazpen formaletik harago.

Dena den, EITB Taldea ahalegin handia egiten ari da kontratuen alderdiak eta alderdi formalak etengabe hobetzeko, eta HKEEk bere irizpenean adierazitako gaietan arreta berezia jarriko da.

- 29,3 milioi euroan esleitutako espediente baten (76. zk.) zuinketa egiaztatzeak akta kontratua formalizatu zenetik alderdien artean ezarritako epea igaro ondoren formalizatu da. 540.888 euroan esleitutako beste espediente batean (32. zk.), zuinketa egiaztatzeak akta kontratua formalizatu aurrekoa da, eta akta horretatik aurrera hasi zen obra gauzatzen.

ALEGAZIOA

EITBren alegazioa 32. espedienteari buruzkoa da, aipatzen baita zuinketa-akta kontratua formalizatu aurrekoa dela.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Illo horretan, errespetu handiz eta defendatzeko helburu soilarekin, adierazi behar dugu gure ustez HKEEak akats bat egin duela, zuinketa-akta 2022ko martxoaren 7koa delako eta beste alderdiak kontratua 2022ko martxoaren 4an sinatu zuelako (EITBk formalki sinatzea alde batera utzita, alderdi formal hutsengatik atzeratzen baita, baina kontrako alderdiaren sinadura jasota egoten da).

Horregatik, berariaz eskatu nahi dugu aipamen hori txostenetik kentzeko.

VII.5 BESTE BATZUK

- 2022ko ekitaldian zehar merkataritzako eragiketen batez besteko ordainketa epeak 30 eguneko gehieneko epea gainditu du -merkataritzako eragiketetan berankortasunaren aurkako borrokan neurriak ezartzen dituen abenduaren 29ko 3/2004 Legea aldarazten duen uztailaren 5eko 15/2010 Legeak agindutakoa- Eustat, Kontsumobide eta Lanbide erakunde autonomoetan, BRTA Partzuergoan EITB eta Aukerak zuzenbide pribatuko erakunde publikoetan.

ALEGAZIOA

Horri dagokionez, adierazi behar da, hain zuzen ere, faktura jakin batzuen izapidetzan izandako arazo baten ondorioz, EITB zuzenbide pribatuko erakunde publikoak, 2022ko ekitaldian, merkataritza-eragiketak ordaintzeko batez beste 33 egun eman zituela.

Egun, beharrezko neurriak hartu dira mota horretako desbideratzeak saihesteko, eta 2023ko ekitaldian ordainketa-aldi hori 22,42 egunekoa izan da, lege ezarritako gehienekoaren oso azpitik.

EUSTAT

VII.5 BESTE BATZUK

- 2022ko ekitaldian zehar merkataritzako eragiketen batez besteko ordainketa epeak 30 eguneko gehieneko epea gainditu du -merkataritzako eragiketetan berankortasunaren aurkako borrokan neurriak ezartzen dituen abenduaren 29ko 3/2004 Legea aldarazten duen uztailaren 5eko 15/2010 Legeak agindutakoa- Eustat, Kontsumobide eta Lanbide erakunde autonomoetan, BRTA Partzuergoan EITB eta Aukerak zuzenbide pribatuko erakunde publikoetan.

ALEGAZIOA

Txostenak esaten du, gainera, Eustatek gainditu egin duela merkataritzako eragiketak ordaintzeko batez besteko aldia (Merkataritzako eragiketetan berankortasunaren aurkako neurriak ezartzen dituen abenduaren 29ko 3/2004 Legea aldatzen duen uztailaren 5eko 5/2010 Legean 30 eguneko gehieneko epea ezarri zen).





Horren inguruan, esan beharra dago 2022ko urtarrilaren 17an EIKA Informazio eta Kudeaketa Ekonomikorako Sistema berria jarri zela martxan, eta horrek, aplikazio informatiko guztiekin logikokigertatu ohi den bezala, bolada batean nolabaiteko disfuntzioak eragin zituela, eta, ondorioz fakturenordainketa atzeratu egin zela.

EEE TALDEA

III.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIAREN OINARRIA

1. BRTA partzuergoak eta ETS, Aukerak, Unibasq, EEE eta EITB zuzenbide pribatuko erakunde publikoek ez dute 2022ko ekitaldian LPZrik eta horrek Euskal Enplegu Publikoari buruzko abenduaren 1eko 11/2022 Legearen 45. artikulua urratzen du.

ALEGAZIOA

TVCPek (euskaraz, HKEEK) legezkotasuna betetzeari buruz egindako ohar horri dagokionez, honako hau adierazi behar da:

1. Euskal Enplegu Publikoaren abenduaren 1eko 11/2022 Legea 2022ko abenduaren 26ko EHAA (245 zk.) argitaratu zen, eta argitaratu eta hurrengo egunean jarri zen indarrean.

Horri dagokionez, HKEEK adierazten duen bezala, 11/2022 Legearen 45. artikuluen arabera, zuzenbide pribatuko erakunde publikoek, besteak beste, Lanpostuen Zerrenda bat izan beharko dute, “tresna horren bidez, euskal administrazio publikoek beren barne-egiturak arrazionalizatu eta antolatu, langile- beharrianak zehaztu, lanpostuok betetzeko eskatutako betekizunak zehaztu eta lanpostu bakoitza sailkatzen dute, eraginkortasun-irizpideen arabera”.

Horrez gain, 11/2022 Legearen 46. artikulua adierazten du Lanpostuen Zerrendek, besteak beste, datu hauek jaso beharko dituztela: “[...] g) Lanpostuaren hizkuntza-eskakizuna eta, hala badagokio, derrigortasun-data.”

2. Otsailaren 22ko 19/2024 Dekretua, Euskal Sektore Publikoan Euskararen Erabilera Normalizatzekoa (apirilaren 15eko 86/1997 Dekretua indargabetuz, Euskal Autonomia Erkidegoko herri-administrazioetan euskararen erabilera normalizatzeko prozesua arautzen duena, zuzenbide pribatuko herri-erakundeei aplikatu behar ez zitzaiena) 2024ko martxoaren 8ko 50. zenbakiko EHAA argitaratu da.

Hau da, 11/2022 Legearen 46. artikulua eskatzen duen moduan, lanpostuen hizkuntza-profilerako balio behar duen euskal sektore publikoko euskararen erabilera normalizatzeko araua ez da onartu 2024ko lehen hiruhilekora arte.

3. Azkenik, aipatu behar da EEE Taldea, bere eginkizunen artean energiaren arloan Euskal Autonomia Erkidegoko sektore publikoaren egungo eta etorkizuneko jardueren plangintza, koordinazioa eta kontrola dituen erakundea den aldetik, ingurune guztiz aldakor batean murgilduta dagoela eta trantsizioan dagoela. Horrek jarduera konplexua dakar (bai diru-laguntzen arloan, bai plangintza-erregulazioan, bai energia-proiektuen sustapenean) energia-eredu jasangarri bat lortzeko, lehiakortasunari, segurtasunari,



hornidurari eta ikatz-baxuari dagokienez (2030erako Euskadiko Energia Estrategiaren helburua – 3E2030).

Hori guztia, erakunde gisa eta Administrazio Publikoaren antzeko baldintzetan, belaunaldi-erleleboko prozesu sakon bati aurre egitearekin batera.

Elementu horiek guztiek antolaketa-eraldaketako prozesu bat eragin dute, 2022an hasia, eta sendotze-prozesu betean dago. Horri gehituko zaio datozen hilabeteetan egingo den gogoeta estrategikoa, EEEren jarduera bat etor dadin bai berriki onartu den araudiarekin (Trantsizio Energetikoari eta Klima Aldaketari buruzko otsailaren 8ko 1/2024 Legea), bai legealdi hasi berrian edo garatzen joan daitezkeen estrategia eta plan berriekin.

Horregatik guztiagatik, erakunde honen iritziz, HKEEk 2022ko ekitaldian Lanpostuen Zerrenda izateko betebeharrari buruz planteatutako oharra ez da zuzena, honako arrazoi hauengatik:

- Euskal Enplegu Publikoaren abenduaren 1eko 11/2022 Legea 2022ko abenduaren 27an jarri zen indarrean. Hau da, fiskalizazioaren xede den ekitaldia amaitu baino 4 egun lehenago, eta horrek eragozten du, argi eta garbi, hura betetzeko betebeharra duen edozein erakundek, ia existitzen ez den epe horretan, Lanpostuen Zerrenda bat egitea, hura onartzea eta gero argitaratzea, 11/2022 Legeak berak eskatzen duen moduan.
 - Gainera, 11/2022 Legearen 46. artikulua agintzen du Lanpostuen Zerrendetan jaso behar direla, besteak beste, lanpostuaren hizkuntza-eskakizunari buruzko datuak eta, hala badagokio, derrigortasun-data.
46. artikulua atal hori betetzeko, itxaron egin behar izan da euskal sektore publikoan euskararen erabilera normalizatzeko arloan dagokion araua eman arte (19/2024 Dekretua), zeina ez baita indarrean jarri 2024ko martxora arte.
- EEE TALDEA murgilduta dagoen jarduera konplexu eta aldakorak, azken urteotan gertatzen ari den belaunaldi-erleleboko prozesuak, 2022an hasitako antolamendu-aldaketa finkatzeko prozesuak, legealdi-aldaketak eta berekin ekarriko duen gogoeta estrategikoak, modu justifikatuan aholkatzen dute oraindik ez ekitea EEE Taldeko Lanpostuen Zerrenda bat egiteari.

VII.2 PERTSONALA

- *EEE taldeko sozietate diren EEEK, SHESAk eta BIMEPek beren langileekin 2018an sinatutako hitzarmena, zeina 2022eko ekitaldian indarrean baitzegoen, ez da erregistratu Euskal Autonomia Erkidegoko Lan Hitzarmen eta Akordio Kolektiboen Erregistroan, eta, beraz, ez da aldizkari ofizialean argitaratu.*

ALEGAZIOA

Inskribatzeko betebeharrari dagokionez, Euskal Autonomia Erkidegoko laneko hitzarmen eta akordio kolektiboak erregistratzeari eta gordailutzeari buruzko urtarilaren 25eko 9/2011 Dekretuaren 5. artikulua hau ezartzen du: “Euskal Autonomia Erkidegoko Lan Hitzarmen





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

eta Akordio Kolektiboen Erregistroan inskribatuko dira gordailutzeari eta erregistroari buruzko maiatzaren 28ko 713/2010 Errege Dekretuaren 2. artikuluan jasotako egintzak”.

Ilido horretan, aipatutako 713/2010 Errege Dekretuaren 2. artikulua honako hau dio:

“1. Lan-agintaritza eskudunen hitzarmen eta akordio kolektiboen erregistroetan honako egintza inskribagarri hauek inskribatuko dira:

a) Martxoaren 24ko 1/1995 Legegintzako Errege Dekretuak onartutako Langileen Estatutuaren Legearen testu bateginaren III. tituluan ezarritakoaren arabera egindako lan-hitzarmen kolektiboak, urte anitzeko hitzarmenetan urtero egiten diren soldata- berrikuspenak eta «soldata-bermearen» klausulak aplikatzearen ondoriozkoak, eta hitzarmenen aldaketak eta luzapenak”.

Eta, azkenik, Langileen Estatutuaren 22.1, 24.1, 29.1, 34.2, 34.3 eta 67.1 artikuluetan arautzen dira enpresaren eta hitzarmen kolektiboen ordezkari langileen ordezkarien arteko akordioak.

Erakunde honen iritziz, enpresak eta langileek 2018ko urriaren 8an sinatutako Hitzarmena hitzarmen kolektiboen ordezkari akordioaren barruan sartzen da. Hitzarmen horiek eraginkortasun juridiko-kontraktuala dute, eta ez da erregistratu edo gordailutu beharrik.

- *Itelazpi SA, Ihobe SA, ETS, Finantzen Euskal Institutua, EITB, EEE, BIMEP SA, Teknologia Parkea SA eta Arabako Teknologia Parkea SA kontratu mugagabeko langileak hautatzeko prozedura hobetzeko, komenigarria litzateke prozesuaren faseetan aurkeztutako hautagaitza guztiak ezesteko arrazoiak agiri bidez jasota uzteko betebeharra barne hartzea.*

ALEGAZIOA

Ilido beretik, aukeraketa-prozesuak bidezkotzen dituzten txostenak hobetzeko ahalegina egiten ari den arren, HKEEK egiten dituen ohar berriak kontuan hartuz, EEEren nahiz EEE TALDEAREN sozietate publikoen hautaketa-prozesuei buruzko txostenetan, aurkeztutako kandidatura guztiak ezesteko izan diren arrazoiak aztertu eta agiri bidez jasoko dira.

VII.5 BESTE BATZUK

- *Gomendagarria litzateke funtsak erabiltzeko baimendutako sinadurak mankomunatuak izatea Haurreskolak eta BRTA partzuergoen diruzaintza-kontu nagusietan, Hazi, EGO eta Musikene fundazioen diruzaintza-kontuetan, EEE, Aukerak, EKP, GLEA, Etxepare, Unibasq eta SPRI zuzenbide pribatuko erakunde publikoetan, eta Harana-Kontrasta (EEE taldea), Euskadiko Orkestra, Alokabide eta Zumaiako Kirol Portua sozietate publikoetan.*



ALEGAZIOA

EEEn eta Harana-Kontrasta sozietate publikoan ahaldunei funtsak erabiltzeko gaur egun ematen zaizkien ahalmenei dagokienez, hau adierazten da:

EEE:

- EEEko zuzendari nagusiak, goi-kargudunak, funtsak modu solidarioan eta muga ekonomikorik gabe erabiltzeko baimendutako sinadura du.
- EEE TALDEAren finantza-arduradunak funtsak modu solidarioan erabiltzeko baimendutako sinadura du, gehienez ere 50.000 euro eragiketa bakoitzeko.
- EEEko gainerako zuzendariek/arduradunek ez dute ahalmen hori, EEEko Zuzendaritza Kontseiluak emandako ahalmenen artean.

Harana-Kontrasta:

- Sozietatearen kontseilari ahaldungai bakarrak, EEEko Proiektuen Garapeneko zuzendariak, funtsak modu solidarioan eta muga ekonomikorik gabe erabiltzeko baimendutako sinadura du.

HKEEk egiten dituen oharpenei kasu eginez, oraingo ahalmen-eskema aztertzeari ekingo zaio, sinadura mankomunatua eskatzen duen sistema bat bilatzeko.

IHOBE

VII.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- *PLEA erakunde autonomoaren, Finantzen Euskal Institutua zuzenbide pribatuko erakunde publikoaren eta EJIE, VISESA, EITB Media eta Ihobe sozietate publikoen aurrekontuen likidazioan jasotako konpromiso-kredituen egoera-orrietan ez dago hurrengo ekitaldietarako konprometitutako krediturik, 280.000 715.462 euroak eta 1,5, 6,9, 5,8 eta 3,5 milioi eurorenak, hurrenez hurren.*

ALEGAZIOA

Alde batetik, aurrekontua egiteko arau teknikoen 3.3.8 artikularen arabera: “hainbat urtetarako konpromisoak biltzen dituzten dirulaguntzetarako konpromiso-kredituak jaso beharko dira...ordainketa-kredituaren aurrekontua egingo da abendura arte, eta konpromiso-kreditua hurrengo ekitaldiko urtariletik aurrera”, eta 3.3.12 artikuluan xedaturik dagoenaren arabera, “urte anitzeko” dirulaguntzen aurrekontua eta kontabilitateko egozpena ordainketa- eta konpromiso- kredituekin egingo dira, ordainketen urte anitzeko sekuentziaren arabera; ordainketa horiek diruz lagundutako jarduera gauzatzeko eta justifikatzeko mugarrien arabera zehaztuko dira”... eta “inola ere ez da aurrekontuan sartuko eta kontabilitatean ekitaldiari egotziko ondorengo ekitaldi batean egiten hasiko diren jarduerak finantzatzeko dirulaguntza krediturik.”

Beste alde batetik, 3.3.12. artikulua, dirulaguntzen aurrekontu-egozpenari buruzkoak, honako hau dio: “a) Euskadiko aurrekontu-araubidearen arloan indarrean dauden lege-





xedapenen Testu Bateginaren 111.5 artikulua ezartzen duenez, dirulaguntzen gastuetan, kasuan kasuko dirulaguntzak edo bestelako laguntzak emateko uneak zehaztuko du obligazioaren uzkurdura, eta kasu bakoitzean dirulaguntzak emateko ezartzen diren arauak zehazten dutenaren arabera eskatuko da. Gastu horiei aurrekontu-araubide bat aplikatu beharko zaie, aurrekontu-arloan eskumena duen sailak aurrekontu-arloan ematen dituen kreditu-motarekin, ordainketa- edo konpromiso-motarekin bat datorrena, eta egokiagoa dena aurre egin beharreko ordainketekin eta/edo dirulaguntza edo laguntzaren baldintzak benetan betetzearekin, eta, betiere, lege honen 58.2 artikulua aplikatuz aurrekontuak egiteko ematen dituen jarraibide teknikoekin bat etorritik”.

Gidalerroen esparru honi dagokionez, lhobek, bere ezaugarriak eta, bereziki, gastu-aurrekontuaren gaineko ehuneko handia kontuan hartuta, bi alderdi dituen tratamendua ematen dio erregistroari:

- Aurrekontu arlokoa. Ematen ziren laguntzen zenbateko handia kontuan hartuta, lhoberen aurrekontu orokorrari dagokionez, emakidaren ekitaldian finantzaketaren % 100 bermatzen zen neurrian esleitzen ziren, eta urte horretan likidatu beharrekoa zen zenbateko osoa Eusko Jaurlaritzaren aurrekontuan.
- Kontabilitate arlokoak. Urteko egozpena diru-sarreraren eta gastuen galera eta irabazien kontura, aurrerapen-mailaren arabera; eragin nulua izango du aurrekontuak etorkizuneko ekitaldietan izango duen xedapenaren ikuspegitik.

Aurrekontuaren tratamendu diferentzial horrek esan nahi du likidazioaren ondorengo ekitaldietan ez dela aurrekontu gehigarririk behar, eta, horrenbestez, nekez hitz egin daiteke konpromisoaz laguntzak ematen diren ekitaldian aurrekontua likidatzeari.

Salbuespen horren arrazoiak ekonomikoak da; izan ere, lhoberen aurrekontu osoaren % 20 eta % 25 artekoa bada ere, gerta liteke hartutako konpromisoak ezin heldzea, etorkizuneko ekitaldietako aurrekontuan murrizketak gertatuz gero. Hori guztia kontuan hartuta lhoberen aurrekontua bakarrik dela proiektuei eta dirulaguntzei ekiteko, eta ez dagoela finantzaketaren ikuspegitik bereizitako partidarik.

Horren ondorioz, lhobek ez du uste 3,5 milioi euroko zenbatekoa konpromiso-kredituen kontzeptuaren barruan sartzen denik.

VII.2 PERTSONALA

- *Itelazpi SA, lhobe SA, ETS, Finantzen Euskal Institutua, EITB, EEE, BIMEP SA, Teknologia Parkea SA eta Arabako Teknologia Parkea SA kontratu mugagabeko langileak hautatzeko prozedura hobetzeko, komenigarria litzateke prozesuaren faseetan aurkeztutako hautagaitza guztiak ezesteko arrazoiak agiri bidez jasota uzteko betebeharra barne hartzea.*

ALEGAZIOA

Kontuan hartu da proposatu den hobekuntza, eta lhobe SAren hitzarmen kolektiboaren eranskinetako dokumentuaren (barne-sustapeneko protokoloa, kanpo-hautaketa eta lan-





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

poltsa) prozesurako laguntza ematen duen enpresaren kudeaketaren 5.4 atalean honako testu hau sartu da:

“Kontratazio-mahaiaren iruzkinak jaso ondoren, hautaketa-enpresak behin betiko txostena idatziko du. Hautaketa-enpresak, nahitaez, behar bezala jasota utzi beharko ditu prozesuko fase guztietan aurkeztu diren hautagai guztiak ezesteko arrazoiak”.

VII.3 KONTRATAZIOA

- *Ihobe SAre*n espediente batean (62. zk.), guztira 661.555 euroan loteka esleitutakoan, zuzendari nagusiak onartu ditu espedienteak abiaraztea eta haren gastua; ordea, balio zenbatetsia aintzat hartuta, Administrazio Kontseiluko presidentek egin beharko zukeen hori.

ALEGAZIOA

2020/11/09ko 2020/1852 zenbakiko eskrituran jasota dagoenaren arabera, uste dugu zuzendari nagusiak ezin duela 300.000 eurotik gorako kontraturik formalizatu, baina ez da ezer esaten kopuru hori gainditzen duten espedienteen gastua onartzeaz eta espediente horren hasieraz. Nolanahi ere, kontuan hartuko da Ihoberen botereak inoizkotan berriro idazterakoan.

A.4 KONTRATAZIOA

Kontratua: Laguntza-programetan espedienteak kudeatzen, izapidetzen eta berrikusten laguntzea.

A1: Zerbitzu juridikoek ez dute karatularen eta/edo administrazio-baldintza berezien pleguaren gainean aldeko berrikuspenik egin

ALEGAZIOA

Bat gatoz oharpenarekin, eta epe laburrean ezarri beharreko kontratazio-prozedurak berrikusteko eta hobetzeko prozeduretan sartzen da.

A2: Eskumena ez duen organoak espedienteak eta gastua onartzea.

ALEGAZIOA

Txosten honen 3. puntuan jorratutako oharra.

A4: ABBP zuzeneko, zeharkako, behin-behineko eta soldatuko kostuak banakatu gabe.





ALEGAZIOA

Bat gatoz oharpenarekin, eta aztertutako egingo da kontratazio-prozedurak berrikusteko eta hobetzeko prozeduretan sartzeko.

A16: Ez da ezarri kontratazio-mahaiko edo kide juridiko edo ekonomikorik edo mahaia ez da behar bezala eratu.

ALEGAZIOA

Bat gatoz oharpenarekin, eta epe laburrean ezarri beharreko kontratazio-prozedurak berrikusteko eta hobetzeko prozeduretan sartzen da.

A17: Kontratazio-mahaiak ez du esleipena egin aurretik kaudimena bete dela jasota utzi.

ALEGAZIOA

Bat gatoz oharpenarekin, eta epe laburrean ezarri beharreko kontratazio- prozedurak berrikusteko eta hobetzeko prozeduretan sartzen da.

B2: Kontratua legezko epea baino lehen formalizatu da.

ALEGAZIOA

Akats puntualtzat identifikatuta dago, eta ohiko moduan betetzen da.

B7: Kontratua ez da kontratatzailearen profilean argitaratu.

ALEGAZIOA

Akats puntualtzat identifikatuta dago, eta ohiko moduan betetzen da.

Kontratua: Basque Circular Summit 2022 kongresuaren komunikazio kabinetea eta idazkaritza teknikoa

A1: Zerbitzu juridikoek ez dute karatularen eta/edo administrazio-baldintza berezien pleguaren gainean aldeko berrikuspenik egin.

ALEGAZIOA

Bat gatoz oharpenarekin, eta epe laburrean ezarri beharreko kontratazio-prozedurak berrikusteko eta hobetzeko prozeduretan sartzen da.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A4: ABBP zuzeneko, zeharkako, behin-behineko eta soldatako kostuak banakatu gabe.

ALEGAZIOA

Bat gatoz oharpenarekin, eta aztertu egingo da kontratazio-prozedurak berrikusteko eta hobetzeko prozeduretan sartzeko.

A17: Kontratazio-mahaiak ez du esleipena egin aurretik kaudimena bete dela jasota utzi.

ALEGAZIOA

Bat gatoz oharpenarekin, eta epe laburrean ezarri beharreko kontratazio- prozedurak berrikusteko eta hobetzeko prozeduretan sartzen da.

B2: Kontratua legezko epea baino lehen formalizatu da.

ALEGAZIOA

Akats puntualtzat identifikatuta dago, eta ohiko moduan betetzen da.

B7: Kontratua ez da kontratatzailearen profilean argitaratu.

ALEGAZIOA

Akats puntualtzat identifikatuta dago, eta ohiko moduan betetzen da.

KONTSUMOBIDE

VII.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- IVAP, Osalan, Emakunde, eta Kontsumobide erakunde autonomoen 2022ko ekitaldiko aurrekontuen aurreproiektuak, EJRi bidaltzen zaizkionak, ez dituzte onartu erakunde bakoitzeko organo eskudunek. Kontsumobideren kasuan, hura sortzeko legearen arabera, Zuzendaritza Kontseilua, gainera, urteko kontuak onartzeko elkartuko da.

ALEGAZIOA

2022ko ekitaldian, ez zen Zuzendaritza Kontseiluaren bilerarik egin; ezohiko egoera hori zuzendu egin da hurrengo ekitaldi guztietan, eta organo horrek agindu zaizkion egitekoak bete ditu.





VII.3 KONTRATAZIOA

- *Kontsumobidek oroharreko prezioan 466.500 euroan esleitutako zerbitzu-kontratu baten (10. zenbakia) 1. lotea gauzatzea ez da iristen preskripzio teknikoen agirian ezarritako prestakuntza-esperientzien eta hezkuntza-proiektuen gutxienekora. Gomendagarria litzateke prezioa unitateko prezioen arabera ezartzea.*

ALEGAZIOA

Gutxieneko horiek lortu ez izana azaltzen duten arrazoi bat baino gehiago daude. Lehenengoa honako hau da: prestakuntza-esperientzien eta heziketa-proiektuen helburuen kalkulua urtarillaren 1etik abenduaren 31ra egin zen arren exekuzioaren hasiera apirilaren 1era atzeratu zela, kontratua izapidetzearekin lotutako arrazoiengatik. Urtean zehar, hilabete batetik bestera prestakuntza-eskaeraren portaera aldatu egiten da; beraz, proiektua apirilean ezartzeak datuak linealki estrapolatzea zailtzen du. Izan ere, abuztua baliogabea da, bai eta abenduaren erdia ere, jaiegunak pilatzen direlako. Lehen hiruhilekoa, ordea, askoz aktiboagoa da. Laburbilduz, ez da egokia zortzi hilabete horietarako kalkulu proportzionala egitea.

Bestalde, helburu horiek kontratu berritzaile baterako ezarri ziren, zeinak eskaintako prestakuntzaren planteamenduan aldaketa esanguratsuak sartzen baitzituen. Zerbitzua ematen zuen enpresak erronka handia zuen; izan ere, ekintza berriak garatzeko lehen fase bati ekin behar zion, eta lehendik zeudenak berrikusi eta egokitu behar zituen, prestakuntza-zerbitzua eskaintzeari utzi gabe eta lehen hiruhilekoan sinatutako konpromisoerantzunez (aurreko kontratua). Aldaketa horiek egin ahal izateko, unitate honek kontratuaren iraupena 2 urtekoa izatea proposatu zuen, eta beste bi urtez luzatu ahal izatea. Izapidetze-epeekin lotutako kontuak zirela eta, epe hori murriztea erabaki zen, eta kontratua urtebeterako lizitatzea, beste urtebetez luzatzeko aukera emanda.

Programan langile berriak sartzeak ere –baldintza teknikoen agirian eskatzen genuen– funtzionamenduan eragina izan zuen.

Azkenik, eskatutako esperientzien eta proiektuen kopurua handiegia izan zen, eta ezin zen lortu, esperientzien eta proiektuen kopurua handitzeko ez baitzen aurrekontu-handitzerik egin.

Kontratu honen lizitazioa izapidetzean atzemandako gorabeherei dagokienez, kontuan hartu behar da kontratua izapidetzeko ardura zuen aholkulari juridikoaren bat-bateko heriotza. Adjudikazio-ebazpena ez argitaratzea bezalako kontuak, adibidez, detektatu eta geroago zuzendu ziren.

- *2022ko ekitaldian zehar, Osalan, Gogora eta Kontsumobide erakunde autonomoek, Hazi, EGO eta Basque Team fundazioek eta EKP zuzenbide pribatuko erakunde publikoak hainbat zerbitzu adjudikatu eta/edo izapidetu dituzte kontratu txiki gisa, 491.041 euroren zenbatekoan guztira; alabaina, zerbitzu horien zenbatekoa, izaera eta/edo jarraitutasuna direla-eta, dagokion esleipen-prozeduraren bidez izapidetu beharko ziratekeen (ikus A.4).*





ALEGAZIOA

Azken baliabideko tarifari (ABT) buruz hedabide desberdinetan egin beharreko publizitatearen kontratuei dagokionez, Kontsumobidek urtero lizitatzen ditu publizitate-ekintzen plangintza zein publizitate-espazioen erosketa; izan ere, publizitateari dagokionez aldiroko premia batzuk daude, baina, horretaz gain, kontsumoaren errealitatea aldakorra denez eta kontsumitzaileen informazio-premia jakin batzuen aurrean azkar erreakzionatu behar denez, gai jakin batzuei buruz informatzeko behar zehatzak sor daitezke. 2022ko ekitaldiko kontratu horien kasuan, Gobernuak onartutako ABT tarifa berriari buruzko kontsultak areagotu egin ziren, eta, horren ondorioz, horri buruzko informazioa berritzeko premia puntuala sortu zen.

A.5 DIRULAGUNTZAK

Kontsumitzaile eta erabiltzaileen eskubide eta interesak sustatu eta defendatzeko, 2022rako, tokiko erakundeei eta haiek sustatutako erakundeei.

A3: Deialdiaren ebazpena berandu egin da.

ALEGAZIOA

Dirulaguntza-deialdiaren ebazpenaren atzerapena zenbait faktoreren ondorio da. Faktore nagusia hau da: aurkeztutako laguntza guztien eskaeren aldeko ebazpena emate aldera, luzatu egin dira KIUBek dokumentazioa aurkezteko epeak. Kontuan izan behar da, askotan, lehen eskaera horrek forma-akatsak izaten dituela, eta, horren ondorioz, akatsak zuzentzeko errekerimenduak idatzi eta jakinarazi behar izaten direla. Errekerimendu horiek, era berean, beste dokumentazio-errekerimendu batzuk eragin ditzakete, baldin eta eskaera oraindik ere guztiz osatuta ez badago. Zuzenketa horien arrazoa, gehienetan, izaten da KIUBek ez dituztela betetzen deialdiaren ebazpenean ezartzen diren dokumentuen betekizun formalak, hala nola nahitaezko organoak dokumentuak sinatzea edo zerga-betebeharrak eta Gizarte Segurantzarekikoak egunean izatearen ziurtagiririk ez aurkeztea.

Egoera horri gehitu behar zaio laguntzen kalifikazio-epaimahaiak erabaki zuela aurreikusitako partidako kopurua 7. kapitulutik 4. kapitulura pasatzea, akta honetan ikus daitekeen bezala: kontsumitzaile eta erabiltzaileen eskubide eta interesak sustatu eta babesteko toki erakundeei eta haiek sustatutako entitateei 2022ko ekitaldirako emandako dirulaguntzen kalifikazio-epaimahaiaren bileraren akta, 2022ko maiatzaren 12koa. "Laguntza-deialdiaren ebazpenaren 11.7 artikulua dioenez, diruz lagundu daitekeen kontzepturen batean, eskabide guztiei erantzun ondoren, esleitutako zuzkidura ekonomikoa agortu ez bada, soberakinak gainerako kontzeptuetara bideratutako zuzkidura handitu ahal izango du. Instalazioaren kontzeptuan, ez da eskaerarik aurkeztu; beraz, 20.000 euroko soberakina dago. Era berean, ikuskapenen lerroan, eskaerak aztertu ondoren, 1.877,71 euroko soberakina dagoela egiaztatu da. Kontuan hartuta funtzionamendu-lerrorako hasierako kreditua –deialdian parte hartzen duten KIUBen % 100ek eskatua– ez dela nahikoa eskaera guztiei erantzuteko, partida hori lehen aipatutako





soberakinekin handitu da. Horregatik, KIUBen funtzionamendu-lerroko eskaerei erantzuteko kreditu-saldoa 981.877,71 eurokoa da, hasierako 960.000 euroen ordeztasunaz.

Hasiera batean dirulaguntza-lerrorako baimendutako gastua birbanatzeko beharrezkoak ziren dokumentuak kontabilizatu behar izan zirenez, astebete atzeratu zen kontabilitate-izapidetzea. Kontabilitate-mugimendu hori baimendu ondoren, dokumentazioa Kontrol Ekonomikoko Bulegora (KEB) bidali behar da, nahitaezko txostena egin dezan. Eta txosten hori egiteak ere epeak luzatzea dakar. Azaldutakoaren ondorioz, 2022ko dirulaguntza ebazteko prozedura nabarmen luzatu zen.

VII.5 BESTE BATZUK

- 2022ko ekitaldian zehar merkataritzako eragiketen batez besteko ordainketa epeak 30 eguneko gehieneko epea gainditu du -merkataritzako eragiketetan berankortasunaren aurkako borrokan neurriak ezartzen dituen abenduaren 29ko 3/2004 Legea aldarazten duen uztailaren 5eko 15/2010 Legeak agindutakoa- Eustat, Kontsumobide eta Lanbide erakunde autonomoetan, BRTA Partzuergoan EITB eta Aukerak zuzenbide pribatuko erakunde publikoetan.

ALEGAZIOA

Kontsumobiden jasotako fakturak ordaintzeko batez besteko epeak uztailaren 5eko 15/2014 Legean ezarritako parametroak betetzen ditu –Merkataritza-eragiketetan berandutzaren aurka borrokatzeko neurriak ezartzen dituen abenduaren 29ko 3/2004 Legea aldatzen du lege horrek–, eta erregistratu direnetik 30 eguneko epean ordaindu dira.

Epe hori gainditu duten fakturei dagokienez, kontuan hartu behar da bi ordainketa-mota daudela: alde batetik, funts aurreratuen bidez ordaindutakoak eta Kontsumobiden soilik izapidetzen direnak 46 eguneko epean ordaindu dira gehienez, eta horietako asko ekitaldiaren hasieran jasotakoak dira; une horretan, funtsen bidezko ordainketa ez dago gaituta, harik eta aurrekontu-gaikuntza orokorra egin arte. Gaikuntza orokor hori urtarilaren hirugarren astetik aurrera egiten da, eta, une horretatik aurrera, lehen funtsari kreditu-zuzkidura eman dakioke.

Bestalde, funts aurreratuen sistemaren bidez ordaintzeko baldintzak betetzen ez dituzten ordaindutako gainerako fakturei dagokienez, kontuan hartu behar da Kontsumobideko izapidetzeak faktura jasotzea eta onartzea barne hartzen dituela, eta ordainketa agintzeko "O" kontabilitate-dokumentu bat izapidetzen dela, zeina Kontrol Ekonomikoko Bulegora igortzen baita. Bulego horrek, gainera, "P" ordainketa-dokumentua izapidetzen du, eta, beraz, faktura jakin batzuen ordainketaren izapidetzea atzeratzea faktura horiek ordaintzeko konplexutasunaren ondorio da; izan ere, prozesu horretan ez du Kontsumobidek soilik esku hartzen.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

URA

VII.2 PERTSONALA

- *Musikene eta EGO fundazioen, URA, EKP eta EITB zuzenbide pribatuko erakunde publikoen, eta Eusko Trenbidea SAU eta EITB Media, SAUren organo eskudunek berariaz onartu behar dute urteko ordainsarien igoera.*

ALEGAZIOA

2018. urtera arte, egun hori barne, eta sindikatueta ordezkariekin bilera egin ondoren, berariaz onartu zen erakundearen urteko ordainsari-igoera, Gobernu Kontseiluaren akordioa oinarri hartuta.

2019tik aurrera, Lan Harremanen Zuzendaritzak adierazi digu ez dela beharrezkoa berariazko akordio hori, Gobernu Kontseiluaren erabakiak berak jasotzen duen bezala, zuzenbide pribatuko erakunde publikoei aplikatu dakiekeelako.

ETS-EUSKAL TRANBIDE SAREA

III.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIAREN OINARRIA

1. *BRTA partzuergoak eta ETS, Aukerak, Unibasq, EEE eta EITB zuzenbide pribatuko erakunde publikoek ez dute 2022ko ekitaldian LPZrik eta horrek Euskal Enplegu Publikoari buruzko abenduaren 1eko 11/2022 Legearen 45. artikulua urratzen du.*

ALEGAZIOA

Kontuan hartuta abenduaren 1eko 11/2022 Legearen 6., 7., 45. eta 47. artikuluetan, eta Erakundean plantillaren barne-egitura antolatze, langile-beharrak zehazteko, eskatzen diren baldintzak definitzeko eta lanpostuak sailkatzeko aplikatzen diren tresnen errealitateari dagokionez, esan daiteke tresna horien edukiak behar bezala betetzen duela Legearen 46. artikulua.

Alde horretatik, ETSn erabiltzen eta aplikatzen diren tresnek honako alderdi hauek behar bezala adierazten dituzte: izena, dotazioa, adskripzio-sail edo -zentro organikoa/funtzionala, lanbide-taldea, betekizunak, hornidura-sistema, lotutako ordainsari osagarria, hizkuntza- eskakizuna, arduraldi-araubidea eta lanpostuaren izaera.

Berez, egia da ETSn gaur egun aplikatzen diren tresnek ez dituztela behar bezala betetzen lanpostuen zerrendetarako arautzen diren publikizitateko eta/edo argitalpeneko alderdi edo eskakizun formalak. abenduaren 1eko 11/2022 Legearen 45.3 eta 45.4 artikuluen arabera, hala ere, uste dugu eta mantentzen dugu Lege horren artikuluen 45.2, 46.1, 46.2 eta 47, berriz, estaldura eraginkorra dute, eta, horregatik, uste dugu, neurri egokian eta hizpide dugun gaiaren garrantziagatik, ETSk ez duela salbuespeneko iritzirik merezi araudia betetzeari eta bere jardura legezkotasunari lotzeari dagokionez.





VII.3 KONTRATAZIOA

- 22,8 milioi euroan esleitutako 16 kontraturen (7, 8, 11, 18, 21, 22, 26, 27, 48, 50-53, 57, 58 eta 63 zk.) ABBPetan ez da jasotzen enpresa sortu berrien kaudimen tekniko egiaztatze modua. Gainera, 9,9 milioi euroan esleitutako beste 4 espedientetan (40, 45, 47 eta 72 zk.), pleguek ez dute inolako bitartekorik ezartzen kaudimen tekniko edo ekonomiko eta finantzarioa egiaztatze, eta horietako bitan eta beste batean (38, 40 eta 72 zk.), kaudimen tekniko egiaztatze bitarteko batzuk ez daude araudian jasota. Beste batean (43 zenbakia), 19,2 milioi euroan esleitua, kaudimen teknikoaren barruan sartuko litzatekeen kaudimen ekonomiko eta finantzarioa eskatzen da.

ALEGAZIOA

Ez du berariaz jasotzen; hala ere, ulertzen da SPKLk kasu horietarako ezarritakoa aplikatzen dela.

- 138,6 milioi euroren zenbatekoa egin duten 21 kontraturen esleipena (11, 14, 31tik 33ra, 38tik 40ra, 49tik 53ra, 58, 65, 69, 71, 74tik 77rako zk.) proposamenak ireki zirenetik gehieneko epea gaindituta egin da, eta horietako 4tan eta beste batean (11, 32, 49, 50 eta 55 zk.) kontratua formalizatu da esleipenaren jakinarazpenetik ezarritako epea gaindituta. Bestalde, 3,9 milioi euroan esleitutako kontratazio-erloto errekurso berezia jaso dezaketen beste 11 kontratutan (2, 3, 19tik 22ra, 57, 58, 62, 63 eta 80 zk-), esleipena jakinarazi zenetik 15 egun baliodun igaro baino lehen formalizatu da kontratua.

ALEGAZIOA

Alde batetik, 49., 50. eta 51. kontratuen esleipenari dagokionez, esan behar da, SPKLren 150. artikulua hiru garren apartatuaren arabera, "Kontratazio-organoak dokumentazioa jaso eta hurrengo bost egun baliodunen barruan esleitu du kontratua"; horrekin, epe jakin bat ezarriko du, baina esleipenaren aurreko dokumentazioa jasotzeari dagokionez, eta ez proposamenak irekitzen direnetik.

Hori horrela, eta kontratu bakoitza banan-banan aztertuta:

- Kontratua 49: 2022-07-06an jaso zuen eskaintzarik onena aurkeztu zuen lizitatzaillearen dokumentazioa, eta 2022-07-14an onartu zuen esleipena batzordeak, Kontratazio Batzordea bildu zen lehen egunean, dokumentazioa aztertu ondoren.
- Kontratua 50: Eskaintzarik onena aurkeztu zuen lizitatzaillearen dokumentazioa 2022/10/3an jaso zen, eta batzordeak 2022/10/06an onartu zuen esleipena; beraz, SPKLn ezarritako epea betetzen da.
- Kontratua 51: Eskaintzarik onena aurkeztu zuen lizitatzaillearen dokumentazioa 2021eko azaroaren 25ean jaso zen, eta batzordeak 2021eko abenduaren 2an onartu zuen esleipena; beraz, SPKLn ezarritako epea betetzen da.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Bestalde, 49. eta 50. kontratuak formalizatzeari dagokionez, SPKLren 153.3 artikulua honako hau adierazten du: "formalizazioa ezingo da egin lizitatzaleei eta hautagaiei esleipenaren jakinarazpena bidaltzen zaienetik hamabost egun baliodun igaro baino lehen" erregulazio harmonizatuko kontratuen kasuan; eta "lizitatzaleei eta hautagaiei adjudikazioa jakinarazten zaienetik hamabost egun baliodun igaro baino lehen" gainerako kasuetan.

Hori horrela, eta kontratu bakoitza banan-banan aztertuta, honako hau azaltzen da:

Kontratua 49: Esleipenaren jakinarazpena 2022-07-14an bidali zitzaien lizitatzaleei eta hautagaiei, eta 2022-09-22an formalizatu zen. SARA kontratua dela kontuan hartuta, ikusten da ez dela SPKLn ezarritako epea gainditzen.

Kontratua 50: Esleipenaren jakinarazpena 2022ko urriaren 6an bidali zitzaien lizitatzaleei eta hautagaiei, eta 2022ko abenduaren 14an formalizatu zen. Izan ere, ezarritako epea gainditzen da esleipena jakinarazten denetik.

- *Obra eta zerbitzuetako 56 kontratu esleitzeko ebazpenetan (1, 2, 4tik 21era, 24, 26tik 30era, 32tik 37ra, 41etik 43ra, 48, 51tik 54ra, 57, 59tik 63ra, 65, 66, 68, 69, 74tik 79ra zenbakidunak), guztira 194,1 milioi euroan, kontratuaren xede den jardura egiten duten langileei aplikatu beharreko enpresa esleipendunaren hitzarmen kolektiboa adierazi beharko litzateke.*

ALEGAZIOA

Ez da adierazi.

- *Kontratatzalearen profilean ez dira argitaratu 67 kontratu (4tik 6ra bitartekoak, 8tik 15era bitartekoak, 18, 19, 21etik 47ra bitartekoak, 49tik 55era bitartekoak, 59tik 64ra bitartekoak, 66tik 77ra bitartekoak, 80 eta 81 zk.), 259,2 milioi euroren zenbatekoan, ordea, horien formalizazioa argitaratu da, horietako 3tan izan ezik (5, 8 eta 41 zenbakiak). 19,9 milioi euroko erregulazio harmonizatuko 11 kontraturen kasuan (13-15, 25, 36, 37, 39, 41, 55, 56 eta 68 zk.), formalizazio hori ere ez da argitaratu EBAOn.*

ALEGAZIOA

49., 50. eta 51. kontratu-dokumentuak ez dira argitaratu kontratatzailearen profilean.

- *1,1 milioi euroan esleitutako 3 espedientetan ez da formalizatu aldaketa arautzen duen kontratua (16, 33 eta 51 zk.), eta horietako batean (16 zk.) ez da eskatu berme osagarria gordailutzea.*



ALEGAZIOA

Kontratua formalizatu da.

- *ETSk obra-kontratu bat (51. zk.) aldatzea onartu du, administrazio-klausula berezien agirian aurreikusi ez diren eta gerora sortu diren arrazoiengatik, eta esleitutako zenbatekoa % 19,4 handitu du. Proiektuaren aurretiko definizio desegokiaren ondorio da aldaketa hori, eta, beraz, aldaketa justifikatzen duten arrazoiak ez dira gerora sortutako inguruabarren ondorio.*

ALEGAZIOA

HKEEk, 2024ko uztailaren 22ko behin-behineko txostenaren erabakian, xedatzen du "Bilbao-Donostia lineako Eubako trenbide-pasagunea (25+387 KP) kentzeko bidezubi bat eraikitzeko obra" (P20021746-C22021234) kontraturako izapidetutako kontratazio-agirietan aurreikusi ez ziren aldaketak ez zirela behar bezala justifikatu, izan ere, aldaketa horiek eragin zituzten arrazoiak ez ziren sortu, baizik eta proiektuaren akats batean justifikatu ziren.

Horri dagokionez, esan behar da eraikuntza-proiektu hori 2021eko maiatzaren 4an onartu zela, eta ETSko Kontratazio Batzordeak espedientea onartzeko erabakia 2021eko maiatzaren 6an gauzatu zela.

Ondoren, bi txosten egin eta bidali ziren: batetik, Azpiegitura eta Lurralde Garapen Sailarena (2021eko irailaren 23an sartu zen ETSn), eta, bestetik, Uraren Euskal Agentziarena (2021eko urriaren 18an erregistratu zen).

Sektore Publikoko Kontratuei buruzko azaroaren 8ko 9/2017 Legearen 233. artikulua, proiektuen edukari buruzkoak, honako hauek xedatzen ditu, labor-labor: memoria, planoak, preskripzio tekniko partikularren agiria, aurrekontua, programa, zuinketa, segurtasun- eta osasun-azterketa edo oinarritzko azterlana, eta araudian edo erregelamenduetan zehazten den dokumentazio oro.

Bestalde, Herri Administrazioen Kontratuei buruzko Legearen Erregelamendu Orokorra onartzen duen urriaren 12ko 1098/2001 Errege Dekretuaren 134. artikulua, proiektuaren onarpenari buruzkoak, honako hau ezartzen du: "Hala badagokio, dagokion informazio publikoa eman da, proiektua gainbegiratu da, ezarritako izapideak bete dira, eta nahitaezko txostenak eskatu dira, edo obrak egitean edo ustiatzean eragin dezaketen faktore guztiak hobeto ezagutzeko eskatu behar diren txostenak eskatu dira. Kontratazio-organoak proiektua onartzeari buruzko ebazpena emango du".

Aztertzen ari garen trenbide-sektoreari dagokionez, Trenbide Sektoreari buruzko irailaren 29ko 38/2015 Legeak, seigarren artikuluan, ez du ezartzen eraikuntza- proiektuan konprometituta egon litezkeen administrazioen txostenak jaso behar direnik hura onartu aurretik. Hala ere, lege horren 7. artikulua ezartzen duenez, eraikuntza-obren eraikuntza-proiektuak, onartu aurretik, eskumena duen hirigintza- administrazioari jakinaraziko zaizkio, informazio-azterlanarekin bat datozela egiazta dezan eta txostena egin dezan. Txostena





aldekoa dela ulertuko da jakinarazpena egin eta hilabete igaro ondoren txostenik egin ez bada. Beste edozein administrazioz ari ez direnak.

Goian azaldutakoa kontuan hartuta, beraz, eraikuntza-proiektua onartu zen egunean ez zen nahitaezkoa gerora egin ziren eta, hala bazegokion, proiektuaren idazketa lotu ezin zuten txostenak edukitzea. Horiek jaso ondoren, eraikuntza-proiektua aldatu zen, Bizkaiko Foru Aldundiak eta URAk behar zituzten gai guztiak aztertzeko.

Testuinguru horretan, ETSren kontratazio-organoaren aurrean izapidetu zen 1. proiektu aldatua idazteko baimen-proposamena, eta, ondoren, aldaketaren beraren erabakia, eta ulertu zen premia hori gerora sortutako inguruabarren ondoriozkoa zela; izan ere, administrazio arduratsuak ezin zuen aurreikusi kontratuaren lizitazioa egin zen unean bi erakundeek geroago helaraziko zutena, hau da, izapidetzea betez araudian ezarritakoa, ezin zen zehaztu BFAren eta URAren azken txostena. Horrez gain, akordio honek ez zuen aldatzen kontratuaren izaera globala, eta ez zuen gainditzen legearen % 50 mugatzailea.

Adierazitakoaren ondorioz, ETSren kontratazio-organoaren erabakia izapidetzea legea betetzeko egokitzat jotzen da.

LANBIDE

III.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIAREN OINARRIA

5. Lanbide erakunde autonomoak ez du EBAOn argitaratu komunikabide eta komunikazio-euskarri desberdinetan publizitate-espazioak planifikatzeko eta erosteko zerbitzuaren lizitazioa, 437.550 euroren gehieneko prezioarekin esleitua (ikus A.4).

ALEGAZIOA

Lanbide-Euskal Enplegu Zerbitzuak izapidetu egin zuen kontratuaren lizitazioa EBAOn argitaratzea. Kontratuaren xedea zen Zenbait komunikabidetan eta komunikatzeko euskarritan publizitate-espazioak planifikatu eta erosteko zerbitzua (espedientea: LAN/A28/2022). Hori frogatzeko 1. agiria aurkezten da, hau da, EBAOren Argitalpenen Bulegoak kontratu horren lizitazio-iragarkia bidaltzeagatik emandako txostena.

Lanbide-Euskal Enplegu Zerbitzuak ez du noiz jakin argitaratu ez zenik.

Herri Kontuen Euskal Epaitegiak ateratako ondorioa zuzena da, ez zelako EBAOn argitaratu Zenbait komunikabidetan eta komunikatzeko euskarritan publizitate-espazioak planifikatu eta erosteko zerbitzua izeneko kontratuaren lizitazioa. Baina ondorio horri ñabardura batzuk egin behar zaizkio, erakundea gertaera horren erantzukizunetik aske uzteko; izan ere, erakundeak burutu zituen lizitazioaren iragarkia argitaratzeko beharrezkoak ziren kudeaketak, baina Lanbideren borondatearekin zerikusirik ez duten eta harentzat ezezagunak diren arrazoiak direla medio, EBAOren Argitalpenen Bulegoak ez zuen lizitazio-iragarkia argitaratu.





VII.3 KONTRATAZIOA

- Ez da eskatu 1,7 milioi euroan esleitutako 2 kontratutan aurkeztutako eskaintzen justifikaziorik (bata PLEAren hornidurakoa eta bestea Lanbideren zerbitzuetakoa (3. eta 15. zk.), nahiz eta, administrazio-klausula berezien arabera, anormalki baxutzat jotzekoak diren.

ALEGAZIOA

LAN/A-38/2022 espedientea: "Transformazio digitaleko proiektuen bulego estrategikoa".

LAN/A-38/2022 kontratuaren klausula berezien agirian (azala), 22.3 puntuan, hau ezartzen da ausarkeriazko bajei buruz:

Eskaintza anormalki baxuegiak: Prezioa baloratzeko, parametro edo muga hauek ezartzen dira:

- Lizitatzaille bakarra badago, eskaini den prezioa lizitazioko prezio unitarioa baino 25 portzentaje-unitate txikiagoa denean.
- Bi lizitatzaille badaude, prezio txikiena eskaintzen duenaren prezioa beste lizitatzailleak eskaintako prezioa baino 20 portzentaje-unitate txikiagoa denean.
- Hiru lizitatzaille edo gehiago badaude, prezio txikiena eskaintzen duenaren prezioa lizitatzaille guztiek eskaintako prezioen batezbestekoa baino ehuneko 10 portzentaje-unitate txikiagoa denean. Hala ere, batezbesteko horretatik 10 portzentaje-unitate baino gorago dauden prezioak badaude, beste batezbesteko bat kalkulatu da adierazitako kasuan ez dauden eskaintzekin soilik. Eta gainerako eskaintzen kopurua hiru baino txikiagoa bada, aurreko paragrafoan ezarritako formula aplikatuko da.
- Enpresa-talde bereko enpresek eskaintza bat baino gehiago aurkezten badute banaka lizitatzeko asmoz, eskaintzarik txikiena soilik hartuko da kontuan balio anormalak edo neurritz kanpokoak baloratzeko araubidea aplikatzeko.

Lizitazioan 8 enpresa aurkeztu ziren. Beraz, hiru lizitatzaille edo gehiago aurkezteari buruzko paragrafoan azaldutakoa betez egin behar ziren kalkuluak.

Aurkeztutako 8 enpresen eskaintzen batezbestekoa 72,30 euro (BEZik gabe) izan zen; eta enpresa batek aipatu batez besteko zenbateko hori % 10ean gainditzen zuenez, kanpoan utzi behar zen eta berriz batezbestekoa kalkulatu.

Batezbesteko berria 70,27 euro zen (BEZik gabe). Kopuru hori baino % 10 txikiagoa, hau da, 63,25 eurotik beherako zenbatekoa (BEZik gabe) eskaintzen zuten enpresak eskaintza anormalki baxua izango zuten.

Hain zuzen ere, DELOITTE CONSULTING, S.L. lizitatzaillea egoera horretan egongo litzateke, 59,50 euro eskaini baititu BEZik gabe. Baina puntuazio guztiak batu ostean ENTELGY IBAI, SA izan zen adjudikazioduna.

Kontratazio Mahaiak, azken emaitzen ondorioz kontratua beste enpresa bati adjudikatuko zitzaiola ikusita, ez zuen baloratu Deloitte Consulting S.L.ri errekerimendua





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

egiteko aukera, haren alegazioak onartzeak ez bailuke eraginik izango, ezta azken emaitza aldatuko ere.

Dena den, ez zen sobera egongo Kontratazio Mahaiaren aktan gertatutakoa jasotzea.

KONTROL EKONOMIKOKO BULEGOA (KEB)

III.1 LEGEA BETETZEARI BURUZKO IRITZIAREN OINARRIA

1. BRTA partzuergoak eta ETS, Aukerak, Unibasq, EEE eta EITB zuzenbide pribatuko erakunde publikoek ez dute 2022ko ekitaldian LPZrik eta horrek Euskal Enplegu Publikoari buruzko abenduaren 1eko 11/2022 Legearen 45. artikulua urratzen du.

ALEGAZIOA

Euskal Enplegu Publikoaren abenduaren 1eko 11/2022 Legea 2022ko abenduaren 27an jarri zen indarrean, fiskalizatu beharreko ekitaldia amaitu baino 4 egun lehenago, beraz, ezinezkoa da betebeharrak hori duen ezein erakundek hain epe murriztean Lanpostuen Zerrenda bat egin, onartu eta argitaratzea 11/2022 Legeak berak eskatzen duen moduan.

Gainera, 11/2022 Legearen 46. artikulua eskatzen du Lanpostuen Zerrendetan, besteak beste, lanpostuaren hizkuntza eskakizunari eta, hala badagokio, derrigortasun datari buruzko datuak jasotzea. Artikulu hori betetzeko, euskal sektore publikoan euskararen erabilera normalizatzeko dagokion araua ezarri arte (19/2024 Dekretua) itxaron behar izan da, eta 2024ko martxora arte ez da indarrean jarri.

EEE

EEE Taldea jarduera konplexu eta aldakor batean murgilduta dago, eta, horrekin batera, azken urteetan belaunaldien arteko errelebo-prozesu bat gertatzen ari da, 2022an hasitako antolaketa-aldaketa sendotzeko prozesua martxan dago, legegintzaldia aldatu da eta horri lotuta hausnarketa estrategiko bat etorriko da. Hori dena kontuan hartuta, oraindik ez da komeni EEE Taldean Lanpostu Zerrenda bat egitea.

BRTA

Partzuergoaren lehen jarduera-ekitaldiak izanik –2019an eratu zen–, 2022an lau pertsonak osatzen zuten plantilla, eta horietatik hiru estatutuetan aurreikusitako organoetako kideak ziren (Zuzendaritza Nagusia, Batzorde Zientifiko-Teknologikoa eta Industria Batzordea, Estatutuen 14., 15. eta 16. artikulua, 2019ko otsailaren 6ko EHAA, 26. zk.). LPZ lanketa-prozesuan dago.

Aukerak

Aukerak entea irailaren 30eko 3/2021 Legearen bidez sortu zen, eta urte horretako abenduaren 1ean hasi zuen jarduera formala. LPZ egiteko prozesua hasi aurretik, espetxe-





lanaren egitura, zentroetako langile-beharrak eta entearen zerbitzu zentralenak (ZZ) ezagutu behar dira. 2022an hasitako prozesua oso aurreratuta dago gaur egun, eta ekitaldi honen amaieran bukatzea espero da.

EITB

2023ko ekitaldian, EITBk antolakundearen egungo eta etorkizuneko premiekin bat datorren LPZ bat landu du, eta HKEErekin partekatze aukera izan dugu 2023ko ekitaldiaren fiskalizazioan, “LPZrako hurbilpena” izeneko dokumentu baten bidez. EITB, gaur egun, 2024rako taldeari dagokion LPZ modu eraginkorrean eta bermatzailean emateko lanean ari da.

2. EITB Media SAUk aldi baterako 118 kontratu mugagabe bihurtzea onartu du 2022an, 20/2021 Legean aurreikusitako aldi baterako enplegua finkatzeko salbuespenezko prozesuetan barne hartu gabe eta aurretiazko ebazpen judizialik izan gabe.

ALEGAZIOA

Egonkortze prozesuan, “GAZTAÑAZPI” eta “AENA” izeneko doktrinen arabera hasieran identifikatutako plazen kopurua erreklamazio judizialen ondorioz handitzeko arrisku potentziala zegoela konturatu zen EITBko Zuzendaritza, eta, 20/2021 Legearen hitzaurrean, hazkunde ekonomikoa eta langileena mugatzea oinarritzko premisa gisa ezartzen zenez, egonkortze-prozesuan aipatutako doktrinen baldintzak betetzen zituzten plaza gisa identifikatutako plaza jakin batzuk finko bihurtzeari ekin zitzaion.

GAZTAÑAZPI doktrinari dagokionez (AGA, 2021eko ekainaren 8koa, ETBk jarritako DBKEa ezestekoa eta 133/2020 EAEJANEa, 2020ko urtarrilaren 14koa, finkatzekoa – CENDOJ: ECLI:ES:TSJPV:2020:251 identifikatzailea), zeinak EITB taldeko langileei buruzko erabaki judizialetan baitu jatorria, Zuzendaritzak, ETBko negozio-unitatearen kategoria bakoitzean dauden egiturazko beharrak aztertu eta ETBko langileen legezko ordezkaritzaarekin 2022/02/11n akordio bat lortu ondoren, ETBren Hitzarmen Kolektiboaren 28. artikuluan xedatutakoari jarraituz, lanpostu hutsak deklaratu zituen, egiturazko premiak egonda kategoria horretako azken ELPa gainditu zuten hautagaiak zeuden kategorietan, merezimendu-, gaitasun-, berdintasun- eta publizitate-irizpideen arabera. Lanpostu hutsak deklaratu ondoren, adierazitako irizpideen arabera adjudikatu ziren, betiere azken ELPan kategoria bakoitzean izandako behin betiko emaitzen lehentasun-ordenaren arabera eta, logikoa denez, beheranzko hurrenkeran.

Bestalde, AENA doktrinak (Auzitegi Gorenaren 1112/2021 Epaia, 2021eko azaroaren 16koa – CENDOJ: ECLI:ES:TS:2021:4328 identifikatzailea), laburbilduz, langile mugagabe finko izendatu zituen honako hauek: une horretan kategoria jakin batean kontratatuta egonik mugagabetzat hartzea eragin zuen (edo eragin zezakeen) kontratu-historia bat eta kategoria horretako enplegu-deialdi publiko bat gaindituta zuten langileak.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Horregatik guztiagatik, egonkortze-prozesuaren ondoriozko plazak argitaratuta, eta langileen legezko ordezkariekin prozesu horretan hasiera batean eskainitako plazei buruzko akordioak egin ondoren, finko bihurtu zirenak deskontatu egin ziren, une hartan indarrean zegoen doktrinari eta jurisprudentziari jarraituz beren lan-harremana mugagabe finkotzat jotzeko moduan langile asko zeudelako.

Illo horretan, azpimarratzekoa da, egin zena egin aurretik, langile bakoitzaren kasuistika aztertu zela, kasuz kasu, Lan Zuzenbidean espezializatutako kanpoko bulego batek egindako ad hoc txosten baten bidez, aipatutako doktrinatan oinarritutako erreklamazio batek aurrera egiteko zer arrisku-maila zegoen kontuan hartuta. Azterketa horren ondorioz, eta txostena zorrozki aplikatuz, honako hauek bakarrik atxiki ziren akordiora: langile mugagabe ez-finkoak, arrisku handiko edo oso handiko langile gisa identifikatutako langileak eta arrisku ertaineko langile gisa identifikatutako pertsona batzuk, akordioa sinatzeko unean alta emanda egonik kategoria horretako enplegu-deialdi publiko bat gaingiduta zutenak eta harremana iruzurrezkotzat jotzea eragin zezakeen arrazoren bat zutenak.

Horregatik guztiagatik, ondorioztatu daiteke EITBk Auzitegi Gorenaren jurisprudentziak ezarritakoaren arabera kudeatu zuela gai hori, baita Enplegu publikoan behin-behinekotasuna murrizteko premiazko neurriei buruzko 20/2021 Legearen espirituaren arabera ere, aipatutako bi doktrinak aplikatzearen ondorioz gerta zitekeen egoerari aurrea hartuz, helburu bakar batekin: bai interes publikoari eragin zekizkiokeen kalteak (kostu prozesalei eta lan-arrisku handiagoari dagokienez) bai lan-eskubide bat eskuratuta zuten pertsonari eragin zekizkiokeenak murriztea.

5. Lanbide erakunde autonomoak ez du EBAOn argitaratu komunikabide eta komunikazio-euskarri desberdinetan publizitate-espazioak planifikatzeko eta erosteko zerbitzuaren lizitazioa, 437.550 euroren gehieneko prezioarekin esleitua (ikus A.4).

ALEGAZIOA

Lanbidek ez daki EBAOk Argitalpen Bulegoak zergatik ez duen argitaratu «Hainbat komunikabidetan eta komunikazio-euskarritan publizitate-espazioak planifikatu eta erosteko zerbitzua» helburu zuen kontratuaren lizitazioaren iragarkia (LAN/A28/2022 espedientea); Lanbidek behar bezala izapidetu zuen argitalpena.

7. Bi zerbitzu-kontratu, bata Euskadiko Orkestra SAK esleitua eta bestea EJIE SAK esleitua, gauzatzen jarraitu dute 2022an, hurrenez hurren 2019ko abenduan eta 2021eko abenduan mugaeguneratu ondoren. 2022an, mugaeguneratutako kontratuen egikaritza 60.692 euro eta 5,6 milioi eurorena izan da, hurrenez hurren (ikus A.4).



ALEGAZIOA

“Laguntza Tekniko Profesionalerako zerbitzuaren kontratazioa” kontratazio-espediterearen (EJIE-075-2017) helburua honako hau da: Eusko Jaurlaritzako sailei eta erakunde autonomoei aholkularitza eta laguntza tekniko espezializatua ematea, plan eta proiektu informatikoak definitzeko, bai eta informazio-sistemak garatzeko, mantentzeko eta ezartzeko ere. Espediente horretako loteetatik eratorritako kontratuak 2021eko abenduaren 31n amaituko zirela aurreikusita, EJIEk EJIE-103-2021, EJIE-104-2021 eta EJIE-105-2021 espedienteen izapidetzea hasi zuen, behar berberak estaltzeko, eta 2022ko urtarrilaren 1ean hasia aurreikusten zen.

Aipatutako espedienteen lizitazioan ikusi zenez, 21 loteetatik, lizitatutako lote bakoitzak eskaintza bakarra jaso zuen, EJIE-103-2024 espedientearen 6. lotearen kasuan izan ezik. Horregatik, lehia askea aldatzen ari ez zela egiaztatzeko, EJIEk Lehiaren Euskal Agintaritzaren (LEA) esku jarri zuen aipatutako espedienteen dokumentazioa.

Berau aztertu ondoren, LEAren lerketa Zuzendaritza zehapen-espeditere bat inbuitzen hasi zen (LEA/AVC 557-ZEH-2021), Lehia Defendatzeko uztailaren 3ko 15/2007 Legeak (LDL) debekatutako ustezko jokabideengatik. Horren ondorioz, EJIEko Administrazio Kontseiluak, kontratazio-organo eskudunak, EJIE-103-2021, EJIE-104-2021 eta EJIE-105-2021 espedienteetan atzera egitea erabaki zuen, konkurrentzia ezagatik, 2021eko abenduaren 22an. Atzera egiteko ebazpena jasotzen duen Administrazio Kontseiluaren Akta “Ebazpena/Ebazpen-dokumentuak” atalean kontsulta daiteke, honako [esteka](#) honetan.

Laguntza tekniko profesionaleko zerbitzua funtsezkoa da Eusko Jaurlaritzaren zerbitzu informatikoen eta negozio-prozesuen ohiko funtzionamendua bermatzeko, Eusko Jaurlaritzako Informazio eta Komunikazio Teknologien Zuzendaritzak EJIEri aldiro egiten dion IKT zerbitzuen enkarguan jasotzen den bezala –36/2020 Dekretuak arautzen du–. Horren ondorioz, zerbitzu horiei jarraipena eman behar zitzaizkien kontratu berriak adjudikatu arte. Hala, aurreikusi gabeko aldaketa bat egin zen, EJIE-075-2017 espedientetik eratorritako kontratuen epea ordura arte luzatzeko. Horregatik exekutatu ziren espediente honen ondoriozko kontratuak epea amaitu ondoren ere.

EJIEko teknikariek berriz izapidetu zituzten baztertutako espedienteak, lizitazioan lehia hobetzeko. Horretarako, 2022ko otsailaren 2an, LEAri kontsulta bat egin zitzaion. Horri lotuta, espediente horien baldintza-agirien idazketa berria aurkeztu zitzaion, argitaratu aurretik horiei buruzko txosten bat egin zezan. LEAk ondorioztatu zuenez, ez hasierako baldintza-agiriekin ez agiri berriekin ez zuten lehia mugatu zezakeen sarrerako barrerarik. Hala ere, egindako aldaketek sektoreko enpresa gehiagoren konkurrentzia susta zezaketela iriziz, eskatutako kaudimen-baldintzak murriztu zirelako.

LEAren irizpidea ikusita, 2022ko otsailaren 10ean, EJIE-031-2022, EJIE-032-2022 eta EJIE-033-2022 Laguntza Teknikoko espedienteak izapidetu ziren, eta Administrazio Kontseiluak 2022ko irailaren 14an adjudikatu zituen. Egun horretan, 075-2017 espedientea azkendu egin zen. Adjudikazioaren ebazpena jasotzen duen Administrazio Kontseiluaren Akta “Ebazpena/Ebazpen-dokumentuak” atalean kontsulta daiteke, honako [esteka](#) honetan.





VII. BARNE KONTROLERA KO SISTEMEI ETA KUDEAKETA PROZEDUREI BURUZKO IRIZPENAK

VII.1 AURREKONTUA ETA KONTABILITATEA

- *PLEA erakunde autonomoaren, Finantzen Euskal Institutua zuzenbide pribatuko erakunde publikoaren eta EJIE, VISESA, EITB Media eta Ihobe sozietate publikoen aurrekontuen likidazioan jasotako konpromiso-kredituen egoera-orrietan ez dago hurrengo ekitaldietarako konprometitutako krediturik, 280.000 eta 715.462 euroak eta 1,5, 6,9, 5,8 eta 3,5 milioi eurorenak, hurrenez hurren.*

ALEGAZIOA

Behin-behineko txostenean EITB Mediari dagokion zenbatekoa murriztu egin beharko litzateke, honako balorazio hauen ondorioz:

- TVCP-HKEEK adierazitako zenbatekoa inbertsio konprometituak adjudikatzeko izapidetutako kontratuen lizitazio-aurrekontuekin lotuta kalkulatu da; aldiz, kontratu bakoitzean adjudikatutako zenbatekoaren arabera kalkulatu beharko litzateke.
- TVCP-HKEEK adierazitako zenbatekoak BEZa barne hartzen du, baina ez da kontuan hartu behar; izan ere, EITB Mediak % 100eko BEZ kenkaria aplikatzen du, beraz, ez da egin beharreko inbertsioaren balioaren parte.
- NGEU Europako Funtsek finantzatzutako espediente bat kontuan hartu da, baina funts horiek dagoeneko jaso dira 2022ko ekitaldian, gizarte-funtsaren zabalpenaren bidez.

VII.2 PERTSONALA

- *Musikene eta EGO fundazioen, URA, EKP eta EITB zuzenbide pribatuko erakunde publikoen, eta Eusko Trenbidea SAU eta EITB Media, SAUren 79rgano eskudunek berariaz onartu behar dute urteko ordainsarien igoera.*

ALEGAZIOA

Eusko Trenbideak-Ferrocarriles Vascos SAUren Hitzarmen Kolektiboaren 69. artikulua ezartzen duenez, «Hitzarmen honen indarraldi-urte bakoitzeko, ordainsarien igoera orokorra izango da Euskal Autonomia Erkidegoaren Administrazio Orokorrak ezarritako igoera orokor berbera, hitzarmen honen eremuan sartutako langileentzat».

- *EEE taldeko sozietate diren EEEK, SHESAk eta BIMEPEk beren langileekin 2018an sinatutako hitzarmena, zeina 2022ko ekitaldian indarrean baitzegoen, ez da erregistratu Euskal Autonomia Erkidegoko Lan Hitzarmen eta Akordio Kolektiboen Erregistroan, eta, beraz, ez da aldizkari ofizialean argitaratu.*





ALEGAZIOA

Inskribatzeko betebeharrari dagokionez, aipatzekoa da Euskal Autonomia Erkidegoko Hitzarmen eta Akordio Kolektiboen Erregistroari eta Gordailuari buruzko urtarilaren 25eko 9/2011 Dekretuaren 5. artikulua honako hau ezartzen duela: “Euskadiko Lan Hitzarmen eta Akordio Kolektiboen Erregistroan inskribatuko dira laneko hitzarmen eta akordio kolektiboen erregistro eta gordailuari buruzko maiatzaren 28ko 713/2010 Errege Dekretuaren 2. artikuluan jasotako egintzak”.

Ildo horretan, 713/2010 Errege Dekretuaren 2.1 artikuluan zera adierazten da: “1. Lan-agintaritza eskudunen laneko hitzarmen eta akordio kolektiboen erregistroetan inskribatu ahal izango dira honako egintza hauek: a) Martxoaren 24ko 1/1995 Legegintzako Errege Dekretuak onartutako Langileen Estatutuaren Legearen testu bateginaren III. tituluaren ezarritakoaren arabera egindako lan-hitzarmen kolektiboak, bai eta urte anitzeko hitzarmenetan urtero egiten diren soldata-berrikuspenak eta “soldata-bermearen” klausulak, aldaketak eta hitzarmenen luzapenak aplikatzearen ondoriozkoak ere”.

Ente honen iritziz, enpresak eta langileek 2018ko urriaren 8an sinatutako Ituna Langileen Estatutuaren 22.1, 24.1, 29.1, 34.2, 34.3 eta 67.1 artikuluetan arautzen diren “Hitzarmen kolektiboen ordezkoko akordioak” izenekoaren barruan sartzen da. Hitzarmen horiek eraginkortasun juridikoa eta kontratuzkoa dute, eta ez da beharrezkoa erregistratzea edo gordailutzea.

VII.3 KONTRATAZIOA

- 49,9 milioi euroan esleitutako PLEA erakunde autonomoaren 3 espedienteetan (1etik 3ra bitarteko zk.), Haurreskolak partzuergoaren (18 zk.), Hazi fundazioko 5 espedienteetan (19tik 23ra bitarteko zk.), BIOEF fundazioko 2 espedienteetan (26 eta 27 zk.) eta sozietate publikoen eta zuzenbide pribatuko erakunde publikoen 15 espedientetan (42, 48, 52tik 56ra eta 59tik 66ra bitarteko zk.), zerbitzu juridikoak ez du jasota utzi administrazio-klausula berezien pleguetako klausula espezifikoaren berrikuspen aldekoa. Gainera, Hazi eta BIOEF fundazioen eta Bizkaiko Zientzia eta Teknologia Parkearen SA espedienteetan, egindako ABBPen berrikuspena ere jaso beharko litzateke.

ALEGAZIOA

Sektore Publikoko Kontratuei buruzko Legearen 122.7 artikulua ezartzen duenez, “baldintza-agiriak eta ereduak onartzeko, zerbitzu juridikoaren txostena beharko da aldez aurretik”, Estatu mailan bakarrik (Estatuko Administrazio Orokorra, haren organismo autonomoak, Gizarte Segurantzako kudeaketa-entitateak eta zerbitzu erkideak eta Estatuko sektore publikoa osatzen duten gainerako administrazio publikoak). Ondorioz, autonomia-erkidegoaren eremuan ez da baldintza hori eskatzen, Lege horren azken xedapenetako lehenengoaren 3. puntuan berresten denez. Horren arabera, 122. artikulua 7. apartatua ez da oinarritzeko legeriatzat hartzen.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.4 KONTRATAZIOA

PLEA

A3: ABBPn aurreikusitako aldaketak, zehaztu gabe. (1., 2., eta 3. kontratuak)

ALEGAZIOA

Aurreikusitako aldaketak AKPAko klausula orokorren 33-“Kontratuaren aldaketa” apartatuan jasotzen dira.

A4: ABBP zuzeneko, zeharkako, behin-behineko eta soldatuko kostuak banakatu gabe. (1., eta 3. kontratuak)

ALEGAZIOA

Kostu horiek espediente bakoitzaren lizitazio-aurrekontuaren justifikazio-memoriaren lehenengo apartatuan daude banakatuta.

A18: Eskaintza neurritz kanpo baxuegietan ez da justifikaziorik eskatu. (3. Kontratua)

ALEGAZIOA

Kontratazio Publikoko Plataforman, eskaintza anormalak edo neurritz kanpokoak (1., 2., 4. eta 9. loteetan) aurkeztu zituzten enpresei egindako justifikazio-errekerimenduak daude.

HABE

7. Euskarako azterketa-probak inprimatzea eta digitalizatzea.

A7: ABBPk ez du barne hartzen enpresa sortu berriek gaitasun tekn. Egiaztatu behar izatea.

ALEGAZIOA

Horrelako entitateek egiaztatu beharreko kaudimen-bitartekoak berariaz zehaztu ez baziren ere, SPKLren 90.4 artikulua bitarteko horiek zerrendatzen ditu, beraz, berariazko aurreikuspenik ezean, horrelako enpresaren bat adjudikazioduna izan balitz, aurreikuspen horretara joko zatekeen.

Beraz, enpresa sortu berriren bat lizitaziora aurkeztu izan balitz, kontratazio-organoak ez zituen baldintza-agirietan jasotako kaudimen teknikoko baldintzak eskatuko; legearen aukeretara joko zukeen nahitaez.



A14: ABBPk kaudimen irizpidea barne hartzen du.

ALEGAZIOA

SPKLren 145.2 artikulua ezartzen duenez, adjudikazio-irizpide kualitatiboetako bat honakoa izan daiteke: «Kontratua egikaritu behar duten eta hari atxikita dauden langileen antolaketa, kualifikazioa eta esperientzia, baldin eta langile horien kalitateak eragin nabarmena izan badezake hobeki egikaritzeko». Bestalde, SPKLren 90.1.e) artikulua ezartzen duenez, zerbitzu-kontratuetan, kaudimen teknikoko bitarteko gisa, honako hauek eskatu ahal izango dira: «Enpresaburuaren eta enpresako zuzendaritza-taldeko kideen titulu akademikoak eta lanbide-tituluak, eta, batez ere, kontratua egikaritzeko arduradunarenak edo arduradunenak, bai eta obraz zuzenean arduratuko diren teknikarienak ere, baldin eta adjudikaziorako irizpide gisa ebaluatzen ez badira». Kontratu horretan, hain zuzen ere, balorazio-irizpide gisa sartzea erabaki da, kaudimen teknikoko bitarteko gisa eskatu beharrean.

Gogoratu behar da irizpide hori kaudimen-irizpide gisa sartu izan balitz kontratua egin den bezala egiteari esker lizitazioan parte hartu ahal izan duten enpresa askok ezingo zutela parte hartu.

A17: Kontratazio-mahaiak ez du esleipena egin aurretik kaudimena bete dela jasota utzi.

ALEGAZIOA

Kontratazio-organoak adjudikazio-ebazpenaren laugarren puntuan adierazi du kaudimen-irizpideak behar bezala betetzen direla.

Sektore Publikoko Kontratuen 9/2017 Legeak ez du eskatzen contratazio-mahaiak edo dagokion teknikariak egindako egiaztapen hori jasota uztea, beraz, gure ustez, adjudikazio-ebazpenean egiten den aipamena nahikoa da.

Gogora

8. Oinarrizko proiektuaren idazketa eta Erakusketa Proiektuaren obra exekutatzea eta zuzentzea.

B7: Kontratua ez da kontratatzailearen profilean argitaratu.

ALEGAZIOA

Kontratu hori 2022ko apirilaren 20an argitaratu zela egiaztatzen duen agiria erantsi da.





Kontsumobide

10. Kontsumoaren arloko heziketa-, prestakuntza- eta sentsibilizazio-programa (2 lote).

C4: 1. lotea exekutatu da baldintza teknikoen agirian ezarritako gutxienekora iritsi gabe.

ALEGAZIOA

Gutxieneko horiek lortu ez izana azaltzen duten arrazoi bat baino gehiago daude. Lehenengoa honako hau da: prestakuntza-esperientzien eta heziketa-proiektuen helburuen kalkulua urtarilaren 1etik abenduaren 31ra egin zen arren exekuzioaren hasiera apirilaren 1era atzeratu zela, kontratua izapidetzearekin lotutako arrazoiengatik. Urtean zehar, hilabete batetik bestera prestakuntza-eskaeraren portaera aldatu egiten da, beraz, proiektua apirilean ezartzeak datuak linealki estrapolatzea zailtzen du. Praktikan, abuztua baliogabea da, bai eta abenduaren erdia ere, jaiegunak pilatzen direlako. Lehen hiruhilekoa, ordea, askoz aktiboagoa da. Laburbilduz, ez da egokia zortzi hilabete horietarako kalkulu proportzionala egitea.

Bestalde, helburu horiek kontratu berritzaile baterako ezarri ziren, zeinak eskaintako prestakuntzaren planteamenduan aldaketa esanguratsuak sartzen baitzituen. Zerbitzua ematen zuen enpresak erronka handia zuen; izan ere, ekintza berriak garatzeko lehen fase bati ekin behar zion, eta lehendik zeudenak berrikusi eta egokitu behar zituen, prestakuntza-zerbitzua eskaintzeari utzi gabe eta lehen hiruhilekoan sinatutako konpromisoerantzunez (aurreko kontratua). Aldaketa horiek egin ahal izateko, unitate honek kontratuaren iraupena 2 urtekoa izatea proposatu zuen, eta beste bi urtez luzatu ahal izatea. Izapidetze-epeekin lotutako kontuak zirela eta, epe hori murriztea erabaki zen, eta kontratua urtebeterako lizitatzea, beste urtebetez luzatzeko aukera emanda.

Programan langile berriak sartzeak ere –baldintza teknikoen agirian eskatzen genuen– funtzionamenduan eragina izan zuen.

Azkenik, eskatutako esperientzien eta proiektuen kopurua handiegia izan zen, eta ezin zen lortu, esperientzien eta proiektuen kopurua handitzeko ez baitzen aurrekontu-handitzerik egin.

Lanbide

15. Eraldaketa digitaleko proiektuen bulego estrategikoa.

A18: Eskaintza neurritz kanpo baxuegietan ez da justifikaziorik eskatu.

ALEGAZIOA

Kontratazio Mahaiak ez zuen beharrezkotzat jo ustez jaitsiera ausartegia egin zuen lizitatzailerak (LAN/A-38/2022 kontratuaren klausula espezifikoaren agiriaren 22.3 puntuan ezarritakoa aplikatuz) eskaintako prezioaren justifikazioa eskatzea, azken emaitzei jarraituz kontratua beste lizitatzailerak bati adjudikatu zitzaioela ikusita, eta hark





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

emandako justifikazioaren balizko onarpenak ez zuela ez eragingo ez aldatuko kontratuaren adjudikazioaren azken emaitza.

Osalan

16. Arabako lurralde-zentroaren lokal berria eraberritzea.

17. Osalanentzako bidaiak eta ekitaldiak antolatzeko laguntza.

A4: ABBP zuzeneko, zeharkako, behin-behineko eta soldatako kostuak banakatu gabe.

ALEGAZIOA

Sektore Publikoko Kontratuen 9/2017 Legearen 100.2 artikulua ezartzen duen kostuen banakapenaren helburua prestazioa merkatuko prezioen barruan egiten dela egiaztatzea da. Kontratu honen tipologia dela eta, ezin da banakapen hori egin, ez baitakigu zenbat bidaia egingo diren eta nora.

Osalanek, aurreko urtean egindako bidaietan oinarrituta, kalkulu bat egin zuen eta KPlaren prezioa erantsi zion; egitura-gastu orokorretan % 14,47ko igoera ezarri zuen (horietan zeharkako kostuak barne hartuta daudela ulertzen da) eta etekin industrialean % 7,12koa.

A5: ABBP ezohiko eskaintzak kalkulatzeko modua zehaztu gabe. (17. Kontratua)

ALEGAZIOA

AKPAren 22.3.1 apartatuan eskaintza bat anormala izan daitekeela hautematea ahalbidetzen duten parametro objektiboak ezartzen dira.

A13: Txosten teknikoak administrazio-baldintza berezien pleguan jasota ez dauden edo justifikatu gabe dauden azpi-irizpideak balioztatzen ditu. (17. Kontratua)

ALEGAZIOA

Azpiirizpideak oinarri teknikoen agirian ezarritakoak dira.

A17: Kontratazio-mahaiak ez du esleipena egin aurretik kaudimena bete dela jasota utzi (16. eta 17. kontratuak)

ALEGAZIOA

Adjudikazio-ebazpenean kaudimen tekniko eta profesionaleko baldintzak betetzen direla adierazten da.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Sektore Publikoko Kontratuen 9/2017 Legeak ez du eskatzen kontratazio-mahaiak edo dagokion teknikariak egindako egiaztapen hori jasota uztea, beraz, gure ustez, adjudikazio-ebazpenean egiten den aipamena nahikoa da.

EITB MEDIA

35. Entzumen-desgaitasuna duten ikusleentzako bikoizketa, azpigituluak (3 lote)

37. "Over The Top" motako plataforma bat garatzea eta kudeatzea.

A5: ABBP ezohiko eskaintzak kalkulatzeko modua zehaztu gabe.

ALEGAZIOA

Ikus-entzunezko arloari estuki lotutako kontratuak dira. Ildo horretan, aipatzekoa da EITBren jardun-esparrua (eta lehia-esparrua) den ikus-entzunezkoen sektorean TVCP-HKEEK aipatzen dituen gai batzuk definitzea zaila dela kasu askotan, adibidez: alderdi oso berezi batzuk kalkulatzeko, hala nola etekin industrial edo soldatetatik eratorritako zeharkako kostuak, eskaintza jakin bat ustez anormaltzat jotzeko parametro objektibo eta zentzuzkoak zehaztea, enpresen kaudimen teknikoaren alderdiak (sektorea oso teknifikatuta dago eta kasu askotan enpresa multinazionalak jarduten dute), etab.

Era berean, alderdi horiek guztiek eskaintza teknikoak eta ekonomikoak baloratzeko zailtasun gehigarri bat dakarte, eta balorazioak egiteko diziplina anitzeko taldeak edo laguntza teknikoak behar dira. Horrek, kasu askotan, kudeaketan eraginkortasuna galtzea dakar, izapideen arrazoizko atzerapenagatik, eta deskribatutako testuinguruan justifikatzea zaila litzatekeen gainkostu bat.

32. EiT Bren Iruñeko egoitzaren barnealdea eraberritzea

C2: Zuinketa egiaztatzeak akta egitean atzerapena edo kontratu aurretik formalizatua.

ALEGAZIOA

Zuinketa-akta 2022ko martxoaren 7koa da (ikus 7. eranskina), kontratua (ikus 8. eranskina), berriz, adjudikaziodunak 2022ko martxoaren 4an sinatu zuen digitalki (EITBk formalki zuinketa-aktaren ondoren sinatu arren).

SPRI

41. EAEko enpresetan gaitasun digital profesionalen sistema bat ezartzeko zerbitzuak emateko Esparru Akordioa.

A13: Txosten teknikoak administrazio-baldintza berezien pleguan jasota ez dauden edo justifikatu gabe dauden azpi-irizpideak balioztatzen ditu.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ALEGAZIOA

Txosten teknikoak zehazten duenez, proposamenen balorazioa AKPAn ezarritako irizpideei eta azpiirizpideei jarraiki egin da, bertan jasotako balorazio-metodoaren arabera (bikaina/ona/ertaina/oinarrizkoa/ez da aurkeztu edo ez dagokio).

Eusko Trenbideak

- 43. *Treneko bidaiarien material mugikorra mantentzea.*
- 44. *Garbiketa-zebitzua (3 lote).*
- 45. *S900eko trenetan P3 azterketak egiteko ordezeko piezak (2 lote).*
- 46. *Autobusak, tren-makinak eta tren-museoa erregaiz hornitzea (2 lote).*
- 47. *Ordezko piezen kitak 900 serieko B3 azterketak egiteko (2 lote).*

A5: ABBP ezohiko eskaintzak kalkulatzeko modua zehaztu gabe. (43., 45., 46., eta 47. Kontratuak)

ALEGAZIOA

Sozietate honi aplikatu beharreko kontratazio publikoko araudiak ez du behartzen eskaintzen anormaltasuna zehazteko baremoak ezartzera; aitzitik, botere adjudikatzailaren hautazko kontu bat da, sozietate publikoei ez baitzaie aplikatzen Administrazio Publikoen Kontratazioari buruzko Erregelamendu Orokorra onartzen duen 1098/2001 Errege Dekretua.

A6: Prezioak KPlari lotuta baimendu gabe berrikustea, edo prezioak errendimenduaren helburua aintzat hartu gabe eguneratzea. (44. Kontratua)

ALEGAZIOA

Eusko Trenbideak-en iritziz, baldintza orokorren agiriko karatularen 5. apartatuan jasotako prezioak eguneratzeko klausula errendimendu-helburuekin lotuta dago, eta zehatz eta argi ezarrita dago, SPKLren 102.6 artikulua ezartzen duen bezala. Apartatu horrek 4. eranskinera bideratzen du.

A9: Kaudimen teknikoa eta ekonomikoa eta finantzarioa, lote bakoitzerako ezarri gabe (44., 45., 46., eta 47. kontratuak).

ALEGAZIOA

Baldintza orokorren agiriaren karatulan ezarritako kaudimena kontratuaren lote bakoitzari dagokio, eta ez lote guztiei, beraz, lote bakoitzerako kaudimen bera eskatzen da.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A13: Txosten teknikoak administrazio-baldintza berezien pleguan jasota ez dauden edo justifikatu gabe dauden azpi-irizpideak balioztatzen ditu. (44. kontratua)

ALEGAZIOA

Eusko Trenbideak-en iritziz, txosten teknikoak lote bakoitzean enpresa lizitatzailerei emandako puntuazioak justifikatu, arrazoitu eta azaltzen ditu.

B3: Behin betiko bermea eratzean atzerapena edo eskatutako aseguru-polizarik aurkeztu gabe. (45. kontratua)

ALEGAZIOA

Kontratu hori otsailaren 4ko 3/2020 Errege Lege Dekretuak arautzen du (3/2020 Errege Lege Dekretua, otsailaren 4koa, presako neurriena eta zeinaren bidez Espainiako ordenamendu juridikoan txertatzen baitira Europar Batasuneko zenbait zuzentarau honako eremu hauetan: sektore jakin batzuetako kontratazio publikoa, aseguru pribatuak, pentsio-planak eta -funtsak, tributuen eremua eta auzi fiskalak).

Arau horretan ez da ezartzen noiz eratu eta aurkeztu behar den kontratuaren bermea. Gai hori «Hornidura-kontratueterako baldintza orokorren agiriko» 11.A apartatuan adierazten da (ikus 13. eranskina), non aipatzen baita bermea eratzea eta aurkeztea adjudikazioaren ondorengo betebeharra dela.

B7: Kontratua ez da kontratatzailearen profilean argitaratu.

ALEGAZIOA

Egia da kontratatzailearen profilean ez dela kontratua agertzen, baina bai kontratuaren datu garrantzitsuak: kontratuaren formalizazio-data, kontratazio-prozedura, prezioa, enpresa adjudikazioduna, epea, etab. Beraz, gardentasunaren eta publizitatearen printzipioa ez dela urratu uste da.

Alokabide

65. Bezero, hornitzaile, erakunde eta, oro har, herritarren call centera

66. SALESFORCE software-plataformaren garapen ebolutibo, euskarri, mantentze eta lizentziamendua

A17: Kontratazio-mahaiak ez du esleipena egin aurretik kaudimena bete dela jasota utzi.





ALEGAZIOA

Kontratu bakoitzaren adjudikazio-ebazpenetan berariaz adierazten da dokumentazioa aurkezteko eskatu dela, SPKLren 150.2 artikulua arabera, eta, dokumentazioa aztertuta kaudimen-baldintzak betetzen direla egiaztatu dela. Egiaztapen hori Alokabideren zerbitzu teknikoek eta zerbitzu juridikoek egiten dute.

Sektore Publikoko Kontratuen 9/2017 Legeak ez du eskatzen kontratazio-mahaiak edo dagokion teknikariak egindako egiaztapen hori jasota uztea, beraz, gure ustez, adjudikazio-ebazpenean egiten den aipamena nahikoa da.

B7: Kontratua ez da kontratatzailearen profilean argitaratu. (66. Kontratua)

ALEGAZIOA

SPKLren 154.1 artikulua betez, kontratuaren formalizazioaren iragarkia Kontratatzailearen Profilean eta Kontratuen Erregistroan argitaratu da. Bertan, kontratuaren datu garrantzitsuak jasotzen dira (enpresa adjudikazioduna, adjudikazioaren data eta zenbatekoa, kontratua formalizatzeko data, etab.), eta ez da beharrezkotzat jotzen kontratuaren kopia osoa argitaratzea, datuak babesteko araudiak babestutako datuak baititu (NANak, helbideak, informazio konfidentziala, etab.).

EJIE

67. Zaintza-kontrolerako etxola bat, jangela bat eta inguruko urbanizazioa eraikitzeke obrak.

68. Batera-rako ekipamendu informatikoaren euskarri- eta mantentze-zerbitzuak.

69. Zerbitzu Anitzeko Sarerako datuen transmisioa.

70. 2022rako erabiltzaileentzako arreta eta laguntza (Service Desk).

72. 2022. urterako SAP lizentziak mantendu eta eskuratzeko hornidura (2 lote).

73. Errentamendu-modalitatean (renting) BATERArako ekipamendu informatikoaren hornidura (5 lote).

A4: ABBP zuzeneko, zeharkako, behin-behineko eta soldatako kostuak banakatu gabe. (7. kontratua)

ALEGAZIOA

Aipatutako kostuak AKParen 10. klausulan daude xehatuta.

A5: ABBP ezohiko eskaintzak kalkulatzeko modua zehaztu gabe. (72. kontratua)



ALEGAZIOA

Sozietate honi aplikatu beharreko kontratazio publikoko araudiak ez du behartzen eskaintzen anormaltasuna zehazteko baremoak ezartzera; aitzitik, botere adjudikatzaileraren hautazko kontu bat da, sozietate publikoei ez baitaie aplikatzen Administrazio Publikoen Kontratazioari buruzko Erregelamendu Orokorra onartzen duen 1098/2001 Errege Dekretua.

A11: Proposamenak aurkezteko epea legezkoa baino laburragoa. (72. kontratua)

ALEGAZIOA

Eskaintzak aurkezteko epea aurretiazko informazioaren iragarki bat (2021/S 038-094292) argitaratu zelako murriztu zen.

A15: Kontratazio-mahaiak ez du jarduera guztietan hartutako erabakien berri ematen. (68., 69., 70., 72., eta 73. kontratuak).

ALEGAZIOA

Mahaiak hartutako erabakiak kontratatzailearen profilaren "Ebazpena" erlaitzean jaso ziren, adjudikazioko txosten-proposamenak argitaratuz. Ikus argitalpenaren esteka hemen:

Kontr. zk.	Esteka
68	https://www.contratacion.euskadi.eus/kontratazio_iragarkia/batera-rako-ekipamendu-informatikoaren-euskarri-eta-maintentze-zerbitzuak/webkpe00-kpeperfi/eu/
69	https://www.contratacion.euskadi.eus/kontratazio_iragarkia/ej/gv-zerbitzu-anitzeko-sarerako-datuen-transmisio-zerbitzuak/webkpe00-kpeperfi/eu/
70	https://www.contratacion.euskadi.eus/kontratazio_iragarkia/2022-erabiltzaileentzako-arreta-eta-laguntza-zerbitzuak-service-desk-kontratatzea/webkpe00-kpeperfi/eu/
72	https://www.contratacion.euskadi.eus/kontratazio_iragarkia/2022-urterako-sap-lizentziak-mantendu-eta-eskuratzeko-hornidura/webkpe00-kpeperfi/eu/
73	https://www.contratacion.euskadi.eus/kontratazio_iragarkia/errentamendu-modalitatean-renting-baterarako-ekipamendu-informatikoaren-hornidurak-kontratatzea/webkpe00-kpeperfi/eu/

B7: Kontratua ez da kontratugilearen profilean argitaratu (67., 70., 72., eta 73. kontratuak).



ALEGAZIOA

Kontratuaren formalizazioaren iragarkiek, kontratatzailearen profilean argitaratuek, Kontratuen Euskal Erregistroan (REVASCON) duten erreferentzia eta erregistrorako lotura jasotzen dituzte.

WISESA

*76. Sestaon 180 BOE eta Getxon 58, eranskinak eta lotutako urbanizazioa egitea (2 lote).
C2: Zuinketa egiaztatzeko akta egitean atzerapena edo kontratu aurretik formalizatua.*

ALEGAZIOA

Sestaoko sustapenean, Udalak, aurkeztutako dokumentazioa ikusita, sestra azpiko obrak hasteko baimena eman zuen, baina ez gainerako obrak hasteko, lurzoruaren kalitatearen adierazpena aurkeztu arte. Dokumentu hori lortu zenean, eraikinaren gainerako zatien zuinketa-akta sinatu zen.

Getxoko sustapenean, zuinketaren atzerapena zimendu-sistemaren aldaketa baten eta mugakideekin izandako negoziazioen ondorio izan zen.

Kontsumobide

*ABT tarifari buruzko publizitatea hainbat komunikabidetan (3 kontratu).
A3: ABBPn aurreikusitako aldaketak, zehaztu gabe.*

ALEGAZIOA

Kontsumobidek urtero lizitatzen ditu publizitate-ekintzen plangintza zein publizitate-espazioen erosketa; izan ere, publizitateari dagokionez aldiroko premia batzuk daude, baina horretaz gain, kontsumoaren errealitatea aldakorra denez eta kontsumitzaileen informazio-premia jakin batzuen aurrean azkar erreakzionatu behar denez, gai jakin batzuei buruz informatzeko behar zehatzak sor daitezke. 2022ko ekitaldiko kontratu horien kasuan, Gobernuak onartutako ABT tarifa berriari buruzko kontsultak areagotu egin ziren, eta, horren ondorioz, horri buruzko informazioa berritzeko premia puntuala sortu zen.

VII.4 DIRULAGUNTZAK (ikus A.5)

Lehiaren mendeko dirulaguntzak

PLEA

Dirulaguntzen plan estrategikoa. Dirulaguntza-programen ebaluazioa.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ALEGAZIOA

Polizia eta Larrialdietako Euskal Akademiak ez du lehiarekin lotutako dirulaguntzarik izan 2022an, ekitaldi horretan eman zituzten dirulaguntzak izendunak izan baitziren.

A.5 DIRULAGUNTZAK

HABE

4. *Euskaltegi pribatu eta euskararen autoikaskuntzarako zentro homologatuei 2022-2025 ikasturteetako.*

A1: *Ez da argitaratu emakida-proposamena egiteko ardura duen organoaren osaera.*

ALEGAZIOA

Laguntzen deialdi hau segidako esleipenaren bidez ebazten da, beraz, ez da lehia bidezkoa. Hala, ez dago kide anitzeko organorik HABEko zuzendari nagusiari –eskumena duen organoa– dirulaguntza emateko proposamena egiten dionik.

Kide anitzeko organorik ez dagoenez, ezin da haren osaera EHAAn argitaratu.

VII.5 BESTE BATZUK

- *Gomendagarria litzateke funtsak erabiltzeko baimendutako sinadurak mankomunatuak izatea Haurreskolak eta BRTA partzuergoen diruzaintza-kontu nagusietan, Hazi, EGO eta Musikene fundazioen diruzaintza-kontuetan, EEE, Aukerak, EKP, GLEA, Etxepare, Unibask eta SPRI zuzenbide pribatuko erakunde publikoetan, eta Harana-Kontrasta (EEE taldea), Euskadiko Orkestra, Alokabide eta Zumaiako Kirol Portua sozietate publikoetan.*

ALEGAZIOA

EGO

Baterako sinadurak oso zaila egingo luke diruzaintzaren kudeaketa; izan ere, Fundazioaren Patronatuko kideek beren lanean mugikortasun handia dute, bulegoak Gasteizen dituzte eta EGOn egoitza operatiboa Donostian dago.

SPRI

Funtsak erabiltzeari dagokionez, SPRIIn jarduteko modua Estatutuen 11.4.f) artikuluan ezarritakoaren ondorio da (160/2018 Dekretua, azaroaren 13koa, 2018ko azaroaren 28ko EHAA, 229. zk.). Artikulu horren arabera, Zuzendaritza Nagusiaren eginkizunetako bat “2.000.000 euroko edo hortik beherako ordainketak agintzea” da.





AVPE

A.3 PERTSONALA

Aldi baterako enplegua sendotzeko eta egonkortzeko prozesua.

ALEGAZIOA

2024ko apirilaren 24ko Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian, Segurtasun Saileko Administrazio eta Zerbitzuen sailburuordearen 2024ko martxoaren 21eko Ebazpena argitaratu zen, zeinaren bidez agintzen baita argitara daitezela 2022ko maiatzaren 18ko Ebazpenaren bidez Segurtasun Saileko eta Polizia eta Larrialdietako Euskal Akademiako lanpostuak behin betiko eta barne-sustapenaren bidez betetzeko deitutako lehiaketaren ondorioz egindako lanpostu-esleipenak.

Aipatutako enplegua finkatzeko prozesuaren deialdia 2024ko abenduaren 31 baino lehen amaitzea aurreikusten da.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ABREVIATURAS

CAE	Comunidad Autónoma de Euskadi.
DOUE	Diario Oficial de la Unión Europea.
EPDP	Ente Público de Derecho Privado.
GV	Gobierno Vasco.
IPC	Índice de Precios al Consumo.
Ley 20/2021	Ley 20/2021, de 28 de diciembre, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público.
OOAA	Organismos Autónomos.
OCE	Oficina de Control Económico.
PCAP	Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
PRTR	Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia.
RPT	Relación de Puestos de Trabajo.
TRLCEC	Decreto Legislativo 2/2017, de 19 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Control Económico y Contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
TVCP	Tribunal Vasco de Cuentas Públicas.
VPO	Vivienda de Protección Oficial.







Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

I. INTRODUCCIÓN

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, conforme a lo establecido en la Ley 1/1988, de 5 de febrero, reguladora del mismo, y en su Programa Anual de Trabajo, ha realizado este informe de fiscalización de la administración institucional y entes instrumentales de la CAE para el ejercicio 2022.

La fiscalización abarca los siguientes aspectos:

- Legales: cumplimiento de la normativa aplicable en las áreas relativas al presupuesto, endeudamiento, operaciones financieras, personal, contratación de obras, servicios y suministros, concesión de subvenciones y ayudas públicas e ingresos de derecho público.
- Contables: se analiza si las cuentas anuales se elaboran de conformidad con los principios contables que resultan de aplicación.

El alcance del trabajo no incluye un análisis sobre la eficacia y eficiencia del gasto. No obstante, las deficiencias detectadas se detallan en el epígrafe “Consideraciones sobre los sistemas de control interno y procedimientos de gestión”.

Las entidades que forman la administración institucional de la CAE son las siguientes:

Organismos Autónomos

- Academia Vasca de Policía y Emergencias (AVPE).
- Autoridad Vasca de la Competencia (AVC).
- Emakunde-Instituto Vasco de la Mujer (Emakunde).
- Instituto Vasco de Estadística (Eustat).
- Instituto de Alfabetización y Reeskaldunización de Adultos y de Regulación de los Euskaltegis (Habe).
- Instituto de la Memoria, la Convivencia y los Derechos Humanos (Gogora).
- Instituto Vasco de Administración Pública (IVAP).
- Kontsumobide-Instituto Vasco de Consumo (Kontsumobide).
- Lanbide-Servicio Vasco de Empleo (Lanbide).
- Osalan-Instituto Vasco de Seguridad y Salud Laborales (Osalan).

Entes Públicos de Derecho Privado

- Osakidetza.
- Ente Vasco de la Energía (EVE).
- Euskal Irrati Telebista-Radio Televisión Vasca (EITB).
- SPRI-Agencia Vasca de Desarrollo Empresarial (SPRI).
- Instituto Vasco de Finanzas.
- Red Ferroviaria Vasca-Euskal Trenbide Sarea (ETS).





- Agencia Vasca del Agua (URA).
- Agencia Vasca de reinserción social (Aukerak).
- Euskadiko Kirol Portuak (EKP).
- Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo-Elankidetza (AVCD).
- Instituto Vasco Etxepare Euskal Institutua/Basque Institute (Etxepare).
- Unibasq-Agencia de Calidad del Sistema Universitario Vasco (Unibasq).

Las entidades que forman los entes instrumentales de la CAE son los siguientes:

Sociedades Públicas

Grupo EVE

- Centro para el Ahorro y Desarrollo Energético y Minero, SAU (CADEM).
- Sociedad de Hidrocarburos de Euskadi, SAU (SHESA).
- Hidroeléctrica Harana-Kontrasta, SA (HHK).
- Biscay Marine Energy Platform, SA (BIMEP).
- Grupo EITB
- EITB Media, SAU.

Grupo SPRI

- Parque Tecnológico-Teknologi Elkarte, SA.
- Parque Tecnológico de Álava-Arabako Teknologi Elkarte, SA.
- Parque Científico y Tecnológico de Gipuzkoa-Gipuzkoako Zientzia eta Teknologia Parkea, SA.
- Centro de Empresas e Innovación de Álava-Arabako Eraberrikuntza Industrialdea, SA.
- Euskal Herriko Arrisku-Kapitalaren Kudeaketa, IKEKS-Gestión de Capital Riesgo del País Vasco SGEIC, SA.
- Agencia Vasca de Internacionalización-Basque Trade and Investment, SA.
- USA Basque Trade and Investment Inc.
- Singapore Basque Trade and Investment, Ltd.
- Basque Trade e Investimento do Brasil, SA.
- Sprilur, SA.
- Ibaizabal Behekaldeko Industrialdea, SA.
- Arabako Industrialdea, SA.
- Arratiako Industrialdea, SA.
- Busturialdeko Industrialdea, SA.
- Deba Bailarako Industrialdea, SA.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Goierri Beheko Industrialdea, SA.
- Bidasoa Oarsoko Industrialdea, SA.
- Bizkaia Sortaldeko Industrialdea, SA.
- Urolako Industrialdea, SA.
- Beterri Kostako Industrialdea, SA.
- Tolosaldeko Apattaerreka Industria Lurra, SA.
- Grupo Eusko Trenbideak
- Eusko Trenbideak–Ferrocarriles Vascos, SA.
- Euskotren Participaciones, SA.
- Resto de sociedades
- Osatek, SA.
- Basquetour-Agencia Vasca de Turismo, SA (Basquetour).
- Sociedad Pública de Gestión Ambiental Ihobe, SA (Ihobe).
- Orquesta de Euskadi, SA.
- Alokabide, SA.
- Sociedad Informática del Gobierno Vasco, SA. (EJIE).
- Vivienda y Suelo de Euskadi, SA (VISESA).
- Itelazpi, SA.
- Neiker–Instituto Vasco de Investigación y Desarrollo Agrario, SA. (Neiker).
- Finkatze Kapitala Finkatuz, SA.
- Zumaiaiko Kirol Portua, SA.

Fundaciones del Sector Público

- Eliko Nekazaritzako Elikagaien Segurtasunarako Euskal Fundazioa-Fundación Vasca para la Seguridad Agroalimentaria (Elika).
- Fundación Basque Team Fundazioa (Basque Team).
- Fundación Hazi Fundazioa (Hazi).
- Fundación Joven Orquesta de Euskal Herria-Euskal Herriko Gazte Orkestra Fundazioa (EGO).
- Fundación Privada para el Centro Superior de Música del País Vasco (Musikene).
- Fundación Vasca de Innovación e Investigación Sanitarias (BIOEF).





Consortios del Sector Público

- Consorcio Haurreskolak Partzuergoa.
- Consorcio Científico Tecnológico Vasco Basque Research and Technology Alliance (BRTA).

El total de entidades que se incluyen en esta fiscalización, a 31 de diciembre de 2022, es de 67 (ver A.2). El TVCP emite otro informe de fiscalización sobre las cuentas anuales de Osakidetza y Osatek, SA.

A excepción de los 10 organismos autónomos, el resto de entidades que forman la administración institucional y entes instrumentales de la CAE cuentan con auditoría de las cuentas anuales, en 52 entidades realizada por auditores externos y en 5 entidades por auditores de la OCE. Además, se realizan informes de procedimientos acordados sobre el cumplimiento presupuestario y de legalidad, en 52 entidades por auditores externos y en 3 entidades por la OCE.

Nuestro trabajo en estas entidades auditadas ha consistido en revisar los informes de auditoría, realizando aquellas pruebas complementarias u otros procedimientos de auditoría que hemos considerado necesarios.

En los OOAA, hemos analizado los informes realizados por el órgano de control interno (OCE) referidos a los expedientes y áreas analizadas por el TVCP.

De conformidad con lo previsto en el artículo 13 de la Ley 1/1988, de 5 de febrero, del Tribunal Vasco de Cuentas Públicas, los resultados provisionales de este trabajo se trasladaron, en el mes de julio de 2024, a la Oficina de Control Interno del Gobierno Vasco y a las Direcciones de las todas las entidades fiscalizadas para que los interesados pudieran realizar las alegaciones y aportar los documentos que considerasen convenientes en relación con la fiscalización realizada.

Todas las alegaciones han sido analizadas y valoradas, suprimiéndose o modificándose el texto del Informe cuando así se ha estimado conveniente, y manteniéndose si se ha considerado que son explicaciones que confirman la situación descrita en el Informe o si no se comparten las justificaciones o si no se justifican documentalmente las afirmaciones mantenidas. Estas alegaciones se adjuntan a este Informe.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

II. OPINIÓN

II.1 OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LEGALIDAD

En nuestra opinión, excepto por los incumplimientos descritos en el siguiente apartado de Fundamento de la opinión, las entidades que integran la administración institucional y los entes instrumentales de la CAE han cumplido razonablemente, en el ejercicio 2022, la normativa legal que regula su actividad económico-financiera.

II.2 OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

En nuestra opinión, excepto por los efectos y los posibles efectos de las cuestiones descritas en el siguiente apartado de Fundamento de la opinión, las cuentas anuales de las entidades que integran la administración institucional y los entes instrumentales de la CAE expresan, en todos los aspectos significativos, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera de la entidad a 31 de diciembre de 2022, así como de sus resultados y flujos de efectivo y del estado de liquidación del presupuesto correspondientes al ejercicio terminado en dicha fecha, de conformidad con el marco normativo de información financiera que resulta de aplicación y, en particular, con los principios y criterios contables y presupuestarios contenidos en el mismo.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

III. FUNDAMENTO DE LA OPINIÓN

Hemos llevado a cabo nuestro trabajo de conformidad con los Principios fundamentales de fiscalización y las Normas Internacionales de Auditoría adaptadas al Sector Público.

Nuestras responsabilidades de acuerdo con dichas normas se describen más adelante en el apartado de Responsabilidad del TVCP.

Somos independientes de las entidades fiscalizadas de conformidad con los requerimientos de ética y protección de la independencia que son aplicables a nuestra fiscalización según lo exigido por la Ley 1/1988, de 5 de febrero, y la normativa reguladora de la actividad de fiscalización pública.

Consideramos que la evidencia de auditoría que hemos obtenido proporciona una base suficiente y adecuada para nuestra opinión sobre el cumplimiento de la legalidad y sobre las cuentas anuales, ambas con salvedades.

III.1 FUNDAMENTO DE LA OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

1. El Consorcio BRTA y los entes públicos de derecho privado ETS, Aukerak, Unibasq, EVE y EITB, no disponen de RPT en el ejercicio 2022, incumpliendo el artículo 45 de la Ley 11/2022, de 1 de diciembre, de Empleo Público Vasco.
2. EITB Media, SAU ha aprobado, durante 2022, la transformación de 118 contratos temporales en indefinidos sin incluirse en los procesos excepcionales de consolidación de empleo temporal previstos en la Ley 20/2021 ni mediar resolución judicial previa.
3. EKP ha formalizado un contrato indefinido con un trabajador, tras la realización de un proceso selectivo por una empresa externa, sin que se haya dejado constancia documental de dicho proceso.
4. Los Consejos de Gobierno de 18 de octubre de 2022, 31 de enero y 7 de marzo de 2023, han autorizado por el procedimiento excepcional previsto en el artículo 24.4 del TRLCEC, el pago de obligaciones reconocidas correspondientes al ejercicio 2022 de OOA por 848.468 euros, que fueron informados negativamente por la OCE. Los incumplimientos observados han sido la realización de prestaciones sin someterse a fiscalización previa, sin realizar reserva de crédito, con omisión de la normativa de contratación, sin tramitar el oportuno expediente contractual y sin observar los principios que hubieran correspondido conforme a lo establecido en la normativa de contratación (ver A.4).
5. El organismo autónomo Lanbide no ha publicado en el DOUE la licitación del servicio de planificación y compra de espacios publicitarios en diferentes medios y soportes de comunicación, adjudicado por un precio máximo de 437.550 euros (ver A.4).
6. EKP ha adjudicado, durante 2022, de forma directa, el suministro de combustible, los seguros y la telefonía, por 1,5 millones de euros, 105.687 y 30.090 euros, respectivamente, sin tramitar los correspondientes procedimientos de adjudicación, que por importe, en el caso del suministro de combustibles debería haber sido abierto sujeto





a regulación armonizada y abiertos simplificados, como mínimo, en el resto de los casos (ver A.4).

7. Dos contratos de servicios, uno adjudicado por la Orquesta de Euskadi, SA y otro por EJIE, SA, han continuado su ejecución en 2022, tras su vencimiento en diciembre de 2019 y de 2021, respectivamente. La ejecución en 2022 correspondiente a los contratos vencidos ha ascendido a 60.692 euros y 5,6 millones de euros, respectivamente (ver A.4).
8. El gasto derivado de la contratación centralizada para el suministro de energía eléctrica realizada por el GV, en las sociedades Itelazpi, SA, Neiker, SA, EITB Media, SAU y en el ente público de derecho privado EKP, ha superado en 879.080, 398.075, 851.727 y 91.114 euros, respectivamente, el importe máximo del contrato una vez aplicadas las modificaciones contractuales posibles a dicho expediente. (ver A.4).

III.2 FUNDAMENTO DE LA OPINIÓN SOBRE LAS CUENTAS ANUALES

1. Los organismos autónomos AVPE y Osalan no disponen de una relación individualizada de los elementos del inmovilizado del Balance, correspondiente a partidas tales como instalaciones técnicas, mobiliario, cesiones de uso, elementos de transporte, etc. y en el caso del Consorcio Haurreskolak de los elementos que componen el inmovilizado material del Balance. En consecuencia, no es posible constatar la existencia y el adecuado estado de uso de los elementos que integran el saldo del balance al 31 de diciembre de 2022, ni la exactitud de la dotación a la amortización del ejercicio 2022, por importe de 415.613 euros en los OOAA y de 207.476 euros en el Consorcio, ni las dotaciones practicadas desde la constitución de estas entidades hasta el ejercicio 2021 por importe de 2,3 y 8,7 millones de euros en los OOAA y en el Consorcio Haurreskolak, respectivamente, las cuales han sido calculadas de forma estimativa.
2. Las cuentas anuales del Consorcio Haurreskolak no reflejan los derechos de uso de los bienes fruto de las cesiones de las instalaciones en que las distintas Haurreskolak desarrollan su actividad, propiedad de los distintos ayuntamientos consorciados, y del uso de un local cedido por el GV, en el cual se ubican sus oficinas centrales. Asimismo, la fundación Musikene realiza su actividad en un edificio que es propiedad del GV, sin que se haya formalizado la correspondiente cesión de uso, ni se conozca su valor razonable, por lo que sus cuentas anuales tampoco recogen importe alguno por este concepto. En consecuencia, no podemos determinar el efecto que pudiera tener en las cuentas anuales del ejercicio 2022 el registro contable de dichos bienes y derechos.
3. ETS no dispone de una relación individualizada de los elementos adscritos, los vinculados a las infraestructuras ferroviarias y los bienes de dominio público ferroviario, asignados en régimen de adscripción por Eusko Trenbideak-Ferrocarriles Vascos, SAU y por la CAE, respectivamente. En consecuencia, no es posible verificar el coste y la amortización de las infraestructuras ferroviarias recogidos en Balance cuyo valor neto contable asciende a 53,9 millones de euros al 31 de diciembre de 2022, ni el efecto que





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

podiera tener la valoración de los bienes de dominio público ferroviario en las cuentas anuales al 31 de diciembre de 2022.

4. URA no dispone de una valoración individualizada de los bienes objeto de la adscripción inicial y ha optado por no proceder a la amortización de dichos bienes. En consecuencia, no es posible verificar el valor recogido en el inmovilizado material del Balance, que a 31 de diciembre de 2022 asciende a 11,8 millones de euros.
5. Itelazpi, SA, en cumplimiento de la Decisión (UE) 2021/2034 dictada por la Comisión Europea el 10 de junio de 2021 por la que se solicita la recuperación de determinadas ayudas recibidas por la Sociedad en ejercicios anteriores, ha transferido a cada una de las administraciones otorgantes de las ayudas un total de 14,9 millones de euros. Este importe figura registrado en el epígrafe "Inversiones financieras a largo plazo" del Balance. A la fecha de este informe esta cuestión está pendiente de resolución judicial por lo que desconocemos la cantidad por la que dicha recuperación se hará efectiva, ni el plazo de tiempo previsto para la misma.
6. Las cuentas anuales de EKP no reflejan los bienes y derechos adscritos afectos al servicio público portuario deportivo, que son titularidad de la Administración General de la CAE, al no disponer de una relación valorada de dichos bienes y derechos. En consecuencia, no podemos determinar el efecto que pudiera tener en las cuentas anuales del ejercicio 2022 el registro contable de dichas instalaciones portuarias.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

IV. CUESTIONES CLAVE O ASPECTOS RELEVANTES

Las cuentas anuales de 52 entidades han sido auditadas por auditores externos y las de otras 5 por la OCE. Los informes de auditoría de cuentas anuales, adjuntos todos ellos a las cuentas anuales del sector público de la CAE de 2022, incluyen, si procede, su correspondiente párrafo de cuestiones clave o aspectos relevantes (ver informes de auditoría en el portal de transparencia/información económica y financiera de la web Euskadi.eus: <https://www.gardena.euskadi.eus/transparencia-economica-y-financiera-vasca/webgar00-contents/es/>).

En todas las entidades, incluidos los 10 organismos autónomos que no cuentan con auditoría externa, excepto por las cuestiones descritas en los apartados anteriores, hemos determinado que no existen otros riesgos más significativos considerados en la auditoría que se deban comunicar en nuestro informe.



V. RESPONSABILIDAD DE LOS ÓRGANOS DE GESTIÓN, DE LAS PERSONAS ADMINISTRADORES Y DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO Y DIRECCIÓN

El Departamento de Economía y Hacienda en el caso de los organismos autónomos, las Direcciones de los consorcios, los Consejos de Administración de las sociedades, los Administradores de los entes públicos de derecho privado y las Direcciones de las fundaciones, tienen la responsabilidad de elaborar las cuentas anuales, de forma que expresen la imagen fiel del patrimonio, de la situación financiera, de los resultados y de la ejecución del presupuesto, de conformidad con el marco normativo de información financiera pública aplicable y del control interno que se considere necesario para permitir la preparación de las cuentas anuales libres de incorrecciones materiales debidas a fraude o error.

Las Asambleas Generales de los consorcios, las Juntas de Accionistas de las sociedades, los Consejos de Administración/el Consejo Rector/los Consejos de Dirección de los entes públicos de derecho privado y los Patronatos de las fundaciones, tienen la responsabilidad de aprobar las cuentas anuales.

La liquidación de los presupuestos generales de la CAE de 2022 se encuentra pendiente de consideración por parte del Parlamento Vasco.

Además, los órganos de gestión y la Dirección de las entidades deben garantizar que las actividades, operaciones presupuestarias y financieras realizadas durante el ejercicio y la información reflejada en las cuentas anuales resultan conformes con las normas aplicables y establecer el sistema de control interno que consideren necesario para garantizar que la actividad realizada esté libre de incumplimientos legales.

VI. RESPONSABILIDAD DEL TRIBUNAL VASCO DE CUENTAS PÚBLICAS

Nuestros objetivos son obtener una seguridad razonable de que los estados financieros en su conjunto están libres de incorrección material, debido a fraude o error, y de que las actividades, operaciones presupuestarias y financieras y la información reflejadas en las citadas cuentas, resultan conformes con la normativa aplicable con la finalidad de emitir un informe de fiscalización que contenga nuestra opinión.

Una seguridad razonable es un alto grado de seguridad pero no garantiza que una fiscalización realizada de conformidad con la normativa reguladora de los órganos de control externo siempre detecte una incorrección material cuando existe. Las incorrecciones pueden deberse a fraude o error y/o a incumplimientos de legalidad y se consideran materiales aplicando los criterios de este Tribunal, siempre que pueda preverse razonablemente que influyan en las decisiones de las personas usuarias de los informes.





VII. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

Este apartado recoge tanto deficiencias que no afectan de manera relevante al cumplimiento de los principios que rigen la actividad económico-financiera, como aspectos procedimentales que se ponen de manifiesto para la mejora de la gestión.

VII.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- Los anteproyectos de presupuestos del ejercicio 2022 de los organismos autónomos IVAP, Osalan, Emakunde y Kontsumobide, que se remiten al GV, no han sido aprobados por los órganos competentes correspondientes de cada entidad. En el caso de Kontsumobide, de acuerdo con su ley de creación, el Consejo de Dirección debe reunirse, además, para aprobar las cuentas anuales.
- Los presupuestos y la liquidación de la fundación Hazi no contienen un estado de compromisos futuros en el que se incluya las obligaciones, por importe de 400.000 euros, derivadas del convenio para desarrollar la iniciativa GOE "Gastronomy Open Exosystem" cuya vigencia abarca hasta 31 de diciembre de 2023.
- Los estados de créditos de compromiso incluidos en la liquidación de presupuestos del organismo autónomo AVPE, el ente público de derecho privado Instituto Vasco de Finanzas y de las sociedades públicas EJIE, VISESA, EITB Media e Ihobe, no incluyen créditos comprometidos para ejercicios posteriores, por importes de 280.000 y 715.462 euros, y 1,5, 6,9, 5,8 y 3,5 millones de euros, respectivamente.
- Neiker, AVCD y EGO han superado las dotaciones presupuestarias de las partidas de carácter limitativo sin tramitar las correspondientes modificaciones presupuestarias.

VII.2 PERSONAL

- La RPT del organismo autónomo Emakunde incluye 1 puesto reservado a personal laboral que, de acuerdo con lo dispuesto en la normativa de empleo público, debería estar reservado a funcionarios de carrera.
- Las plantillas presupuestarias de las fundaciones EGO y Hazi no incluyen una plaza ocupada desde el ejercicio 2020 y 2019, respectivamente.
- No consta el preceptivo informe de la OCE en relación con la Orden de 5 de diciembre de 2022, del Vicelehendakari Primero y Consejero de Seguridad, por la que se aprueban las bases generales y específicas de los procesos excepcionales de consolidación de empleo de los servicios auxiliares de la Administración de Seguridad de la CAE, ni para las convocatorias de las 77 plazas de personal laboral del organismo autónomo AVPE.
- A 31 de diciembre de 2022 hay en la fundación Hazi y en la sociedad VISESA, 10 y 1 plazas, respectivamente, ocupadas por personas con contrato indefinido no fijo de años anteriores, sin que se hayan incluido dichas plazas en los procesos excepcionales de consolidación de empleo temporal previstos en la Ley 20/2021. Sería recomendable que se procediera a regularizar la situación de esos contratos.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Las Ofertas de Empleo Público de los procesos excepcionales de consolidación de empleo temporal llevadas a cabo por los entes públicos de derecho privado AVCD y Unibasq se han aprobado y publicado con posterioridad al 1 de junio de 2022, límite establecido en la normativa aplicable.
- Neiker, SA, y Alokabide, SA, mantienen, a 31 de diciembre de 2022, 3 y 5 contratos temporales para obra o servicio determinado cuya antigüedad es superior a 3 años. Sería recomendable, con el objetivo de reducir la tasa de temporalidad en el sector público, analizar su naturaleza estructural.
- Los órganos competentes de las fundaciones Musikene y EGO, así como de los entes públicos de derecho privado URA, EKP y EITB, y de Eusko Trenbideak-Ferrocarriles Vascos, SAU y EITB Media, SAU, deben aprobar expresamente el incremento retributivo anual.
- En las bases de una convocatoria de un proceso selectivo realizado en 2022 por la fundación Hazi, del que se deriva una bolsa de trabajo para necesidades temporales, deberían haberse publicado los umbrales mínimos de valoración aplicados.
- El Pacto suscrito en 2018 entre EVE, SHESA y BIMEP, sociedades del Grupo EVE, con sus trabajadores, en vigor durante el ejercicio 2022, no ha sido inscrito en el Registro de Convenios y Acuerdos Colectivos de Trabajo del País Vasco, ni publicado, por tanto, en boletín oficial.
- Para mejorar el procedimiento de selección de personal indefinido, en Itelazpi, SA, Ihobe, SA, ETS, Instituto Vasco de Finanzas, EITB, EVE, BIMEP, SA, Parque Tecnológico, SA y Parque Tecnológico de Álava, SA, sería recomendable incluir la obligación de dejar constancia documental suficiente de los motivos de desestimación de todas las candidaturas presentadas en las distintas fases del proceso.





VII.3 CONTRATACIÓN

En la revisión de los expedientes de contratación se han detectado los siguientes aspectos (ver A.4):

- En los 3 expedientes del organismo autónomo AVPE (números 1 a 3), en el del consorcio Haurreskolak (número 18), en los 5 de la fundación Hazi (números 19 a 23), en los 2 de la fundación BIOEF (números 26 y 27), y en 15 expedientes de sociedades públicas y entes públicos de derecho privado (números 42, 48, 52 a 56 y 59 a 66), adjudicados por 49,9 millones de euros, no se ha dejado constancia, por parte del servicio jurídico, de la revisión favorable de las cláusulas específicas que forman parte de los PCAP. Además, en los expedientes de las fundaciones Hazi y BIOEF, y en los del Parque Científico y Tecnológico de Bizkaia, SA, se debería dejar constancia también de la revisión realizada de los PCAP.
- En un expediente de Ihobe, SA (número 62), adjudicado por lotes por un total de 661.555 euros, la aprobación de inicio de expediente y del gasto se ha realizado por el Director General cuando, por su valor estimado, hubiera correspondido a la Presidenta del Consejo de Administración.
- Las modificaciones previstas en los PCAP de 3 expedientes del organismo autónomo AVPE (números 1 a 3), adjudicados por 1,1 millones de euros, no cumplen los requisitos de ser previsibles de forma clara, precisa, inequívoca, concreta y verificable objetivamente.
- En 19 expedientes (números 1, 3, 10, 12, 14, 19 a 21, 24, 26 a 30, 35, 37, 59, 62 y 63), adjudicados por 16,7 millones de euros, los PCAP no desglosan los costes directos, indirectos, otros gastos eventuales y el coste de los salarios en su caso. Esta última carencia se produce en otros 10 expedientes adjudicados por 13,4 millones de euros (números 4, 7, 17, 18, 36, 61, 64, 65, 70 y 78), por lo que no se justifica, en todos ellos, que el presupuesto base de licitación sea adecuado a precios de mercado.
- Los PCAP de 15 contratos (números 22, 23, 28, 29, 31 a 39, 72 y 79), adjudicados por 24,4 millones de euros, no contemplan cómo determinar si una oferta incurre en presunción de anormalidad. Además, en otros 16 expedientes (números 4, 8 a 10, 17, 19 a 21, 26, 30, 40, 43, 45 a 47 y 78), adjudicados por 36,9 millones de euros, los PCAP tampoco contemplan, cuando solo concurre un licitador, la forma de valorar si la oferta contiene valores anormales o desproporcionados.
- El PCAP de un contrato de servicios (número 78), adjudicado por Itelazpi, SA, por 3,3 millones de euros, incluye una cláusula de revisión de precios vinculada al IPC del Estado, cuando por su naturaleza la normativa no contempla su revisión periódica y predeterminada así como la vinculación a índices generales de precios. Por otro lado, en otro expediente de Eusko Trenbideak-Ferrocarriles Vascos, SAU (número 44), por 8,5 millones de euros, el PCAP contempla una actualización de precios asociada al no establecimiento de penalidades y al cumplimiento del programa de trabajo establecido, sin que estos se consideren objetivos de rendimiento de acuerdo con el artículo 102.6 de la LCSP.





- Los PCAP de 16 contratos (números 7, 8, 11, 18, 21, 22, 26, 27, 48, 50 a 53, 57, 58 y 63), adjudicados por 22,8 millones de euros, no contemplan la forma de acreditar la solvencia técnica para las empresas de nueva creación. Además, en otros 4 expedientes (números 40, 45, 47 y 72) adjudicados por 9,9 millones de euros, los pliegos no establecen ningún medio para acreditar la solvencia técnica o económica y financiera, y en 2 de estos y en otro más (números 38, 40 y 72), algunos de los medios para acreditar la solvencia técnica no están contemplados en la normativa. En otro (número 43), adjudicado por 19,2 millones de euros, se exige una solvencia económica y financiera que se encuadraría dentro de la solvencia técnica.
- En 6 expedientes (números 10, 22, 44 a 47) cuyo objeto se ha dividido en lotes, adjudicados por 19,7 millones de euros, tanto la solvencia técnica como la económica y financiera se han establecido atendiendo no al valor de cada lote sino al del conjunto.
- En un contrato de suministros (número 73), adjudicado por EJIE, SA por 15,8 millones de euros, la solvencia económica exigida ha sido la misma para cada lote, resultando para 3 de dichos lotes desproporcionada, sin que su importe se encuentre suficientemente justificado en el expediente.
- El plazo para la presentación de proposiciones es inferior al establecido en la normativa, en un contrato tramitado por la fundación Hazi y en otro por la sociedad pública EJIE (números 23 y 72), adjudicados por 2,5 millones de euros.
- En 4 contratos (números 4, 13, 20 y 38), adjudicados en 4,8 millones de euros, la definición en los PCAP de los criterios de adjudicación que dependen de un juicio de valor resulta genérica al no precisar o precisar insuficientemente los aspectos concretos a valorar ni su ponderación. Además, en 3 de ellos y en otros 2 más (expediente 4, 13, 15, 20 y 25), el informe técnico es genérico y no justifica suficientemente las puntuaciones asignadas.
- Los informes técnicos de 4 expedientes (números 1, 17, 24 y 51), adjudicados en 6 millones de euros, valoran subcriterios cuya ponderación no se especifica o no se incluye en los PCAP. Además, en 4 expedientes (números 41, 42, 44 y 64), por 30,8 millones de euros, el informe técnico, que valora criterios sujetos a juicio de valor, no justifica las puntuaciones asignadas a las ofertas presentadas.
- El PCAP del contrato de servicios del organismo autónomo Habe (número 7), adjudicado por 112.304 euros, incluye criterios de adjudicación que son de solvencia.
- En 8 expedientes sujetos a regulación armonizada, 2 de la fundación Hazi (números 19 y 20) y 6 de la sociedad pública EJIE (números 68 a 73) adjudicados por 53 millones de euros, se debería dejar constancia en acta de los acuerdos adoptados en todas las actuaciones realizadas por la mesa de contratación.
- Las funciones de vocal jurídico y/o económico-presupuestario de las mesas de contratación constituidas en 9 expedientes sujetos a regulación armonizada (números 59, 61, 62, 68 a 73), por 55 millones de euros, no se encuentran claramente establecidas en las actas. Además, en otros 2 expedientes (números 65 y 66), por 2,3 millones de





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

euros, la mesa de contratación no está válidamente constituida en la apertura del sobre A al acudir únicamente la secretaria.

- En 44 expedientes (números 4 a 8, 10, 16 a 27, 41, 42, 48 a 66, 74 a 77 y 81), adjudicados por 147,5 millones de euros, se debería dejar constancia de la verificación realizada, por la Mesa de contratación o por el técnico correspondiente, del cumplimiento de los requisitos de solvencia tras la propuesta de adjudicación de los contratos.
- No se ha solicitado justificación de las ofertas presentadas en 2 contratos, uno de suministros de AVPE y otro de servicios de Lanbide (números 3 y 15) adjudicados por 1,7 millones de euros, cuando, según los PCAP se considerarían anormalmente bajas.
- La adjudicación de 21 contratos (números 11, 14, 31 a 33, 38 a 40, 49 a 53, 58, 65, 69, 71, 74 a 77), por 138,6 millones de euros, se ha efectuado superando el plazo máximo desde la apertura de las proposiciones, y en 4 de ellos y en otro más (número 11, 32, 49, 50 y 55) la formalización del contrato ha superado el plazo establecido desde la notificación de la adjudicación. Por otro lado, en otros 11 contratos (números 2, 3, 19 a 22, 57, 58, 62, 63 y 80) susceptibles de recurso especial en materia de contratación, adjudicados por 3,9 millones de euros, la formalización del contrato se ha realizado antes de que transcurran 15 días hábiles desde la notificación de la adjudicación.
- La garantía definitiva correspondiente a un contrato de suministros de Eusko Trenbideak-Ferrocarriles Vascos y otro de servicios de Basquetour (números 45 lote 1 y 60), por 4,4 millones de euros, se ha constituido con retraso y con posterioridad a la formalización del contrato. En un contrato de servicios de Itelazpi (número 79) no se ha aportado, tras la adjudicación, justificante de la póliza de seguro conforme a la cláusula nº 24 de la carátula.
- Las resoluciones de adjudicación de 56 contratos de obras y servicios (números 1, 2, 4 a 21, 24, 26 a 30, 32 a 37, 41 a 43, 48, 51 a 54, 57, 59 a 63, 65, 66, 68, 69, 74 a 79), por 194,1 millones de euros, deberían indicar el convenio colectivo de la empresa adjudicataria que resulta de aplicación al personal que realiza la actividad objeto del contrato.
- La notificación de la adjudicación de 8 contratos (números 18 a 23, 60 y 66), adjudicados por 3 millones de euros, se debe realizar por medios electrónicos, a efectos del cómputo de plazos, no siendo suficiente la publicación en el perfil de contratante.
- No se han publicado en el perfil de contratante 67 contratos (números 4 a 6, 8 a 15, 18, 19, 21 a 47, 49 a 54, 55, 59 a 64, 66 a 77, 80 y 81), por 259,2 millones de euros, aunque sí se ha publicado la formalización de los mismos, salvo en 3 de ellos (números 5, 8 y 41). En el caso de 11 contratos (números 13 a 15, 25, 36, 37, 39, 41, 55, 56 y 68), sujetos a regulación armonizada por 19,9 millones de euros, tampoco se ha publicado dicha formalización en el DOUE.
- En 3 expedientes, 1 de Hazi y otros 2 de Musikene (números 22, 24 y 25), adjudicados por 1,1 millones de euros, el requerimiento de la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos previos realizado al licitador que ha presentado la mejor relación calidad precio se realiza con posterioridad a la resolución de adjudicación.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- No se ha formalizado el contrato que regula la modificación aprobada en 3 expedientes (números 16, 33 y 51), adjudicados por 1,1 millones de euros, ni se ha exigido, en uno de ellos (número 16), el depósito de la garantía complementaria.
- El acta de comprobación del replanteo de un expedientes (número 76), adjudicado por 29,3 millones de euros, se ha formalizado transcurrido el plazo establecido entre las partes desde la formalización del contrato. En otro expediente (número 32), adjudicado por 540.888 euros, el acta de comprobación del replanteo es anterior a la formalización del contrato, iniciándose la ejecución de la obra a partir de dicha acta.
- La ejecución de un contrato de servicios (número 8) con una duración inicial de 6 semanas, adjudicado por Gogora por 142.118 euros, se ha prolongado en 5 meses más allá del plazo previsto, sin que el órgano de contratación haya aprobado su ampliación ni reajustado el crédito aprobando el correspondiente crédito de compromiso.
- La ejecución del lote 1 de un contrato de servicios (número 10), adjudicado a tanto alzado por Kontsumobide por un importe de 466.500 euros, no alcanza los mínimos de experiencias formativas y proyectos educativos establecidos en el pliego de prescripciones técnicas. Sería recomendable que el precio se estableciera de acuerdo a precios unitarios.
- ETS ha aprobado una modificación de un contrato de obra (número 51) por circunstancias sobrevenidas e imprevisibles no previstas en el PCAP, que ha incrementado el importe adjudicado un 19,4%. Esta modificación es debida a una inadecuada definición previa del proyecto, por lo que los motivos que la justifican no obedecen a circunstancias sobrevenidas.

Otros

- En el ejercicio 2022, 34 entidades no han elaborado ni publicado en el perfil de contratante el Plan Anual de Contratación. Estos planes deben incluir como mínimo, los contratos sujetos a regulación armonizada. No obstante, sería recomendable que en beneficio de una mayor transparencia y para facilitar la concurrencia de las PYMES, se publicara la totalidad de los contratos que estuviera previsto celebrar en el ejercicio.
- El Consorcio BRTA no ha publicado en el perfil de contratante, durante el ejercicio 2022, los contratos menores.
- Deberían haberse publicado en el perfil de contratante los encargos al medio propio EJIE, SA, aprobados por los organismos autónomos Osalan y Emakunde, las fundaciones Hazi y BIOEF, el consorcio Haurreskolak y los entes públicos de derecho privado ETS y AVCD, así como un encargo realizado a Itelazpi, SA, por parte de ETS, por un importe total de 1,2 millones de euros (ver A.4).
- A lo largo del ejercicio 2022 los organismos autónomos Osalan, Gogora y Kontsumobide, las fundaciones Hazi, EGO y Basque Team y el ente público de derecho privado EKP han adjudicado directamente y/o tramitado como contratos menores, diversos servicios, por un total de 491.041 euros, que por su importe, naturaleza similar y/o continuidad en





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

el tiempo, deberían haberse tramitado por el correspondiente procedimiento de adjudicación (ver A.4).

- La Orquesta de Euskadi, SA no ha formalizado la prórroga prevista en el contrato de servicios para el diseño y la impresión de la imagen de la temporada. El gasto incurrido en 2022 ha ascendido a 59.290 euros (ver A.4).
- El acta de recepción de una obra del ente público de derecho privado EKP y de otras 2 de la sociedad pública Neiker, por 2,9 millones de euros, se ha formalizado con más de un mes de retraso respecto del plazo de finalización previsto teniendo en cuenta, en su caso, la ampliación del plazo aprobada (ver A.4).
- No se ha formalizado la modificación aprobada por URA, en junio de 2022 por 336.276 euros, referida al contrato del Proyecto reformado nº 2 de saneamiento de Aginaga en Usurbil (ver A.4).
- El gasto ejecutado durante 2022 por Etxepare, correspondiente al servicio de agencia de viajes, adjudicado en 2020, ha superado en 62.727 euros (35,2%) el importe aprobado en la prórroga del expediente (ver A.4).
- La dotación económica anual de la encomienda de gestión del IVAP a Habe para la organización de cursos, tanto presenciales como de autoaprendizaje, destinados al personal al servicio de las administraciones públicas, se fijó en 3,8 millones de euros, en base a los datos del curso 2020/2021. No consta en la liquidación anual que se haya verificado la adecuación del importe facturado a los gastos reales incurridos (ver A.4).





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

VII.4 SUBVENCIONES (ver A.5)

Subvenciones sujetas a concurrencia

- El organismo autónomo AVPE y la Fundación Hazi no disponen de un Plan Estratégico de subvenciones, ni han elaborado una memoria explicativa que contenga los objetivos, costes de realización y fuentes de financiación. Asimismo, el organismo autónomo AVPE tampoco ha realizado, a la finalización del ejercicio, la evaluación de los programas subvencionales ejecutados con el fin de analizar los resultados alcanzados, su utilidad e impacto social y la procedencia del mantenimiento o supresión de dichos programas.
- En una subvención cuyo otorgamiento es sucesivo, tramitada por Habe (número 4), no se ha publicado en el Boletín Oficial del País Vasco la composición del órgano encargado de formular la propuesta de concesión.
- En una línea de ayudas concedida por Kontsumobide (número 9), la asignación de puntos de los criterios de valoración es determinada por el tribunal calificador. Las bases de la convocatoria deben contener toda la información necesaria para que todas las condiciones del proceso sean conocidas por los solicitantes previamente. Además, la resolución de la convocatoria tiene lugar transcurridos más de 3 meses sobre el máximo previsto en las bases.
- En 4 subvenciones (números 3, 5, 22 y 24) no se justifica la asignación de las puntuaciones otorgadas a los solicitantes de las ayudas en aplicación de los criterios contenidos en las bases. Además, las entidades beneficiarias de 2 de estas subvenciones (números 3 y 5) aunque presentan justificantes por el importe de la subvención concedida no se les ha requerido la justificación del importe total del proyecto subvencionado.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

VII.5 OTROS

- El período medio de pago de las operaciones comerciales durante el ejercicio 2022 ha excedido el plazo máximo de 30 días establecido en la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, en los organismos autónomos Eustat, Kontsumobide y Lanbide, en el Consorcio BRTA y en los entes públicos de derecho privado EITB y Aukerak.
- En 2022 se han abonado, por parte de los OOAA, de los consorcios, de las fundaciones, de los entes públicos de derecho privado y de las sociedades públicas un total de 11,7, 1,1, 2,5, 113,5 y 81,2 millones de euros, respectivamente, superando el plazo máximo de 30 días establecido por la normativa de medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.
- Dentro del ámbito de cumplimiento de la Ley de Transparencia, el Consorcio BRTA únicamente publica en su web un enlace a la Plataforma de Contratación Pública de Euskadi y la sociedad pública Zumaiko Kirol Portua no dispone de página web ni se publica en la web de GV toda la información requerida.
- Sería recomendable que las firmas autorizadas para la disposición de fondos fueran mancomunadas en las cuentas de tesorería centrales de los consorcios Haurreskolak y BRTA, en las cuentas de tesorería de las fundaciones Hazi, EGO y Musikene, en los entes públicos de derecho privado EVE, Aukerak, EKP, AVCD, Etxepare, Unibasq y SPRI, y las sociedades públicas Harana-Kontrasta (Grupo EVE), Orquesta de Euskadi, Alokabide y Zumaiko Kirol Portua.







Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ANEXOS

A.1 CUENTAS ANUALES

Las cuentas anuales objeto de fiscalización se encuentran publicadas en el portal de transparencia/información económica y financiera de la web Euskadi.eus: <https://www.gardena.euskadi.eus/transparencia-economica-y-financiera-vasca/webgar00-contents/es/>. Realizamos a continuación un resumen de las mismas.

A.1.1 ORGANISMOS AUTÓNOMOS Y CONSORCIOS

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO CORRIENTE-INGRESOS (DERECHOS RECONOCIDOS) 2022

Miles de euros

ENTIDAD	PPTO. INICIAL	PPTO. DEF.	CAP. 3	CAP. 4	CAP. 5	CAP. 6	CAP. 7	CAP. 8
AVPE	24.995	24.995	244	22.299	-	-	-	-
AVC	1.777	1.777	371	1.351	-	-	-	1
Emakunde.....	7.809	7.809	5	7.445	-	-	-	1
Eustat	15.531	15.531	56	14.540	-	-	60	1
Habe	56.262	56.262	7.695	45.819	-	-	700	3
Gogora.....	4.922	5.071	26	2.773	-	-	140	-
IVAP	20.822	20.822	3.047	16.767	-	-	-	6
Kontsumobide.....	7.275	7.275	838	6.042	-	-	-	1
Lanbide	908.453	1.150.954	60.167	939.717	1	-	17.154	26
Osalan	17.259	17.259	28	14.992	-	-	12	8
TOTAL OOAA	1.065.105	1.307.755	72.477	1.071.745	1	-	18.066	47
Haurreskolak.....	65.700	65.700	7.735	59.002	-	-	-	-
BRTA	1.599	1.599	495	1.035	-	-	-	-
TOTAL CONSORCIOS	67.299	67.299	8.230	60.037	-	-	-	-





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO CORRIENTE-GASTOS

(OBLIGACIONES RECONOCIDAS) 2022

Miles de euros

ENTIDAD	PPTO. INICIAL	PPTO. DEF.	CAP.1	CAP. 2	CAP. 3	CAP. 4	CAP. 6	CAP. 7	CAP.8
AVPE	24.995	24.995	15.484	5.844	-	716	515	-	-
AVC	1.777	1.777	1.120	297	-	1	5	-	24
Emakunde.....	7.809	7.809	2.471	2.857	-	2.242	-	-	-
Eustat	15.531	15.531	9.936	3.426	-	5	287	-	-
Habe	56.262	56.262	4.310	8.162	-	39.859	186	109	-
Gogora.....	4.992	5.071	766	610	-	837	60	-	-
IVAP	20.822	20.822	8.192	8.322	-	1.743	6	-	-
Kontsumobide.....	7.275	7.275	3.727	1.880	-	1.386	24	2	-
Lanbide	908.453	1.150.954	59.314	27.537	3	929.924	8.183	4.028	3
Osalan	17.259	17.259	10.924	3.087	1	1.242	231	-	6
TOTAL OOAA	1.065.175	1.307.755	116.244	62.022	4	977.955	9.497	4.139	33
Haurreskolak.....	65.700	65.700	61.066	1.280	-	-	515	-	-
BRTA	1.599	1.599	352	1.051	-	-	4	-	-
TOTAL CONSORCIOS	67.299	67.299	61.418	2.331	-	-	519	-	-

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN DEL RESULTADO PRESUPUESTARIO 2022 Y REMANENTE DE TESORERÍA A 31 DE DICIEMBRE DE 2022

Miles de euros

ENTIDAD	RESULT. PPTO. CORRIENTE	RESULT. PPTO. EJER. ANTER.	RESULT. PPTO. EJERCICIO	RTE. TESORERÍA AFECTADA	DERECHOS DUDOSO COBRO	RTE. TESORERÍA DISPONIBLE
AVPE	(16)	-	(16)	8.535	-	8.535
AVC	276	(8)	268	10.312	(805)	9.507
Emakunde.....	(119)	-	(119)	1.829	-	1.829
Eustat	1.003	-	1.003	5.278	-	5.278
Habe	1.591	-	1.591	5.698	(3)	5.695
Gogora.....	666	-	666	1.505	-	1.505
IVAP	1.557	(1)	1.556	14.828	(3)	14.825
Kontsumobide.....	(138)	(72)	(210)	3.986	(130)	3.856
Lanbide	(11.927)	(10.470)	(22.397)	315.881	(37.412)	240.084
Osalan	(451)	-	(451)	8.570	-	8.570
TOTAL OOAA	(7.558)	(10.551)	(18.109)	376.422	(39.326)	299.684
Haurreskolak.....	3.876	-	3.876	14.412	(225)	14.187
BRTA	124	-	124	1.055	-	1.055
TOTAL CONSORCIOS	4.000	-	4.000	15.467	(225)	15.242





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

RESUMEN DE LOS BALANCES A 31 DE DICIEMBRE DE 2022

Miles de euros

ENTIDAD	ACTIVO			PATRIMONIO NETO	PASIVO		TOTAL PN Y PASIVO
	NO CORRIENTE	ACTIVO CORRIENTE	TOTAL ACTIVO		NO CORRIENTE	PASIVO CORRIENTE	
AVPE	8.336	11.568	19.904	16.871	-	3.033	19.904
AVC	230	9.684	9.914	9.737	-	177	9.914
Emakunde.....	428	3.732	4.160	2.258	-	1.902	4.160
Eustat	433	7.399	7.832	5.711	-	2.121	7.832
Habe	2.384	9.782	12.166	7.772	307	4.087	12.166
Gogora.....	2.330	1.905	4.235	3.836	-	399	4.235
IVAP	1.039	16.105	17.144	15.864	-	1.280	17.144
Kontsumobide.....	774	4.905	5.679	4.629	-	1.050	5.679
Lanbide	35.477	390.496	425.973	312.717	255	113.001	425.973
Osalan	5.047	11.555	16.602	13.616	-	2.986	16.602
TOTAL OOAA	56.478	467.131	523.609	393.011	562	130.036	523.609
Haurreskolak.....	764	17.710	18.474	14.939	-	3.535	18.474
BRTA	145	1.286	1.431	1.243	-	188	1.431
TOTAL CONSORCIOS	909	18.996	19.905	16.182	-	3.723	19.905

RESUMEN DE LAS CUENTAS DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DE 2022

Miles de euros

ENTIDAD	INGRESOS			OTROS GASTOS		RESTO GASTOS	RESULTADO EJERCICIO
	GESTIÓN ORDINARIA	APROVISIO- NAMIENT.	GASTOS PERSONAL	GESTIÓN ORDINARIA	RESTO INGRESOS		
AVPE	22.542	-	(15.484)	(5.844)	-	(1.242)	(28)
AVC	1.714	-	(1.120)	(298)	-	(13)	283
Emakunde.....	7.446	-	(2.471)	(2.857)	5	(2.269)	(146)
Eustat	14.656	-	(9.936)	(3.425)	-	(175)	1.120
Habe	54.422	-	(4.310)	(8.678)	1	(40.084)	1.351
Gogora.....	2.913	-	(766)	(610)	26	(916)	647
IVAP	19.797	-	(8.192)	(8.299)	-	(1.803)	1.503
Kontsumobide.....	6.773	-	(3.727)	(1.880)	103	(1.594)	(325)
Lanbide	957.724	-	(59.314)	(27.373)	60.494	(957.315)	(25.784)
Osalan	15.078	-	(10.924)	(3.088)	-	(1.459)	(393)
TOTAL OOAA	1.103.065	-	(116.244)	(62.352)	60.629	(1.006.870)	(21.772)
Haurreskolak.....	66.735	-	(61.065)	(1.280)	2	(361)	4.031
BRTA	1.471	-	(352)	(1.061)	-	(31)	27
TOTAL CONSORCIOS	68.206	-	(61.417)	(2.341)	2	(392)	4.058





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.1.2 FUNDACIONES, GRUPOS, ENTES PÚBLICOS DE DERECHO PRIVADO Y SOCIEDADES

RESUMEN DE LOS BALANCES A 31 DE DICIEMBRE DE 2022

Miles de euros

ENTIDAD	ACTIVO		TOTAL PATRIMONIO	PASIVO		TOTAL
	NO	ACTIVO		NO	PASIVO	
	CORRIENTE	CORRIENTE	ACTIVO	NETO CORRIENTE	CORRIENTE	PN Y PASIVO
Elika.....	8	397	405	282	17	405
Basque Team.....	30	676	706	594	-	706
Hazi.....	5.082	17.833	22.915	7.604	530	22.915
EGO.....	27	447	474	382	-	474
Musikene.....	2.387	2.745	5.132	2.908	-	5.132
BIOEF.....	231	10.574	10.805	975	11	10.805
TOTAL FUNDACIONES	7.765	32.672	40.437	12.745	558	40.437
Grupo EVE.....	156.300	359.340	515.640	231.121	65.136	515.640
Grupo EITB.....	51.112	53.814	104.926	77.709	-	104.926
Grupo SPRI.....	338.697	558.713	897.410	802.441	28.032	897.410
Eusko Trenbideak- Ferrocarriles Vascos, SAU.....	334.445	54.121	388.566	271.190	92.369	388.566
Euskotren Participaciones, SA.....	-	357	357	356	-	357
Instituto Vasco de Finanzas.....	503.889	183.092	686.981	463.976	186.723	686.981
ETS.....	1.304.428	168.639	1.473.067	1.092.504	331.364	1.473.067
URA.....	214.918	39.441	254.359	238.384	-	254.359
Aukerak.....	21	3.298	3.319	-	-	3.319
EKP.....	11.725	14.854	26.579	23.449	1.366	26.579
AVCD.....	2.368	5.877	8.245	2.407	-	8.245
Ettxepare.....	299	965	1.264	250	-	1.264
Unibasq.....	608	276	884	573	7	884
TOTAL EPDP FUERA DE GRUPOS	2.038.256	416.442	2.454.698	1.821.543	519.460	2.454.698
Basquetour, SA.....	513	3.483	3.996	536	-	3.996
Ihobe, SA.....	3.234	8.598	11.832	3.173	9	11.832
Orquesta de Euskadi, SA	748	2.139	2.887	1.186	-	2.887
Alokabide, SA.....	359.681	3.559	363.240	324.127	25.242	363.240
EJIE, SA.....	13.776	53.967	67.743	17.850	730	67.743
VISESA.....	35.124	287.283	322.407	103.042	17.441	322.407
Itelazpi, SA.....	29.997	12.184	42.181	40.874	518	42.181
Neiker, SA.....	5.360	6.999	12.359	4.500	1.427	12.359
Finkatze Kapitala Finkatuz, SA.....	100.266	162.598	262.864	262.671	-	262.864
Zumaiako Kirol Portua, SA.....	1.918	2.373	4.291	3.746	384	4.291
TOTAL SOCIEDADES FUERA DE GRUPOS	550.617	543.183	1.093.800	761.705	45.751	1.093.800





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

RESUMEN DE LAS CUENTAS DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS DE 2022

Miles de euros

ENTIDAD	IMPORTE	APROVISIO- NAMIENTOS	GASTOS PERSONAL	OTROS GTOS EXPLORAC.	RESTO INGRESOS	RESTO GASTOS	RESULTADO EJERCICIO
	NETO CIFRA NEGOCIOS (*)						
Elika.....	1.052	-	(638)	(377)	-	-	37
Basque Team.....	2.135	-	(192)	(757)	24	(1.101)	109
Hazi.....	19.204	(1.615)	(11.894)	(11.844)	6.577	(382)	46
EGO.....	327	-	(144)	(223)	49	(7)	2
Musikene.....	10.653	-	(9.651)	(1.106)	1.395	(229)	1.062
BIOEF.....	5.239	(88)	(3.308)	(1.383)	176	(775)	(139)
TOTAL FUNDACIONES	38.610	(1.703)	(25.827)	(15.690)	8.221	(2.494)	1.117
Grupo EVE.....	47.916	(2.729)	(10.148)	(109.713)	127.045	(17.639)	34.732
Grupo EITB.....	13.306	(54.646)	(75.827)	(35.233)	155.799	(8.582)	(5.183)
Grupo SPRI.....	43.114	(53.796)	(19.578)	(73.451)	115.581	(15.514)	(3.644)
Eusko Trenbideak- Ferrocarriles Vascos, SAU.....	27.561	(5.957)	(70.188)	(45.059)	112.695	(18.624)	428
Euskotren Participaciones, SA...	-	-	-	(31)	186	-	155
Instituto Vasco de Finanzas.....	5.021	-	(764)	(960)	-	(548)	2.749
ETS.....	64.445	(46.902)	(18.418)	(33.187)	80.569	(47.686)	(1.179)
URA.....	7.849	(14.557)	(11.134)	(8.797)	33.588	(6.949)	-
Aukerak.....	7.283	(1.741)	(3.481)	(2.443)	385	(3)	-
EKP.....	5.664	(1.197)	(659)	(2.831)	379	(754)	602
AVCD.....	-	(239)	(2.223)	(47.091)	49.643	(110)	(20)
Etxepare.....	-	-	(926)	(2.569)	3.541	(46)	-
Unibasq.....	-	-	(701)	(610)	1.339	(42)	(14)
TOTAL EPDP FUERA DE GRUPOS	90.262	(64.636)	(38.306)	(98.488)	169.444	(56.138)	2.138
Basquetour, SA.....	-	-	(1.404)	(7.856)	9.215	(26)	(70)
Ihobe, SA.....	31	-	(3.989)	(10.326)	14.379	(95)	-
Orquesta de Euskadi, SA	1.544	-	(7.767)	(2.264)	8.538	(127)	(76)
Alokabide, SA.....	35.908	(55.319)	(6.891)	(10.750)	42.514	(7.869)	(2.407)
EJIE, SA.....	171.101	(94.903)	(15.338)	(54.960)	653	(6.553)	0
VISESA.....	47.973	(34.665)	(6.080)	(4.767)	16.004	(17.504)	961
Itelazpi, SA.....	12.581	(2.676)	(1.345)	(7.255)	365	(2.336)	(666)
Neiker, SA.....	1.047	(1.145)	(9.910)	(3.372)	14.353	(982)	(9)
Finkatze Kapitala Finkatuz, SA.....	-	-	-	(215)	-	-	(215)
Zumaiako Kirol Portua, SA.....	-	-	-	(88)	594	(413)	93
TOTAL SOCIEDADES FUERA DE GRUPOS	270.185	(188.708)	(52.724)	(101.853)	106.615	(35.905)	(2.389)

(*) En el caso de Fundaciones son ingresos por la actividad propia.





A.2 ASPECTOS GENERALES Y NORMATIVA APLICABLE

Se detalla a continuación el tipo de entidad y la actividad principal, así como, en los casos de tener informe de auditoría el tipo de opinión, es decir, si ésta es no modificada o favorable o es una opinión con salvedades:





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ENTIDAD	TIPO	ACTIVIDAD
Academia Vasca de Policía y Emergencias	Organismo Autónomo	Formación, selección, investigación e innovación en materia de seguridad pública, tanto en las áreas correspondientes a la Policía Vasca como en las de protección civil y emergencias.
Autoridad Vasca de la Competencia	Organismo Autónomo	Promoción, garantía y mejora de las condiciones de libre competencia y transparencia de las actividades económicas de Euskadi.
Emakunde-Instituto Vasco de la Mujer	Organismo Autónomo	Desarrollo de la actividad necesaria para la consecución de la igualdad real y efectiva de mujeres y hombres en Euskadi.
Instituto Vasco de Estadística	Organismo Autónomo	Desarrollo, producción y difusión de la información estadística oficial de Euskadi.
Instituto de Alfabetización y Reeskaldunización de Adultos y de Regulación de los Euskaltegis	Organismo Autónomo	Promoción de la alfabetización y euskaldunización de adultos.
Instituto de la Memoria, la Convivencia y los Derechos Humanos	Organismo Autónomo	Participación en el diseño, promoción, desarrollo y ejecución de la política pública relativa a los valores éticos y los principios democráticos que resulten sustanciales a la memoria de la lucha por la libertad, la garantía de los derechos humanos y la convivencia democrática de la sociedad vasca.
Instituto Vasco de Administración Pública	Organismo Autónomo	Selección y formación permanente del personal al servicio de las administraciones públicas vascas, impulso de la normalización del uso del euskera en la administración, traducción oficial y la terminología jurídico-administrativa.
Kontsumobide-Instituto Vasco de Consumo	Organismo Autónomo	Definición, planificación, impulso y ejecución de las políticas de defensa de las personas consumidoras y usuarias.
Lanbide-Servicio Vasco de Empleo	Organismo Autónomo	Gestión de las políticas de empleo y ejecución de la legislación laboral.
Osalan-Instituto Vasco de Seguridad y Salud Laborales	Organismo Autónomo	Gestión de las políticas para reducir las causas de los riesgos inherentes en el medio ambiente de trabajo.
Haurreskolak (2)	Consorcio	Gestión integral de las escuelas infantiles y la atención asistencial y educativa de los menores de tres años.
Basque Research and Technology Alliance (1)	Consorcio	Articulación de las capacidades científico-tecnológicas de los agentes consorciados a través de la coordinación, la planificación y el seguimiento de su actividad científico-tecnológica para ser referentes en Euskadi y en el ámbito internacional.
ELIKA-Fundación Vasca para la Seguridad Agroalimentaria (1)	Fundación	Información, asesoramiento y promoción en materia de seguridad agroalimentaria.
Fundación Basque Team (1)	Fundación	Impulso de un adecuado desarrollo del deporte vasco de alto nivel, así como la consecución de





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

		resultados de alto nivel por parte de los deportistas vascos y vascas.
Fundación Hazi (1)	Fundación	Impulso, promoción y desarrollo de la competitividad, sostenibilidad e innovación del sector primario, el medio rural y litoral y la industria agroalimentaria.
Fundación Joven Orquesta de Euskal Herria (1)	Fundación	Promoción de valores musicales entre la juventud vasca, mediante el apoyo a su formación previa al ejercicio musical profesional.
Fundación Privada para el Centro Superior de Música del País Vasco (2)	Fundación	Gestión, promoción y soporte, sin afán de lucro, de iniciativas y actividades relacionadas con la enseñanza de la música de grado superior y con el Centro Superior de Música del País Vasco.
Fundación Vasca de Innovación e Investigación Sanitarias (1)	Fundación	Promoción de la innovación y de la investigación en el sistema sanitario del País Vasco.
Grupo Ente Vasco de la Energía-(1)	EPDP+ 4 Sociedades	Planificación, coordinación y control de las actividades en el campo de la energía.
Grupo Euskal Irrati Telebista-Radio Televisión Vasca (1)	EPDP+ 1 Sociedad	Medios de radiodifusión y televisión.
Grupo SPRI-Agencia Vasca de Desarrollo Empresarial (1 y 2)	EPDP+ 9 Sociedades	Instrumento de la política de promoción económica.
	Sprilur y 11 Industrialdeak (12 Sociedades)	Promoción y preparación del suelo y edificaciones industriales.
Grupo Eusko Trenbideak (1 y 2)	Eusko Trenbideak-Ferrocarriles Vascos, SAU y Euskotren Participaciones, SA (2 sociedades)	Prestación de servicios de transportes ferroviarios y adquisición, cesión, tenencia, disfrute, administración, gestión y negociación de valores mobiliarios, inmuebles y participaciones sociales, en el ámbito del transporte ferroviario.
Instituto Vasco de Finanzas (1)	EPDP	Instrumento de la política financiera y de crédito público.
Red Ferroviaria Vasca-Euskal Trenbide Sarea (2)	EPDP	Construcción y gestión de las infraestructuras ferroviarias.
Agencia Vasca del Agua (2)	EPDP	Instrumento de la política de agua.
Agencia Vasca de reinserción social (1)	EPDP	Inclusión socio-laboral de las personas internas en los establecimientos/centros penitenciarios de Euskadi.
Euskadiko Kirol Portuak (2)	EPDP	Planificación, promoción, desarrollo y explotación de puertos deportivos.
Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo-Elankidetza (1)	EPDP	Planificación, coordinación, gestión y ejecución de la política de cooperación para el desarrollo.
Instituto Vasco Etxepare Euskal Institutua/Basque Institute (1)	EPDP	Promoción, difusión y proyección del euskera y de la cultura vasca.
Unibasq-Agencia de Calidad del Sistema Universitario Vasco (1)	EPDP	Evaluación, acreditación y certificación de la calidad del sistema universitario vasco.
Basquetour-Agencia Vasca de Turismo, SA (1)	Sociedad	Ejecución de las acciones de promoción, comercialización y publicidad para la promoción de Euskadi.
Sociedad Pública de Gestión Ambiental, Ihobe, SA (1)	Sociedad	Contribución al desarrollo de las políticas ambientales y de la cultura de la sostenibilidad en materia de cambio climático, biodiversidad,





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

		calidad del suelo y del aire, residuos, producción y consumo sostenible y medio ambiente urbano.
Orquesta de Euskadi, SA (1)	Sociedad	Fomento y difusión del arte y la actividad musical.
Alokabide, SA (1)	Sociedad	Promoción y rehabilitación de viviendas para destinarlos al arrendamiento.
Sociedad Informática del Gobierno Vasco, SA (1)	Sociedad	Prestación de servicios informáticos.
Vivienda y Suelo de Euskadi, SA (1)	Sociedad	Promoción y rehabilitación de viviendas.
Itelazpi, SA (2)	Sociedad	Gestión, implantación, explotación y mantenimiento de sistemas e infraestructuras de telecomunicaciones.
NEIKER-Instituto Vasco de Investigación y Desarrollo Agrario, SA (1)	Sociedad	Investigación en ciencias agrarias, acuáticas, ambientales y en tecnología agraria, pesquera y alimentaria.
Finkatze Kapitala Finkatuz, SA (1)	Sociedad	Adquisición, enajenación y gestión de participaciones financieras a largo plazo en grandes empresas de la CAE para garantizar que dichas empresas mantengan su arraigo en Euskadi y ejerzan un carácter tractor sobre el conjunto del tejido productivo vasco.
Zumaia Kirol Portua, SA (1)	Sociedad	Promoción y desarrollo del puerto deportivo de Zumaia.

(1) Opinión no modificada o favorable.

(2) Opinión con salvedades. Grupo SPRI formado por: Arabako Industrialdea, SA y Bizkaia Sortaldeko Industrialdea, SA; Grupo Eusko Trenbideak por: Eusko Trenbideak-Ferrocarriles Vascos, SAU.

La principal normativa aplicable en el ejercicio, es:

- Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca.
- Ley 8/1996, de 8 de noviembre, de Finanzas de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Decreto Legislativo 1/1997, de 11 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Principios Ordenadores de la Hacienda General del País Vasco.
- Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
- Real Decreto 1514/2007, de 16 de noviembre, por el que se aprueba el Plan General de Contabilidad.
- Decreto Legislativo 2/2007, de 6 de noviembre, de aprobación del Texto Refundido de la Ley de Patrimonio de Euskadi.
- Orden EHA/733/2010, de 25 de marzo, que aprueba aspectos contables de empresas públicas que operan en determinadas circunstancias.
- Decreto Legislativo 1/2011, de 24 de mayo, que aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Presupuestario de Euskadi y regula el régimen presupuestario aplicable a las Fundaciones y Consorcios del sector público de la CAE.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.
- Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.
- Orden de 25 de junio de 2012, del Consejero de Economía y Hacienda, por la que se aprueba el Plan de Contabilidad Pública de la CAE.
- Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público.
- Decreto 116/2016, de 27 de julio, sobre el régimen de la contratación del sector público de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Decreto Legislativo 2/2017, de 19 de octubre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Control Económico y Contabilidad de la Comunidad Autónoma de Euskadi.
- Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.
- Real Decreto 1/2021, de 12 de enero, por el que se modifican el Plan General de Contabilidad aprobado por el Real Decreto 1514/2007, de 16 de noviembre; el Plan General de Contabilidad de Pequeñas y Medianas Empresas aprobado por el Real Decreto 1515/2007, de 16 de noviembre; las Normas para la Formulación de Cuentas Anuales Consolidadas aprobadas por el Real Decreto 1159/2010, de 17 de septiembre; y las normas de adaptación del Plan General de Contabilidad a las entidades sin fines lucrativos aprobadas por el Real Decreto 1491/2011, de 24 de octubre.
- Ley 11/2021, de 23 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi para el ejercicio 2022.
- Ley 3/2022, de 12 de mayo, del Sector Público Vasco.
- Ley 11/2022, de 1 de diciembre, de Empleo Público Vasco.

A.3 PERSONAL

El detalle de los gastos de personal y de la plantilla real, en los ejercicios 2022 y 2021 es:





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Miles de euros/Nº personas

ENTIDAD	GASTOS DE PERSONAL		PLANTILLA REAL		ALTOS CARGOS	
	2022	2021	2022	2021	2022	2021
AVPE	15.484	14.562	130	134	2	2
AVC	1.120	1.100	10	11	4	4
Emakunde	2.471	2.372	36	36	2	2
Eustat	9.936	9.353	112	109	1	1
Habe	4.310	4.217	69	68	1	1
Gogora	766	640	12	9	1	1
IVAP	8.192	7.730	138	131	1	1
Kontsumobide	3.727	3.552	59	61	1	1
Lanbide	59.314	53.592	1.109	1.027	5	5
Osalan	10.924	10.666	184	180	1	1
TOTAL OAAA	116.244	107.784	1.859	1.766	19	19
Haurreskolak	61.066	55.760	1.261	1.381	1	1
BRTA	352	338	4	3	1	1
TOTAL CONSORCIOS	61.418	56.098	1.265	1.384	2	2
Hazi	11.893	11.603	182	185	1	1
Elika	638	583	10	9	1	1
Musikene	9.651	9.341	182	182	2	2
BIOEF	3.308	3.401	58	67	2	2
EGO	144	122	3	2	-	-
Basque Team	192	187	3	3	-	-
TOTAL FUNDACIONES	25.826	25.237	438	448	6	6
GRUPO EVE	10.148	9.717	74(*)	77(*)	1(*)	1(*)
GRUPO EITB	75.827	71.703	1.176	1.177	4	3
GRUPO SPRI	19.578	17.757	257(*)	248(*)	5(*)	5(*)
Eusko Trenbideak-Ferrocarriles Vascos, SAU	70.188	63.644	1.261	1.216	1	1
Instituto Vasco de Finanzas	764	476	10	10	1	1
ETS	18.418	17.562	277	289	1	1
URA	11.134	10.381	181	169	4	4
AVCD	2.223	2.028	36	35	1	1
Aukerak	3.481	40	17	7	1	1
Unibasq	156	155	10	10	1	1
Ettxepare	926	939	10	10	3	3
EKP	659	498	10	7	1	1
TOTAL EPDP FUERA DE GRUPOS	37.761	32.079	551	537	13	13
Basquetour, SA	1.404	1.272	16	16	1	1
Itelazpi, SA	1.345	1.292	17	16	1	1
Ihobe, SA	3.989	3.567	69	54	-	1
Orquesta de Euskadi, SA	7.767	7.663	105	100	1	1
Alokabide, SA	6.891	6.479	131	126	1	1
WISESA	6.080	5.702	88	85	1	1
Neiker, SA	9.910	9.572	177	185	1	1
EJIE, SA	15.338	14.732	232	225	1	1
TOTAL SOCIEDADES FUERA DE GRUPOS	52.724	50.279	835	807	7	8

(*) Se incluye únicamente la plantilla de las sociedades con participación mayor del 50%.





Retribuciones

En el ejercicio 2022 las retribuciones abonadas al personal de las entidades fiscalizadas han experimentado un incremento del 3,5% respecto a las vigentes a 31 de diciembre de 2021, conforme a lo estipulado en la Ley 11/2021, de 23 de diciembre, por la que se aprueban los Presupuestos Generales de la CAE para 2022 y en los Acuerdos del Consejo de Gobierno de 22 de febrero de 2022 y de 22 de noviembre de 2022.

Proceso de consolidación y estabilización del empleo temporal

El desglose por entidad y proceso en curso es:

ENTIDAD	Nº de plazas			
	ORDINARIO	ESPECIAL	EXCEPCIONAL	TOTAL
AVPE.....	-	-	77(*)	77
AVC.....	-	2	2	4
Emakunde	-	1	23	24
Eustat.....	-	29	50	79
Habe.....	-	23	12	35
Gogora	-	6	3	9
Ivap	-	18	77	95
Kontsumobide	-	19	20	39
Lanbide	-	134	366	500
Osalan.....	-	34	86	120
TOTAL OOA	-	266	716	982
Haurreskolak	-	-	370(*)	370
TOTAL CONSORCIOS	-	-	370	370
BIOEF (*).....	-	1	29	30
TOTAL FUNDACIONES	-	1	29	30
Instituto Vasco Finanzas (*).....	-	5	-	5
URA (*).....	-	-	94	94
AVCD (*).....	-	-	4	4
Unibasq (*).....	-	-	2	2
Instituto Vasco Etxepare (*).....	-	-	4	4
Eusko Trenbideak-				
Ferrocarriles Vascos, SAU (*).....	-	91	68	159
Grupo EITB (*).....	29	46	176	251
TOTAL SOCIEDADES Y EPDP	29	142	348	519

(*) Son de personal laboral.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Las convocatorias de los procesos especiales y excepcionales de consolidación de empleo de los OOAA han sido realizadas, en el ejercicio 2022, por parte de la Administración General de la CAE. Las plazas ofertadas en ejercicios anteriores a 2022 que cumplen los criterios de la Ley 20/2021 y que quedaron pendientes de convocar, se han incluido en los procesos de estabilización de empleo temporal de 2022. El número de plazas convocadas asciende a 982, de los que 905 son de personal funcionario y 77 de personal laboral correspondientes a la AVPE.

En el caso de la AVPE, por Resolución 18 de mayo de 2022 de la Directora de Recursos Humanos del Departamento de Seguridad y del Director General de la AVPE, se convoca concurso para la provisión interna con carácter definitivo de puestos de trabajo del Departamento de Seguridad y de la AVPE. Tras la adjudicación de los puestos ofertados, el 26 de enero de 2023 la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco ha dictado Sentencia de disconformidad a derecho del proceso, por lo que, en ejecución de la sentencia y mediante Resolución de 28 de febrero de 2023, de la Directora de Recursos Humanos y del Director de la AVPE, se resuelve dejar sin efecto las adjudicaciones definitivas de puestos de trabajo habidas como consecuencia de la tramitación del concurso para la provisión interna, con retroacción del procedimiento al momento en que se cometieron las infracciones declaradas por la Sentencia.

A 31 de diciembre de 2022, ninguna de las convocatorias de los procesos de consolidación de empleo realizadas por las entidades analizadas ha sido resuelta, salvo en el ente público de derecho privado Instituto Vasco de Finanzas.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.4 CONTRATACIÓN

Se han analizado 81 contratos adjudicados en 2022, por un importe total de 271,7 millones de euros.

					Miles de euros	
ENTIDAD/ OBJETO	TIPO CONTRATO	ADJUDICACIÓN PROCED. IMPORTE	EJEC. 2022	DEFICIENCIAS A B C		
AVPE						
1. Mantenimiento integral (9 lotes).....	Serv.	SARA	374(*)	123	A1,3,4,13 B4	
2. Alquiler, montaje, desmontaje e instalac. infraestr. y mob. Eventos	Serv.	Abierto	90(*)	45	A1,3 B2,4	
3. Suministro de gasóleo C para calefacción y agua caliente.....	Sum.	SARA	660(*)	113	A1,3,4,18 B2	
Emakunde						
4. Planificación y compra espacios publicitarios	Serv.	Abierto	218(*)	218	A4,5,12,17 B4,7	
Eustat						
5. Prepar., recogida, codif., grabac. y valid. "Encuesta Gasto Familiar"	Serv.	SARA	423	-	A17 B4,7	
6. Recogida y trat. básico inform. encuesta Población Relación Actividad y sobre Conciliación Vida Laboral.....	Serv.	SARA	490	-	A17 B4,7	
Habe						
7. Impresión y digitalización de exámenes pruebas de euskera	Serv.	Abierto	112(*)	56	A4,7,14,17 B4	
Gogora						
8. Redacción proyecto básico y ejecuc. y direc obra Proyecto Expositivo	Serv.	Neg. s/pub	142	84	A5,7,17 B4,7 C3	
IVAP						
9. Realización traducciones y otras tareas relacionadas (3 lotes) ..	Serv.	SARA	399(*)	80	A5 B4,7	
Kontsumobide						
10. Progr. de educ., formación y sensibiliz. materia consumo (2 lotes)	Serv.	SARA	564	564	A4,5,9,17 B4,7 C4	
Lanbide						
11. Obra integral en nuevo local para oficina de empleo en Zalla	Obra	Abierto	435	335	A7 B1,4,7	
12. Redac. proyecto y direc. reforma integral edificio para Centro Orient, Emprendimiento, Acompañamiento e Innovación para el empleo.	Serv.	Abierto	110	66	A4 B4,7	
13. Mnto evolutivo y soporte tramitación digital de expedientes.....	Serv.	SARA	898(*)	898	A12 B4,7,8	
14. Consultoría especializada para la identificación, definición, desarrollo y apoyo a la implantación de la transformación organizativa.	Serv.	SARA	1.300	186	A4 B1,4,7,8	
15. Oficina estratégica de proyectos de transformación digital.....	Serv.	SARA	999(*)	999	A12,18 B4,7,8	
Osalan						
16. Reforma nuevo local centro territorial en Álava.....	Obra	Aberto simp	691	691	A17 B4	
Modificado			12	6	C1	
17. Asistencia de viajes y eventos para Osalan	Serv.	SARA	320	102	A4,5,13,17 B4,6	
TOTAL OOA			8.237	4.566		
Haurreskolak						
18. "Medicina del Trabajo" Serv. Prevenc. para realizar Vigilancia Salud	Serv.	Abierto	51(*)	16	A1,4,7,17 B4,5,7	
TOTAL CONSORCIOS			51	16		

.../...





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Miles de euros

ENTIDAD/ OBJETO	TIPO CONTRATO	ADJUDICACIÓN PROCED.	EJEC. IMPORTE 2022	DEFICIENCIAS A B C
Hazi				
19. Planificación y gestión campañas publicitarias 2022.....	Serv.	SARA	847(*)	- A1,4,5,15,17 B2,4,5,7
20. Asistencia técnica mantenimiento plataforma "Sistema PAC"	Serv.	SARA	235(*)	143 A1,4,5,12,15,17 B2,4,5
21. Servicio formación empleo en ganadería: Abeltzain Eskola	Serv.	Abierto	242(*)	24 A1,4,5,7,17 B2,4,5,7
22. Adquisición equipos multifuncionales de impresión (2 lotes)	Sum.	Abto simp	168(*)	70 A1,5,7,9,17 B2,5,7,9
23. Sum. 6 vehículos modalidad de arrendamiento financiero (renting)	Sum.	Abto simp	140(*)	10 A1,5,11,17 B5,7
Musikene				
24. Servicio limpieza en edificio plaza Europa en Donostia	Serv.	SARA	160	64 A4,13,17 B4,7,9
25. Suministro de pianos (4 lotes)	Sum.	SARA	782	782 A12,17 B7,8,9
BIOEF				
26. Asist. técnica en proceso selectivo de estabilización empleo temporal	Serv.	Abierto	119(*)	- A1,4,5,7,17 B4,7
27. Serv. auditoria ejercicios 2022-2024 varias asociaciones (acuerdo marco).....	Serv.	Abierto	87	- A1,4,7,17 B4,7
TOTAL FUNDACIONES			2.780	1.093
EITB				
28. Serv. mantenimiento de aplicaciones y soporte de sistemas (4 lotes)	Serv.	SARA	1.939(*)	369(**) A4,5 B4,7
29. Consult. en obtención y gest. fondos Next Generat. EU y otras ayudas	Serv.	SARA	365(*)	5(**) A4,5 B4,7
30. Realización de test rápidos de antígenos y test PCR (4 lotes) ...	Serv.	SARA	320(*)	-(**) A4,5 B4,7
31. Sum. 11 vehículos con bajos niveles de partículas, CO2 y otros gases	Sum.	SARA	334(*)	71(**) A5 B1,7
EITB Media				
32. Reforma interior sede de EITB Iruña.....	Obra	Abto simp	541(*)	389 A5 B1,4,7 C2
33. Reforma sistema climatización de los platós 21-22-26 en Miramón	Obra	Abto simp	795(*)	648 A5 B1,4,7
Modificado			77	47 C1
34. Instalación geotermia en sede de EITB en Miramón (***).....	Obra	Abto simp	1.387	- A5 B4,7
35. Doblaje, subtit. para espectadores con discapacidad auditiva (3 lotes)	Serv.	SARA	5.782(*)	260 A4,5 B4,7
36. Limpieza y asistencia en la gestión selectiva de los residuos	Serv.	SARA	3.823(*)	- A4,5 B4,7,8
37. Desarrollo y gestión de una plataforma tipo "Over The Top"	Serv.	SARA	2.191(*)	220 A4,5 B4,7,8
38. Sum. cadenas cámara, ópticas y teleobjetivos HD/ 4K UHD (3 lotes)	Sum.	SARA	3.486(*)	- A5,8,12 B1,7
39. Suministro de ordenadores con criterios ambientales	Sum.	SARA	751(*)	200 A5 B1,7,8
40. Renovación del control del sistema de suspensión de iluminación mediante "HOIST" del plató 22 en Miramón	Sum.	SARA	475(*)	- A5,8 B1,7
TOTAL GRUPO EITB			22.266	2.209

.../...





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

					Miles de euros
ENTIDAD/ OBJETO	TIPO CONTRATO	ADJUDICACIÓN PROCED. IMPORTE	EJEC. 2022	DEFICIENCIAS A B C	
SPRI					
41. Acuerdo Marco para la prestación de servicios de implantación de un sistema de competencias digitales profesionales en emp. de la CAPV.....	Serv.	SARA	1.210(*)	1.189	A13,17 B4,7,8
Parque Científico y Tecnológico de Bizkaia					
42. Proyecto de ejecución edificio Maria Telkes en Abanto Zierbena	Obra	SARA	21.013	2.951	A1,13,17 B4,7
TOTAL GRUPO SPRI			22.223	4.140	
Eusko Trenbideak-Ferrocarriles Vascos					
43. Mantenimiento del material móvil de viajeros de ferrocarril	Serv.	Abierto	19.245	7.540	A5,8 B4,7
44. Servicio de limpieza en Euskotren (3 lotes)	Serv.	Abierto	8.461(*)	286	A6,9,13 B7
45. Repuestos realización de revisiones P3 en trenes de la S900 (2 lotes)	Sum.	Abierto	4.250(*)	884	A5,8,9 B3,7
46. Combustible de autobuses, locomotoras y Museo del Ferrocarril (2 lotes)	Sum.	Abierto	3.416(*)	4.110	A5,9 B7
47. Kits de repuestos para las revisiones B3 de la serie 900(2 lotes)	Sum.	Abierto	2.805(*)	500	A5,8,9 B7
TOTAL GRUPO EUSKO TRENBIDEAK			38.177	13.320	
Instituto Vasco de Finanzas					
48. Reforma de la planta 3º de la Bolsa de Bilbao	Obra	Aberto simp	786	70	A1,7,17 B4
ETS					
49. Cubrición tramo Eibar-Azitain de línea férrea Bilbao–Donostia (***)	Obra	SARA	17.605	54	A17 B1,7
50. Reparación y refuerzo del puente sobre el río Urola en Zumaia.	Obra	Abierto	5.019	-	A7,17 B1,7
51. Construcción de viaducto para la supresión del paso a nivel de Euba	Obra	Abierto	5.168	1.451	A7,13,17 B1,4,7
Modificado			1.004		C1,5
URA					
52. Defensa contra inundac. ríos Batán y Zapardiel en Vitoria-Gasteiz	Obra	Abierto	5.434	2.984	A1,7,17 B1,4,7
53. Defensa contra inundaciones del río Nervión en Llodio.....	Obra	Abierto	4.238	1.007	A1,7,17 B1,4,7
54. Prevención de inundaciones en la cuenca del río Oria en Beasain Aukerak	Obra	SARA	6.145	-	A1,17 B4,7
55. Productos para economato y cafetería de los centros penitenciarios de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa.	Sum.	SARA	790	372	A1,17 B1,7,8
56. Materias Primas para alimentación de los centros penitenciarios de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa. (25 lotes)	Sum.	SARA	2.632	-	A1,17 B,8
EKP					
57. Reforma integral de instalación petrolífera y conexión a colector aguas superficiales en el puerto de Bermeo	Obra	Aberto simp	415	-	A7,17 B2,4
58. Asit. Tec. desarrollo del sistema de gestión integrado para el PDP	Serv.	Aberto simp	122	41	A7,17 B1,2
TOTAL EPDP FUERA DE GRUPOS			49.358	5.979	

.../...





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Miles de euros

ENTIDAD/ OBJETO	TIPO CONTRATO	ADJUDICACIÓN PROCED. IMPORTE	EJEC. 2022	DEFICIENCIAS A B C
Basquetour				
59. Stand de Euskadi en FITUR y adaptación a otras posibles ferias	Serv.	SARA	514	127 A1,4,16,17 B4,7
60. Publicidad o patrocinio para organizar el evento "UMBRA LIGHT FESTIVAL VITORIA-GASTEIZ 2023"	Serv.	Neg. s/pub	182	91 A1,17 B3,4,5,7
61. Planificación y gestión de campañas de promoción on y offline del destino Euskadi Basque Country 2022-2023 (2 lotes)	Serv.	SARA	1.936	- A1,4,16,17 B4,7
IHOBE				
62. Apoyo a la gestión, tramitación y revisión de expedientes en programas de ayudas (3 lotes)	Serv.	SARA	662	173 A1,2,4,16,17 B2,4,7
63. Gabinete de comunicación y secretaría técnica del congreso Basque Circular Summit 2022 (2 lotes)	Serv.	Abierto	225	241 A1,4,7,17 B2,4,7
Orquesta de Euskadi				
64. Transporte de Autobús de la Orquesta de Euskadi, SA	Serv.	Abierto	74(*)	4 A1,4,13,17 B7
Alokabide				
65. Call center de clientes, proveed., instituc. y ciudadanía en general	Serv.	SARA	1.107	408 A1,4,16,17 B1,4
66. Desarrollo evolutivo, soporte, mantenimiento y licenciamiento de la plataforma software SALESFORCE	Mixto	SARA	1.170(*)	337 A1,16,17 B4,5,7
EJIE				
67. Const. caseta vigilancia-control, comedor y urbanización aldeaña	Obra	Abierto	1.495	- B7
68. Soporte y mantenim. del equipamiento informático para Batera.	Serv.	SARA	4.508	2.342 A15,16 B4,7,8
69. Transmisión de datos para Red Multiservicio	Serv.	SARA	24.951	2.697 A15,16 B1,4,7
70. Atención y soporte a Usuarios (Service Desk) 2022	Serv.	SARA	2.498	- A4,15,16 B7
71. Suministro mantenimiento de suscripciones RedHat 2022-24 y módulos de apoyo técnico	Sum.	SARA	1.724	575 A15,16 B1,7
72. Sum. para mnto. y adquisic. licencias SAP para 2022 (2 lotes)...	Sum.	SARA	2.401	2.401 A5,8,11,15,16 B7
73. Sum. de equipamiento informático para BATERA en modalidad de arrendamiento (renting) (5 lotes)	Sum.	SARA	15.791	94 A10,15,16 B7
Modificado			34	
Prórroga			258	
VIKESA				
74. Constr. de 166 VPOa, anexos y urbaniz. vinculada en Salburua (***)	Obra	SARA	15.853	2.665 A17 B1,4,7
75. Construcción de. VPOas, anexos y urbanización de 108 viviendas en Barakaldo y 68 en Getxo (2 lotes) (***)	Obra	SARA	18.947	491 A17 B1,4,7
76. Construcción de. VPOas, anexos y urbanización de 180 viviendas en Sestao y 58 en Getxo (2 lotes) (***)	Obra	SARA	29.279	233 A17 B1,4,7 C2
77. Apoyo a la gestión, tramitación y revisión de expedientes en programas de ayudas (***)	Serv.	SARA	1.034(*)	129 A17 B1,4,7
Itelazpi				
78. Mantenimiento de los sistemas de transporte	Serv.	SARA	3.303(*)	- A4,5,6 B4
79. Apoyo para gestión de espacios en centros y servicios especiales de Telecomunicaciones	Serv.	SARA	315(*)	161 A5 B3,4

.../...





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Miles de euros

ENTIDAD/ OBJETO	TIPO CONTRATO	ADJUDICACIÓN PROCED. IMPORTE	EJEC. 2022	DEFICIENCIAS A B C
Neiker				
80. Sum. e instalación de equipamiento informático	Sum.	Abierto 250(*)	94	B2,7
81. Sum. de gases comprimidos en los centros de Derio y Arkaute .	Sum.	Abierto 123	12	A17 B7
TOTAL SOCIEDADES FUERA DE GRUPOS		128.634	13.275	
TOTAL		271.726	44.598	

Tipo de contrato: Serv.: Servicios. Sum.: suministros.

Procedimiento: Neg. s/pub: Negociado sin publicidad. Abro simp: Abierto simplificado.

SARA: Sujeto a regulación armonizada.

(*) Adjudicado por precios unitarios. Incluimos el presupuesto de licitación.

(**) Ejecución conjunta (Ente y Sociedad).

(***) Financiado por el PRTR de la Unión Europea – Next Generation UE.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

		Miles de euros
DEFICIENCIAS	Nº EXPEDIENTES	ADJUDICACIÓN
A PREPARACIÓN		
1. No consta revisión favorable de los servicios jurídicos sobre la carátula y/o PCAP...	26	49.921
2. Aprobación de expediente y gasto por órgano no competente	1	662
3. Modificaciones previstas en el PCAP sin precisar	3	1.124
4. PCAP sin desglosar costes directos, indirectos, eventuales y salariales	29	30.138
5. PCAP sin determinar forma de calcular ofertas anormales	31	61.318
6. Revisión de precios vinculada al IPC no permitida o actualización de precios sin considerarse objetivo de rendimiento.	2	11.764
7. PCAP no incluye la acreditación de solvencia técnica por empresas nueva creación	16	22.763
8. PCAP no establece forma de acreditar solvencia o la solvencia técnica exigida no está contemplada en la normativa o exigen solvencia económica y financiera que es técnica	6	32.662
9. Solvencia técnica, y económica y financiera sin establecerse para cada lote	6	19.664
10. Solvencia económica desproporcionada	1	15.791
11. Plazo de presentación de proposiciones inferior al legal	2	2.541
12. Criterios adjudicación genéricos y/o informes técnicos sin justificar suficientemente.	6	6.618
13. Informe técnico valora subcriterios no contenidos en PCAP o sin justificar	8	36.780
14. PCAP incluye criterio de adjudicación que es de solvencia	1	112
15. Mesa de contratación no deja constancia de acuerdos adoptados en todas las actuaciones	8	52.955
16. Sin establecerse funciones de vocal jurídico o económico de la mesa de contratación o mesa incorrectamente constituida	11	57.262
17. Mesa de contratación sin dejar constancia del cumplimiento de solvencia previo adjudicación	44	147.474
18. Sin solicitar justificación en ofertas anormalmente bajas	2	1.659
B ADJUDICACIÓN Y FORMALIZACIÓN		
1. Adjudicación y/o formalización del contrato supera plazo máximo	22	139.388
2. Contrato formalizado antes del plazo legal.....	11	3.916
3. Retraso en la constitución de la garantía definitiva o sin aportar póliza de seguro exigido	3	4.747
4. Sin incluir convenio colectivo en las resoluciones de adjudicación	56	194.089
5. Notificación de adjudicación sin realizarse por medios electrónicos	8	3.035
6. Contrato adjudicado y firmado sin fiscalizarse por la OCE	1	320
7. Sin publicar el contrato en el perfil de contratante	67	259.179
8. Sin publicar la formalización del contrato en DOUE	11	19.884
9. Presentación de la documentación realizada tras la adjudicación	3	1.110
C EJECUCIÓN Y FINALIZACIÓN		
1. Modificación no formalizada en documento administrativo	3	1.093
2. Retraso formalización acta de comprobación replanteo o formalizada antes del contrato	2	29.820
3. Ejecución supera el plazo establecido sin aprobarse ampliación de plazo ni reajustarse crédito de compromiso.....	1	142
4. Ejecución lote 1 sin alcanzar mínimos establecidos en pliego de prescripciones técnicas	1	466
5. Modificación por una inadecuada definición previa del proyecto	1	1.004





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

En la revisión del resto de gastos incurridos por las entidades durante el ejercicio 2022, se ha detectado lo siguiente:

ENTIDAD/CONCEPTO	Miles de euros	
	Gasto 2022	Deficiencia
OOAA		
Lanbide: Serv. Planif. y compra espacios publicit. diferentes medios.....	187	A1
Osalan: Servicio integración sistema inf. con Platea adjud a EJIE, SA	147	A2
Emakunde: Aplicativo JABETUZ, adjudicado a EJIE, SA	47	A2
Osalan: Servicio de vigilancia	18	A3
Gogora: Servicio limpieza oficinas	16	A3
Kontsumobide: Servicios de limpieza en 3 sedes	23	A3
Kontsumobide: Publicidad distintos medios sobre tarifa TUR (3 contratos).....	54	A3
IVAP: Encomienda a Habe organización de cursos.....	3.800	A4
CONSORCIOS		
Haurreskolak: Encargo a EJIE desarrollo, implantación sistemas.....	471	A2
FUNDACIONES		
Hazi: Encargos a EJIE, SA (3 encargos)	255	A2
BIOEF: Encargo a EJIE, SA: prestación de servicios recurrentes.....	90	A2
Hazi: Gastos de limpieza Abadiño y Donostia	20	A3
Basque Team: Cobertura de eventos deportivos	49	A3
EGO: Gastos de alojamiento y manutención	51	A3
EPDP Y SOCIEDADES		
ETS: Encargo a EJIE, SA de servicios de telefonía y móviles	43	A2
ETS: Encargo a Itelazpi, SA por servicios TETRA	45	A2
AVCD: Encargo a EJIE, SA por servicios y desarrollo de aplicaciones	135	A2
EKP: Reparaciones infraestructuras portuarias	51	A3
EKP: Trabajos con acero inoxidable	53	A3
EKP: Reparaciones y mantenimiento de grúas.....	54	A3
EKP: Servicios de asesoría relacionado con marinería.....	33	A3
EKP: Servicios asesoría legal.....	28	A3
EKP: Alquiler de vehículos	25	A3
EKP: Gastos de limpieza en Donostia, Getaria y Motriku	16	A3
EKP: Suministro de combustible.....	1.501	A5
EKP: Gastos de seguros	106	A5
EKP: Gastos de telefonía	30	A5
Orquesta Euskadi, SA: Servicio de transporte en autobús.....	61	A6
EJIE, SA: Servicios profesionales de asistencia técnica	5.579	A6
Itelazpi, SA: Suministro de energía eléctrica.....	879	A7
Neiker, SA: Suministro energía eléctrica	398	A7
EITB Media, SAU: Suministro energía eléctrica.....	852	A7
EKP: Suministro energía eléctrica	91	A7
Orquesta de Euskadi, SA: Servicios de diseño e impresión de la imagen temporada	59	A8
EKP: Obra pantalán en puerto de Lekeitio.....	2.317	A9
NEIKER, SA: Obra de reforma de edificio para habilitarlo como comedor	370	A9
NEIKER, SA: Reforma interior parte planta baja para habilitarlo como oficinas	195	A9
URA: Proyecto reformado nº 2 saneamiento de Aginaga en Usurbil.....	1.945	A10
Etxepare: Servicios de agencia de viajes	63	A11





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

DEFICIENCIAS

A1	Sin publicar la licitación en DOUE. Gasto adjudicado por 437.550 euros.
A2	Encargo a medio propio sin publicar en perfil de contratante. Importe total 1,2 millones de euros.
A3	Tramitados como contratos menores o directamente en los últimos años. Importe total 491.041 euros.
A4	Sin adecuarse el importe de la encomienda al gasto real incurrido. Importe 3,8 millones de euros.
A5	Gastos adjudicados de manera directa, sin tramitar procedimientos con publicidad. Importe total 1,6 millones de euros.
A6	Contratos finalizados y que continúan su ejecución una vez vencidas las prórrogas. Importe total 5,6 millones de euros.
A7	Exceso de gasto sobre el adjudicado incluyendo modificaciones. Importe total 2,2 millones de euros.
A8	Prórroga tácita sin aprobar. Importe 59.290 euros.
A9	Retraso acta de recepción. Importe total adjudicado por 2,9 millones de euros.
A10	Sin formalizar en un contrato la modificación contractual por importe de 336.276 euros.
A11	Exceso de ejecución sobre el importe prorrogado. Importe 62.727 euros.

Expedientes convalidados

El Consejo de Gobierno ha asumido la fiscalización jurídico-económica favorable de 5 expedientes de contratación y de una encomienda de gestión, que la OCE había informado negativamente y que corresponden a los siguientes OOAA, conceptos e importes:

Miles de euros	
ORGANISMO AUTÓNOMO/CONCEPTO	IMPORTE
Lanbide: Obras oficina de Miribilla	166
Lanbide: Dirección obra y seg. y salud obras oficina Miribilla	23
Lanbide: Obras nueva oficina empleo en Laudio	147
IVAP: Encomienda de gestión a UPV/EHU	111
AVPE: Servicio de limpieza	399
Kontsumobide: Suministro de energía eléctrica	2
TOTAL	848

Estos gastos corresponden a 2 contratos de servicios por 422.377 euros, 2 contratos de obras por 313.474 euros, un contrato de suministros por 1.535 euros y un convenio por 111.082 euros. Además, 111.082 euros fueron pagados con anterioridad a la aprobación de la encomienda.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

A.5 SUBVENCIONES

El detalle de las subvenciones analizadas en el ejercicio 2022 es el siguiente:

Miles de euros				
ENTIDAD/ DESCRIPCIÓN	PROCED.	GASTO 2022	CRÉDITO COMP.	DEFIC.
OOAA				
AVPE				
1. A Fundación Sueskola Gipuzkoa para acciones formativas	Nomin.	465	-	
Emakunde				
2. AT. para realización diagnósticos y/o elaboración y evaluación de planes para la igualdad de mujeres y hombres a municipios, cuadrillas y mancomunidades	Conc.	495	-	
3. Para fomentar el asociacionismo y potenciar la participación de las mujeres en todos los ámbitos de la CAE	Conc.	300	100	A4,5
Habe				
4. A euskaltegis privados y centros homol. autoaprendiz euskera cursos 22/25.	Conc.	6.012	83.646	A1
Gogora				
5. Para proy. recuperación de memoria democrática, a ent. locales para 2022	Conc..	103	35	A4,5
6. A Soc. Ciencias Aranzadi para la búsqueda e investigación de personas desaparecidas y represaliadas para el ejercicio 2022	Nomin.	115	-	
IVAP				
7. Formación a personas empleadas en Admnes. locales y forales CAE	Conc.	580	-	
8. En materia de formación con Osakidetza	Nomin.	452	-	
Kontsumobide				
9. Para promoción y defensa de derechos e intereses de personas consumidoras y usuarias, para 2022 a ent. locales y entidades promovidas por ellas	Conc.	795	265	A2,3
Lanbide				
10. Para mantenimiento puestos de trabajo de personas con discapacidad en CEE...	Conc.	54.086	-	
11. Ayudas Programa Investigo (PRTR).....	Conc.	15.732	-	
Osalan				
12. Para cursos formación para capacitación de Delegados Prevención	Conc.	166	-	
13. Por la partic. efectiva en Consejo General y Comisiones de Osalan	Nomin.	593	-	
FUNDACIONES				
Fundación Basque Team				
14. Becas a deportistas y ayudas a proyectos que posibiliten nutrida representación vasca en competiciones de alto nivel.....	Conc.	802	-	
15. A federaciones/Clubes que cuentan con algún deportista de alto nivel (8 ent.)	Dir.	229	-	
Fundación Hazi				
16. A Baskegur para acciones desarrollo sector forestas-madera.....	Dir.	218	-	
17. Al Obispado Bilbao para impulsar la formación, la innovación y la investigación en el sector marítimo pesquero	Dir.	315	-	
18. A Fund. Basque Cul. Center para la puesta en marcha de la primera fase de la iniciativa GOE	Dir.	400	-	
19. A Fund. Basque Cul. Center para la formac., investigación e innovación en el área de la gastronomía en general.....	Dir	250	-	
BIOEF				
20. Ayuda posdoctoral Janssen de Fundac. Vasca de Innov. e Investig. Sanitarias	Conc.		50	100

.../...





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Miles de euros

ENTIDAD/ DESCRIPCIÓN	PROCED.	GASTO 2022	CRÉDITO COMP.	DEFIC.
GRUPO EVE				
EVE				
21. Progr. incentivos ligados al autoconsumo y almacenamiento (PRTR)	Conc.	53.859	-	
GRUPO SPRI				
SPRI				
22. Préstamos reintegrables para posibilitar implantaciones productivas (Gauzatu)	Conc.	-	4.111	A4
23. Promover el desarrollo de la sociedad de la información (Industria digitala)	Conc.	647	5.487	
24. Fomentar inversión en nueva maquinaria y/o equip. Avanzado (Renove industria 4.0)	Conc.	4.224	3.631	A4
EPDP FUERA DE GRUPOS				
AVCD				
25. Proyectos de cooperación para el desarrollo año 2022	Conc.	8.000	24.000	
Etexpare				
26. A universidades extranjeras para impulsar el conocimiento de la lengua y cultura vasca (3 convenios)	Dir.	548	50	
TOTAL		149.436	121.425	
Procedimiento:	Nomin: Nominativa.	Conc: Concurrencia.	Dir: Directa.	

Miles de euros

DEFICIENCIAS	NÚMERO	GASTO 2022
A1. No se ha publicado la composición del órgano encargado de hacer la propuesta de concesión ..	1	6.012
A2. Las puntuaciones correspondientes a los criterios de valoración de las solicitudes son determinados por el tribunal calificador	1	795
A3. La resolución de la convocatoria se produce con retraso	1	795
A4. Las actas de la comisión no justifican las puntuaciones otorgadas	4	4.627
A5. Solo se justifica el importe de la subvención concedida	2	403







Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ALEGACIONES AL INFORME DE FISCALIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN INSTITUCIONAL Y ENTES INSTRUMENTALES DE LA CAE, 2022

GRUPO EITB

III. FUNDAMENTO DE LA OPINIÓN

III.1 FUNDAMENTO DE LA OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

1. El consorcio BRTA y los entes públicos de derecho privado ETS, Aukerak, Unibasq, EVE y EITB, no disponen de RPT en el ejercicio 2022, incumpliendo el artículo 45 de la Ley 11/2022, de 1 de diciembre, de Empleo Público Vasco.

ALEGACIÓN

Respecto de tal mención que se realiza en relación con EITB, resulta conveniente aclarar que la nueva Ley 11/2022, de 1 de diciembre, de Empleo Público Vasco que establece la obligación de contar con una Relación de Puestos de Trabajo (en adelante, RPT) entró en vigor el 27/12/2022, siendo la Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca, la que se encontraba en vigor hasta ese momento.

Siendo esto así, EITB asumió con diligencia la obligación de elaborar una RPT conforme al artículo 45 de la Ley 11/2022, de 1 de diciembre, de Empleo Público Vasco, sin embargo, no contó con tiempo material para ello.

A lo largo del ejercicio 2023, se ha comenzado a regularizar esta situación y EITB ha venido trabajando en una RPT conforme al artículo 45 de la Ley 11/2022, de 1 de diciembre, de Empleo Público Vasco acorde a las necesidades presentes y futuras de la organización, la cual, hemos tenido ocasión de compartir con el TVCP en la fiscalización del ejercicio 2023 mediante un documento denominado “Aproximación a la RPT”.

En este sentido, EITB trabaja en la actualidad para solventar tal situación y tratar de dotar al grupo de cara al año 2024 de la correspondiente RPT de forma efectiva y garantista.

2. EITB Media, S.A.U. ha aprobado, durante 2022, la transformación de 118 contratos temporales en indefinidos sin incluirse en los procesos excepcionales de consolidación de empleo temporal previstos en la Ley 20/2021 ni mediar resolución judicial previa.

ALEGACIÓN

Respecto de tal mención resulta necesario dejar constancia de que a lo largo del proceso de estabilización, la Dirección de EITB fue consciente de que en virtud de las denominadas doctrinas “GAZTAÑAZPI” y “AENA”, existía un riesgo potencial de que las plazas inicialmente identificadas pudiesen aumentar como consecuencia de reclamaciones judiciales, y dado que la Ley 20/2021 en su preámbulo establecía como una de sus premisas básicas la limitación del crecimiento económico y de personal, se procedió a dotar



de fijeza determinadas plazas identificadas en el seno del proceso de estabilización que cumplieran con los requisitos de las doctrinas GAZTAÑAZPI y AENA.

Respecto la doctrina GAZTAÑAZPI (ATS de 8 de junio de 2021 por el que se inadmite el RCU interpuesto por ETB y se declara la firmeza de la STSJPV nº 133/2020, de 14 de enero de 2020 (Identificador CENDOJ: ECLI:ES:TSJPV:2020:251)), que tiene su origen en pronunciamientos judiciales sobre personas trabajadoras del Grupo EITB, la Dirección, tras analizar las necesidades estructurales existentes en cada categoría de la unidad de negocio de ETB y tras haber alcanzado un acuerdo con la Representación Legal de los Trabajadores de ETB en fecha 11/02/2022, procedió, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 del Convenio Colectivo de ETB, a la declaración de estas vacantes en aquellas categorías donde, habiendo necesidades estructurales, existían personas candidatas que habían superado la última CPE en esa categoría, de conformidad con los principios de mérito, capacidad, igualdad y publicidad. Una vez declaradas las plazas vacantes conforme a los criterios expuestos, se procedió a la adjudicación de las mismas, siempre de conformidad con el orden de prelación de los resultados definitivos de la última CPE de cada categoría y, como es lógico, en estricto orden descendente.

Por otro lado, la doctrina AENA (STS nº 1112/2021, de 16 de noviembre de 2021 (Identificador CENDOJ: ECLI:ES:TS:2021:4328)), en síntesis, venía a otorgar la condición de personal indefinido fijo a aquellas personas trabajadoras que, estando contratadas en ese momento en una determinada categoría, contaban con un histórico contractual que haya dado lugar (o pudiera dar lugar) a ser considerado indefinido y además habían superado una convocatoria pública de empleo en esa misma categoría.

Por todo ello, con posterioridad a la publicación de las plazas resultantes del proceso de estabilización, y tras los pertinentes acuerdos con la representación legal de los trabajadores, respecto a las plazas inicialmente ofertadas en el mismo, se descontaron aquellas que se habían dotado de fijeza, por encontrarse, de conformidad con la doctrina y jurisprudencia vigente en aquel momento, un elevado número de personas trabajadoras en condiciones de que su relación laboral fuese considerada indefinida fija.

En este sentido, debe subrayarse que con anterioridad a proceder de la forma en la que se hizo, se analizó caso por caso, mediante un informe ad hoc elaborado por un despacho externo especializado en Derecho Laboral, la casuística de cada trabajador, considerando el nivel de riesgo que existía de que prosperara una reclamación basada en las doctrinas mencionadas. Derivado de ese análisis, y en estricta aplicación del informe, únicamente se acogió a este acuerdo:

- El personal indefinido no fijo.
- Personas trabajadoras inidentificadas como personal de riesgo alto o muy alto.
- Ciertas personas identificadas como personal de riesgo intermedio que, estando de alta en el momento de suscribir el acuerdo, habían superado una convocatoria pública de empleo en esa categoría y existía algún motivo que pudiese llevar a que la relación fuese considerada fraudulenta.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Por todo ello, cabe concluir que EITB realizó una gestión acorde a lo establecido por la jurisprudencia del Tribunal Supremo y acorde también al espíritu de la Ley 20/2021, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público, anticipándose a la situación que podría producirse como consecuencia de la aplicación de las dos doctrinas mencionadas con el único objeto de minorar tanto los eventuales perjuicios al interés público (en relación a costes procesales y mayor riesgo laboral) como los eventuales perjuicios que pudieran causarse a aquellas personas que tenían un derecho laboral adquirido.

8. El gasto derivado de contratación centralizada para suministro de energía eléctrica realizada por el GV, en las sociedades Itelazpi, SA, Neiker, SA, EITB Media, SAU y en el ente público de derecho privado EKP, ha superado en 879.080, 398.075, 851.727 y 91.114 euros, respectivamente, el importe máximo del contrato una vez aplicadas las modificaciones contractuales posibles a dicho expediente.

ALEGACIÓN

Exceso en el gasto que se reputa por TVCP-HKEE tanto directamente del GV (en base a la contratación centralizada que se tramita por el mismo) como a diversas entidades del Sector Público Vasco, entre ellas EITB Media.

Dicho exceso obedece al excepcional incremento del precio de la energía en el ejercicio 2022, totalmente imprevisible y sobre un suministro absolutamente imprescindible para el normal desarrollo del servicio público de esta entidad que, adicionalmente, realiza por su carácter y objeto, una actividad muy intensiva en el uso de la electricidad.

En este sentido ha de señalarse que el precio de la electricidad en el ejercicio 2022 -el año más caro hasta el momento desde el comienzo de la serie histórica con datos disponibles y facilitados por OMIE (Operador del Mercado Ibérico de la Energía)-, casi duplicando el precio del ejercicio 2021 y ello, entre otras razones climáticas del ejercicio, debido, principalmente, al inicio de la invasión rusa de Ucrania.

Excepcional e inesperado aumento del precio de la energía que no pudo ser previsto diligentemente ni por el Gobierno Vasco ni por el resto de entidades dependientes y que justifica el sobreprecio abonado, más allá de la celeridad de la evolución del precio e imposibilidad de atender al mismo vía modificación contractual.

VII. CONSIDERACIONES SOBRE LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN.

VII.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- *Los estados de créditos de compromiso incluidos en la liquidación de presupuestos del organismo autónomo AVPE, el ente público de derecho privado Instituto Vasco de Finanzas y de las sociedades públicas EJIE, VISESA, EITB Media e Ihobe, no incluyen*





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

créditos comprometidos para ejercicios posteriores, por importes de 280.000 y 715.462 euros, y 1,5, 6,9, 5,8 y 3,5 millones de euros, respectivamente.

ALEGACIÓN

Esta mención del Informe se refiere a importes que, durante el ejercicio 2022, quedaron comprometidos como inversiones pero no llegaron a ser ejecutados, demorando la misma al siguiente ejercicio presupuestario. Tras analizar los datos relativos a la liquidación del presupuesto 2022, esta parte considera, dicho sea con todos los respetos y en estrictos términos de defensa, que el importe referido a EITB MEDIA debería ser minorado como consecuencia de las siguientes apreciaciones:

- En primer lugar, los importes referidos por el TVCP-HKEE se incluyen los presupuestos máximos de licitación de las licitaciones tramitadas para la adjudicación de las inversiones comprometidas, lo cual difiere del criterio de importe adjudicado al licitador (cifra que es, en todos los casos, inferior al máximo licitado, sin perjuicio de los expedientes licitados por precios unitarios con el límite del precio base de licitación).
- Por otro lado, los importes incluidos por el TVCP-HKEE incluyen en IVA previsto en el expediente de licitación. No obstante, teniendo en cuenta que EITB MEDIA aplica deducción del IVA del 100%, entiende esta parte que no procede incluir el IVA dentro del importe a tener en cuenta, ya que no forma parte del valor de la inversión a realizar.
- Por último, se ha tenido en cuenta un expediente que está financiado por Fondos Europeos NGEU, fondos que ya se han recibido vía ampliación del fondo social en el ejercicio 2022.

Considerando estas matizaciones, el importe que correspondería a EITB MEDIA debería reducirse y en ningún caso ascendería a la cifra consignada en el informe. Por ese motivo solicitaremos al final de este escrito que se modifique la mención relativa a EITB MEDIA incluida en el guion cuarto del Apartado VII.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD.

En relación con la falta de inclusión de esos créditos de compromiso en la liquidación de presupuesto, se han realizado los ajustes necesarios para incluirlos en ejercicios venideros.

VII.2 PERSONAL

- *Los órganos competentes de las fundaciones Musikene y EGO, así como de los entes públicos de derecho privado URA, EKP y EITB y de Eusko Trenbideak-Ferrocarriles Vascos, SAU y EITB Media, SAU deben aprobar expresamente el incremento retributivo anual.*
- *Para mejorar el procedimiento de selección de personal indefinido, en Itelazpi, SA, Ihobe, SA, ETS, Instituto Vasco de Finanzas, EITB, EVE, BIMEP, SA, Parque Tecnológico, SA y Parque Tecnológico de Álava, SA sería recomendable incluir la obligación de dejar constancia documental suficiente de los motivos de desestimación de todas las candidaturas presentadas en las distintas fases del proceso.*





ALEGACIÓN

En relación con las menciones que bajo tales guiones realiza TVCP-HKEE respecto de los incrementos retributivos y de los procedimientos de selección de EITB, interesa a esta parte señalar que ambas cuestiones aludidas por el TVCP-HKEE han sido incorporadas -con posterioridad al ejercicio 2022 pero con anterioridad a la notificación del presente informe provisional- en el seno del modelo de gestión y procedimental del grupo EITB.

Todo ello, con el fin de procedimentar y dotar de trazabilidad los procesos, tanto de selección, como de políticas retributivas, de conformidad con los principios rectores del sector público que EITB viene aplicando.

VII.3 CONTRATACIÓN

- En 19 expedientes (números 1, 3, 10, 12, 14, 19 a 21, 24, 26 a 30, 35, 37, 59, 62 y 63), adjudicados por 16,7 millones de euros, los PCAP no desglosan los costes directos, indirectos, otros gastos eventuales y el coste de los salarios en su caso. Esta última carencia se produce en otros 10 expedientes adjudicados por 13,4 millones de euros (números 4, 7, 17, 18, 36, 61, 64, 65, 70 y 78), por lo que no se justifica, en todos ellos, que el presupuesto base de licitación sea adecuado a precios de mercado.
- Los PCAP de 15 contratos (números 22, 23, 28, 29, 31 a 39, 72 y 79), adjudicados por 24,4 millones de euros, no contemplan cómo determinar si una oferta incurre en presunción de anormalidad. Además, en otros 16 expedientes (números 4, 8 a 10, 17, 19 a 21, 26, 30, 40, 43, 45 a 47 y 78), adjudicados por 36,9 millones de euros, los PCAP tampoco contemplan, cuando solo concurre un licitador, la forma de valorar si la oferta contiene valores anormales o desproporcionados.
- Los PCAP de 16 contratos (números 7, 8, 11, 18, 21, 22, 26, 27, 48, 50 a 53, 57, 58 y 63), adjudicados por 22,8 millones de euros, no contemplan la forma de acreditar la solvencia técnica para las empresas de nueva creación. Además, en otros 4 expedientes (números 40, 45, 47 y 72) adjudicados por 9,9 millones de euros, los pliegos no establecen ningún medio para acreditar la solvencia técnica o económica y financiera, y en 2 de estos y en otro más (números 38, 40 y 72), algunos de los medios para acreditar la solvencia técnica no están contemplados en la normativa. En otro (número 43), adjudicado por 19,2 millones de euros, se exige una solvencia económica y financiera que se encuadraría dentro de la solvencia técnica.
- La adjudicación de 21 contratos (números 11, 14, 31 a 33, 38 a 40, 49 a 53, 58, 65, 69, 71, 74 a 77), por 138,6 millones de euros, se ha efectuado superando el plazo máximo desde la apertura de las proposiciones, y en 4 de ellos y en otro más (número 11, 32, 49, 50 y 55) la formalización del contrato ha superado el plazo establecido desde la notificación de la adjudicación. Por otro lado, en otros 11 contratos (números 2, 3, 19 a 22, 57, 58, 62, 63 y 80) susceptibles de recurso especial en materia de contratación, adjudicados por 3,9 millones de euros, la formalización del contrato se ha realizado antes de que transcurran 15 días hábiles desde la notificación de la adjudicación.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

- *Las resoluciones de adjudicación de 56 contratos de obras y servicios (números 1, 2, 4 a 21, 24, 26 a 30, 32 a 37, 41 a 43, 48, 51 a 54, 57, 59 a 63, 65, 66, 68, 69, 74 a 79), por 194,1 millones de euros, deberían indicar el convenio colectivo de la empresa adjudicataria que resulta de aplicación al personal que realiza la actividad objeto del contrato.*

ALEGACIÓN

En relación con las menciones que bajo tales guiones realiza TVCP-HKEE respecto de los contratos que corresponden a Grupo EITB, señalar que, en muchos casos, se corresponden con contratos como el desarrollo de una plataforma Over The Top o el doblaje o subtitulación para espectadores con discapacidad auditiva vinculados estrechamente al ámbito audiovisual.

En este sentido, ha de señalarse la dificultad que representa, en un sector como el audiovisual en el que opera (y compite) EITB, la definición en muchos de los casos de algunas de las cuestiones que se señalan por el TVCP-HKEE, tales como el cálculo de aspectos muy particulares como son el beneficio industrial o el cálculo de costes indirectos derivados de salarios, la determinación de parámetros objetivos y razonables para entender determinada oferta en presunción de anormalidad, aspectos de solvencia técnica de empresas (en un sector altamente tecnificado y en muchos casos operado por empresas multinacionales), etc.

De igual manera, todos estos aspectos tienden a generar una dificultad añadida a la hora de valorar las ofertas técnicas y económicas, así como de requerir de equipos multidisciplinares o asistencias técnicas para las valoraciones, lo que conlleva, en muchos casos, una pérdida de eficiencia en la gestión por un retraso razonable en las tramitaciones y un sobrecoste que sería de difícil justificación en el contexto descrito.

En todo caso, Grupo EITB ha venido mejorando el análisis de los precios y su desglose de forma más adecuada al ámbito de su actividad e implementando medidas para controlar precios de mercado y competencia efectiva.

Finalmente, en la gran mayoría de estos servicios no hay una incidencia laboral cara a la Entidad Contratante, no existe en sí una forma de determinar horas de trabajadores ni existe subrogación de personal, con lo que, adicionalmente a su dificultad, la determinación del convenio aplicable a la empresa adjudicataria no tiene incidencia, más allá, lógicamente, de la obligación de la adjudicataria y su manifestación formal de dar cumplimiento al convenio que corresponda así como a sus obligaciones laborales.

En todo caso, desde el Grupo EITB se vienen realizando importantes esfuerzos para la mejora continua de los aspectos contractuales y formales, en los que se incidirá en relación a las cuestiones que por el TVCP-HKEE se ponen de manifiesto en su dictamen.

- *El acta de comprobación del replanteo de un expediente (número 76), adjudicado por 29,3 millones de euros, se ha formalizado transcurrido el plazo establecido entre las partes desde la formalización del contrato. En otro expediente (número 32), adjudicado*





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

por 540.888 euros, el acta de comprobación del replanteo es anterior a la formalización del contrato, iniciándose la ejecución de la obra a partir de dicha acta.

ALEGACIÓN

Refiriéndose la alegación de EITB a la mención que se realiza al expediente núm. 32, en que consta acta de replanteo anterior a la formalización del contrato.

En este sentido, señalar que, dicho sea con el mayor de los respetos y a los estrictos términos de defensa, entendemos que existe un error por parte del TVCP-HKEE en tanto en cuanto la fecha del acta de replanteo es del 7 de marzo de 2022 mientras que el contrato está fechado y suscrito por la contraparte el 4 de marzo de 2022 (sin perjuicio de la formal firma por parte de EITB, que se retrasa por aspectos meramente formales cuando ya consta la firma de la contraparte).

Es por ello que, expresamente, solicitaremos la eliminación de tal mención del informe.

VII.5 OTROS

- *El período medio de pago de las operaciones comerciales durante el ejercicio 2022 ha excedido el plazo máximo de 30 días establecido en la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, en los organismos autónomos Eustat, Kontsumobide y Lanbide, en el Consorcio BRTA y en los entes públicos de derecho privado EITB y Aukerak.*

ALEGACIÓN

Señalar al respecto que, efectivamente, por un problema puntual en la tramitación de determinadas facturas el periodo medio de pago de las operaciones comerciales durante el ejercicio 2022 para el ente público de derecho privado EITB fue de 33 días.

En la actualidad se han tomado las medidas oportunas para evitar desvíos similares, siendo que para el ejercicio 2023, dicho periodo de pago ha sido de 22,42 días, muy por debajo del máximo legal establecido.

EUSTAT

VII.5 OTROS

- *El período medio de pago de las operaciones comerciales durante el ejercicio 2022 ha excedido el plazo máximo de 30 días establecido en la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, en los organismos autónomos Eustat, Kontsumobide y Lanbide, en el Consorcio BRTA y en los entes públicos de derecho privado EITB y Aukerak.*





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ALEGACIÓN

El informe señala que Eustat ha excedido el período medio de pago de las operaciones comerciales (plazo máximo de 30 días establecido en la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales).

A este respecto alegar que el 17 de enero de 2022 entró en funcionamiento el nuevo Sistema de Información y Gestión Económica EIKA, con las lógicas disfunciones coyunturales de toda nueva aplicación informática lo que generó, también, el retraso del pago de las facturas.

GRUPO EVE

III.1 FUNDAMENTO DE LA OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

1. El Consorcio BRTA y los entes públicos de derecho privado ETS, Aukerak, Unibasq, EVE y EITB, no disponen de rpt en el ejercicio 2022, incumpliendo el artículo 45 de la ley 11/2022, de 1 de diciembre, de empleo público vasco.

ALEGACIÓN

En relación a esta observación realizada por el TVCP en lo que concierne al cumplimiento de la legalidad, debe señalarse lo siguiente:

1. La Ley 11/2022, de 1 de diciembre, de empleo público vasco se publicó en el BOPV nº 245, de fecha 26 de diciembre de 2022, entrando en vigor al día siguiente de su publicación.

A este respecto, tal y como señala el TVCP, en virtud del artículo 45 de la citada Ley 11/2022, los entes públicos de derecho privado, entre otros, deberán disponer de una relación de puestos de trabajo como “instrumento mediante el cual las administraciones públicas vascas racionalizan y ordenan sus estructuras internas, determinan sus necesidades de personal, definen los requisitos exigidos para su desempeño y clasifican cada uno de los puestos de trabajo, de acuerdo con los criterios de eficacia, eficiencia y racionalidad organizativa.”

Adicionalmente, el artículo 46 de la Ley 11/2022, indica que las relaciones de puestos de trabajo deberán contener, entre otros, los siguientes datos: “[...] g) el perfil lingüístico del puesto de trabajo y, en su caso, la fecha de preceptividad.”

2. El decreto 19/2024, de 22 de febrero, de normalización del uso del euskera en el sector público vasco (derogando el anterior decreto 86/1997, de 15 de abril, por el que se regula el proceso de normalización del uso del euskera en las Administraciones Públicas de la Comunidad Autónoma de Euskadi, que no resultaba de aplicación a los entes públicos de derecho privado) ha sido publicado en el BOPV nº 50, de fecha 8 de marzo de 2024.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Es decir, la norma en materia de normalización del uso del euskera en el Sector Público vasco que debe servir para la perfilación lingüística de los respectivos puestos de trabajo, tal y como exige el artículo 46 de la Ley 11/2022, no ha sido aprobada hasta el primer trimestre de 2024.

3. Por último, debe mencionarse que el Grupo EVE, como organización que tiene entre sus funciones la planificación, la coordinación y el control de las actividades actuales y futuras del Sector Público de la Comunidad Autónoma de Euskadi en el campo de la energía, está inmerso en un entorno profundamente cambiante y en transición que conlleva una compleja actividad (tanto en materia subvencional, de planificación-regulación, como en la promoción de proyectos energéticos) para lograr un modelo energético sostenible en términos de competitividad, seguridad, suministro y bajo en carbón (objetivo de la estrategia energética de Euskadi 2030 – 3e2030).

Todo ello a la vez que encara, como organización y en condiciones similares al resto de la administración pública, un profundo proceso de relevo generacional.

Estos elementos han desencadenado un proceso de transformación organizativa iniciado en el año 2022 que se encuentra en pleno proceso de consolidación a lo que se unirá la reflexión estratégica que se vaya a llevar a cabo en los próximos meses para alinear la actividad del EVE tanto con la normativa recientemente aprobada (Ley 1/2024, de 8 de febrero, de transición energética y cambio climático) como con las nuevas estrategias y planes que se puedan ir aprobando o desarrollando con la legislatura recién iniciada.

Por todo lo anteriormente indicado, a juicio de este ente, la observación planteada por el TVCP en lo que concierne a la obligación de disponer de una relación de puestos de trabajo en el ejercicio 2022, no resulta correcta por los siguientes motivos:

- La Ley 11/2022, de 1 de diciembre, de empleo público vasco entró en vigor el 27 de diciembre de 2022. Es decir, 4 días antes de la finalización del ejercicio objeto de fiscalización lo que imposibilita, a todas luces, que cualquier entidad obligada a su cumplimiento pueda, en ese plazo cuasi inexistente, elaborar una relación de puestos de trabajo, proceder a su aprobación y posterior publicación en los términos exigidos por la propia ley 11/2022.
- Además, el artículo 46 de la Ley 11/2022, exige que las relaciones de puestos de trabajo contengan, entre otros, los datos sobre el perfil lingüístico del puesto de trabajo y, en su caso, la fecha de preceptividad.

Para dar cumplimiento a este apartado del artículo 46, ha sido necesario aguardar a que se dictase la oportuna norma en materia de normalización del uso del euskera en el sector público vasco (decreto 19/2024) que no ha entrado en vigor hasta el mes de marzo de 2024.

- La compleja y cambiante actividad en la que está inmerso el grupo EVE, unido al proceso de relevo generacional que se está produciendo en estos últimos años, el proceso de consolidación del cambio organizativo iniciado en el año 2022, el cambio de legislatura y la reflexión estratégica con la que vendrá acompañado, aconsejan de





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

manera justificada no abordar aún la elaboración de una relación de puestos de trabajo en el Grupo EVE.

VII.2 PERSONAL

- *El Pacto suscrito en 2018 entre EVE, SHESA y BIMEP, sociedades del Grupo EVE, con sus trabajadores, en vigor durante el ejercicio 2022, no ha sido inscrito en el Registro de Convenios y Acuerdos Colectivos de Trabajo del País Vasco, ni publicado, por tanto, en boletín oficial.*

ALEGACIÓN

En cuanto a la obligación de inscripción debe señalarse que el Decreto 9/2011, de 25 de enero, del registro y depósito de convenios y acuerdos colectivos de trabajo del País Vasco, en su artículo 5º, establece que “Serán objeto de inscripción en el Registro de Convenios y Acuerdos Colectivos de Trabajo del País Vasco, los actos recogidos en el artículo 2 del Real Decreto 713/2010, de 28 de mayo, sobre registro y depósito de convenios y acuerdos.”

En este sentido, el citado Real Decreto 713/2010, en su artículo 2, señala que:

“1. Serán objeto de inscripción en los registros de convenios y acuerdos colectivos de trabajo de las autoridades laborales competentes los siguientes actos inscribibles:

a) Los convenios colectivos de trabajo elaborados conforme a lo establecido en el título III del texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, así como las revisiones salariales que se realicen anualmente en los convenios plurianuales y las motivadas por aplicación de las cláusulas de «garantía salarial», las modificaciones y las prórrogas de los convenios.”

Y, por último, es en los artículos 22.1; 24.1; 29.1; 34.2; 34.3; y 67.1 del Estatuto de los Trabajadores donde se regulan los Acuerdos entre la empresa y los representantes de los trabajadores sustitutivos de convenios colectivos.

Toda vez que a juicio de este Ente el Pacto suscrito entre empresa y trabajadores, de fecha 8 de octubre de 2018, se enmarca dentro de los denominados Acuerdos sustitutivos de convenios colectivos, éstos poseen eficacia jurídica-contractual sin que se necesario ni obligatorio su registro o depósito.

- *Para mejorar el procedimiento de selección de personal indefinido, en Itelazpi, SA, Ihobe, SA, ETS, Instituto Vasco de Finanzas, EITB, EVE, BIMEP, SA, Parque Tecnológico, SA y Parque Tecnológico de Álava, SA, sería recomendable incluir la obligación de dejar constancia documental suficiente de los motivos de desestimación de todas las candidaturas presentadas en las distintas fases del proceso.*



ALEGACIÓN

A pesar de que, en esta misma línea, se viene haciendo un esfuerzo en la mejora de los informes justificativos de los procesos de selección, atendiendo a las nuevas observaciones que se realizan por parte del TVCP, se procederá a revisar y recoger documentalmente en los informes de los respectivos procesos de selección, tanto del EVE como de las sociedades públicas del GRUPO EVE, los motivos de desestimación de todas las candidaturas presentadas.

- *Sería recomendable que las firmas autorizadas para la disposición de fondos fueran mancomunadas en las cuentas de tesorería centrales de los Consorcios Haurreskolak y BRTA, en las cuentas de tesorería de las fundaciones Hazi, Ego y Musikene, en los entes públicos de derecho privado EVE, Aukerak, EKP, AVCD, Etxepare, Unibasq y SPRI, y las Sociedades Públicas Harana-kontrasta (Grupo EVE), Orquesta de Euskadi, Alokabide y Zumaiko Kirol Portua.*

ALEGACIÓN

En lo que respecta a las facultades que actualmente están conferidas a los apoderados para la disposición de fondos, tanto en EVE como en la Sociedad Pública Harana-Kontrasta, se señala lo siguiente:

EVE:

- El director general del EVE, alto cargo, tiene la firma autorizada para la disposición de fondos de manera solidaria y sin límite económico.
- El responsable financiero del Grupo EVE, tiene la firma autorizada para la disposición de fondos de manera solidaria hasta un límite máximo de 50.000 euros por operación.
- El resto de directores/responsables del EVE no disponen de esta facultad entre los poderes que tienen conferidos por el consejo de dirección del EVE.

Harana-Kontrasta:

- El Consejero-apoderado único de la sociedad, director de desarrollo de proyectos de EVE, tiene la firma autorizada para la disposición de fondos de manera solidaria y sin límite económico.

Atendiendo a las observaciones que se realizan por parte del TVCP, se procederá a analizar el actual esquema de poderes para buscar un sistema que exija la firma mancomunada.





IHOBE

VII.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- Los estados de créditos de compromiso incluidos en la liquidación de presupuestos de los organismos autónomos Habe y AVPE, el ente público de derecho privado Instituto Vasco de Finanzas y de las sociedades públicas EJE, VISESA, EITB Media e Ihobe, no incluyen créditos comprometidos para ejercicios posteriores, por importes de 257.837, 280.000, 715.462 euros, y 1,5, 6,9, 6 y 3,5 millones de euros, respectivamente.

ALEGACIÓN

Por un lado, de acuerdo al artículo 3.3.8 de las Normas Técnicas para la elaboración de presupuesto, “deberán contemplarse créditos de compromiso para las subvenciones que recojan compromisos plurianuales... se presupuestará crédito de pago hasta diciembre y crédito de compromiso a partir de enero del siguiente ejercicio”, y, de acuerdo al artículo 3.3.12 “las subvenciones” plurianuales “se presupuestarán e imputarán contablemente con créditos de pago y de compromiso según sea la secuencia plurianual de los pagos, que vendrán determinados en función de los hitos de ejecución y justificación de la actividad subvencionada”... y “en ningún caso se presupuestarán e imputarán contablemente al ejercicio créditos subvencionales para la financiación de actividades cuya realización vaya a iniciarse en un ejercicio posterior.”

Por otro lado, el artículo 3.3.12. de imputación presupuestaria de las subvenciones dice: “a) El artículo 111.5 del TRRPE establece que, en los gastos subvencionales, “la contracción de la obligación vendrá determinada por el momento de la concesión de las subvenciones o ayudas de que se trate, y su exigibilidad estará en función de lo que determinen las correspondientes normas de concesión de subvenciones que se establezcan en cada caso, debiéndose aplicar a tales gastos un régimen presupuestario acorde con la clase de créditos, de pago o de compromiso, que resulte más adecuado con los pagos a los que hacer frente y/o el cumplimiento real de las condiciones de la subvención o ayuda, y en virtud, en todo caso, de las directrices técnicas de confección presupuestaria que, en aplicación del artículo 58.2 de la presente ley, emita el Departamento competente en materia de presupuestos.

En este marco de directrices, Ihobe, teniendo en cuenta sus características y, especialmente, el elevado porcentaje sobre su presupuesto de gastos da un tratamiento a su registro con una doble vertiente:

- Presupuestaria. Dado el elevado importe de las ayudas que se concedían, respecto al presupuesto global de Ihobe, se adjudicaban en la medida en la que se garantizaba el 100% de la financiación en el ejercicio de concesión, liquidándose en dicho año el importe íntegro en el presupuesto del Gobierno Vasco.
- Contable: imputación anual a la cuenta de pérdidas y ganancias de ingresos y gastos, en función del grado de avance, con un efecto nulo desde el punto de vista de disposición del presupuesto en ejercicios futuros.



Este tratamiento diferencial en lo relativo a la presupuestación supone que en ejercicios posteriores a la liquidación no se requiere de presupuesto adicional, por lo que difícilmente se puede hablar de compromiso al liquidar el presupuesto en el ejercicio de concesión de las ayudas.

La razón de dicha excepción es de carácter económico dado que, suponiendo entre un 20% y un 25% del presupuesto total de Ihobe podría darse el caso de no poder abordar los compromisos adquiridos en caso de recortes en el presupuesto de ejercicios futuros. Todo ello teniendo en cuenta que el presupuesto de Ihobe es único para abordar proyectos y subvenciones, no existiendo una partida diferenciada desde el punto de vista de financiación.

En conclusión, Ihobe no considera que el importe de 3,5 millones de euros se encuadre en el concepto de créditos de compromiso.

VII.2 PERSONAL

- *Para mejorar el procedimiento de selección de personal indefinido, en Itelazpi, SA, Ihobe, SA, ETS, Instituto Vasco de Finanzas, EITB, EVE, BIMEP, SA, Parque Tecnológico, SA y Parque Tecnológico de Álava, SA, sería recomendable incluir la obligación de dejar constancia documental suficiente de los motivos de desestimación de todas las candidaturas presentadas en las distintas fases del proceso.*

ALEGACIÓN

Se ha tenido en cuenta la mejora propuesta y se ha incluido en el apartado 5.4 “gestión de la empresa que apoya el proceso” del documento Anexo al convenio colectivo de Ihobe, S.A. - protocolo de promoción interna, selección externa y bolsa de trabajo el siguiente texto:

“Una vez recibidos los comentarios de la mesa de contratación, la empresa de selección redactará su Informe definitivo. La empresa de selección, con carácter obligatorio, deberá dejar constancia documental suficiente de los motivos de desestimación de todas las candidaturas presentadas en las distintas fases del proceso”.

VII.3 CONTRATACIÓN

- *En un expediente de Ihobe, SA (número 62), adjudicado por lotes por un total de 661.555 euros, la aprobación de inicio de expediente y del gasto se ha realizado por el Director General cuando, por su valor estimado, hubiera correspondido a la Presidenta del Consejo de Administración.*

ALEGACIÓN

Según lo recogido en la escritura nº 2020/1852 fecha 09/11/2020 entendemos que el Director General no puede formalizar contratos que superen los 300.000€ pero nada se



dice de la aprobación del gasto y del inicio a los expedientes que superen dicha cantidad. En todo caso, será tenido en cuenta en la futura redacción de los poderes de lhobe.

A.4 CONTRATACIÓN

Apoyo a la gestión, tramitación y revisión de expedientes en programas de ayudas.

A1: No consta revisión favorable de los servicios jurídicos sobre la carátula y/o PCAP.

ALEGACIÓN

Se comparte la observación y se incluye en los procedimientos de revisión y mejora de los procedimientos de contratación a implementar en el corto plazo.

A2: Aprobación de expediente y gasto por órgano no competente.

ALEGACIÓN

Observación tratada anteriormente en el punto 3 del presente informe.

A4: PCAP sin desglosar costes directos, indirectos, eventuales y salariales.

ALEGACIÓN

Se comparte la observación y se analizará para su inclusión en los procedimientos de revisión y mejora de los procedimientos de contratación.

A16: Sin establecerse funciones de vocal jurídico o económico de la mesa de contratación o mesa incorrectamente constituida.

ALEGACIÓN

Se comparte la observación y se incluye en los procedimientos de revisión y mejora de los procedimientos de contratación a implementar en el corto plazo.

A17: Mesa de contratación sin dejar constancia del cumplimiento de solvencia previo adjudicación.

ALEGACIÓN

Se comparte la observación y se incluye en los procedimientos de revisión y mejora de los procedimientos de contratación a implementar en el corto plazo.





B2: Contrato formalizado antes del plazo legal.

ALEGACIÓN

Identificado como error puntual dándose cumplimiento de manera habitual.

B7: Sin publicar el contrato en el perfil de contratante.

ALEGACIÓN

Identificado como error puntual dándose cumplimiento de manera habitual.

Gabinete de comunicación y secretaría técnica del congreso Basque Circular Summit 2022.

A1: No consta revisión favorable de los servicios jurídicos sobre la carátula y/o PCAP.

ALEGACIÓN

Se comparte la observación y se incluye en los procedimientos de revisión y mejora de los procedimientos de contratación a implementar en el corto plazo.

A4: PCAP sin desglosar costes directos, indirectos, eventuales y salariales.

ALEGACIÓN

Se comparte la observación y se analizará para su inclusión en los procedimientos de revisión y mejora de los procedimientos de contratación.

A17: Mesa de contratación sin dejar constancia del cumplimiento de solvencia previo adjudicación.

ALEGACIÓN

Se comparte la observación y se incluye en los procedimientos de revisión y mejora de los procedimientos de contratación a implementar en el corto plazo.

B2: Contrato formalizado antes del plazo legal.

ALEGACIÓN

Identificado como error puntual dándose cumplimiento de manera habitual.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

B7: Sin publicar el contrato en el perfil de contratante.

ALEGACIÓN

Identificado como error puntual dándose cumplimiento de manera habitual.

KONTSUMOBIDE

VII.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- *Los anteproyectos de presupuestos del ejercicio 2022 de los organismos autónomos IVAP, Osalan, Emakunde y Kontsumobide, que se remiten al GV, no han sido aprobados por los órganos competentes correspondientes de cada entidad. En el caso de Kontsumobide, de acuerdo con su ley de creación, el Consejo de Dirección debe reunirse, además, para aprobar las cuentas anuales.*

ALEGACIÓN

La situación anómala producida en el ejercicio de 2022 en el que no se produjeron reuniones del Consejo de Dirección se ha corregido en todos los ejercicios posteriores ejerciendo este órgano las funciones que le han sido encomendadas.

VII.3 CONTRATACIÓN

- *La ejecución del lote 1 de un contrato de servicios (número 10), adjudicado a tanto alzado por Kontsumobide por un importe de 466.500 euros, no alcanza los mínimos de experiencias formativas y proyectos educativos establecidos en el pliego de prescripciones técnicas. Sería recomendable que el precio se estableciera de acuerdo a precios unitarios.*

ALEGACIÓN

Hay varios motivos que explican que no pudieran alcanzarse esos mínimos. El primero es que el cálculo de los objetivos de experiencias formativas y proyectos educativos se había realizado del 1 de enero al 31 de diciembre, sin embargo, el inicio de la ejecución se retrasó hasta el 1 de abril, por motivos relacionados con la tramitación del contrato. A lo largo del año, cada mes tiene un comportamiento diferente en cuanto a demanda formativa, por lo que la implantación del proyecto en abril hace complejo extrapolar los datos de forma lineal. De hecho, el mes de agosto es inhábil, así como la mitad del mes de diciembre, debido a la concentración de días festivos. El primer trimestre, sin embargo, es mucho más activo. En resumen, no procede hacer un cálculo proporcional para esos ocho meses.

Por otra parte, esos objetivos se habían establecido para un contrato novedoso, que incorporaba cambios significativos en el planteamiento de la formación ofrecida. La empresa prestadora del servicio tenía un reto importante pues debían enfrentarse a una primera fase de desarrollo de nuevas acciones, y revisar y adecuar las ya existentes, sin





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

dejar de ofrecer el servicio de formación, y atendiendo a los compromisos suscritos durante el primer trimestre (anterior contrato). Para poder llevar a cabo esos cambios, se propuso desde esta unidad que la duración del contrato fuera de 2 años prorrogable por otros dos. Por cuestiones relacionadas con los plazos de tramitación, se decidió reducir ese horizonte temporal y licitar el contrato con una duración de un año, prorrogable por otro más. La incorporación de nuevo personal al programa, tal como exigíamos en los pliegos técnicos, también repercutió en el funcionamiento.

Por último, el número de experiencias y proyectos requerido resultó ser excesivamente ambicioso, y no alcanzable, puesto que el incremento de experiencias y proyectos no iba acompañado del correspondiente incremento presupuestario.

En relación con las incidencias detectadas en la tramitación de la licitación de este contrato debe tenerse en cuenta el fallecimiento repentino del Asesor Jurídico encargado de la tramitación del mismo. Cuestiones como la falta de publicación de la resolución de adjudicación fueron detectadas y subsanadas con posterioridad.

- *A lo largo del ejercicio 2022 los organismos autónomos Osalan, Gogora y Kontsumobide, las fundaciones Hazi, EGO y Basque Team y el ente público de derecho privado EKP han adjudicado directamente y/o tramitado como contratos menores, diversos servicios, por un total de 491.041 euros, que por su importe, naturaleza similar y/o continuidad en el tiempo, deberían haberse tramitado por el correspondiente procedimiento de adjudicación (ver A.4).*

ALEGACIÓN

Respecto a los contratos de Publicidad en distintos medios sobre tarifa TUR ha de tenerse en cuenta que Kontsumobide licita anualmente tanto la planificación de acciones publicitarias como la compra de espacios publicitarios porque existen una serie de necesidades recurrentes en lo que a la publicidad de refiere pero además de ello, y debido a que la realidad del consumo es cambiante y se debe reaccionar con rapidez ante determinadas necesidades de información hacia la persona consumidora, pueden surgir necesidades puntuales sobre temas concretos sobre los cuales es necesario informar. En el caso de estos contratos del ejercicio 2022 se produjo un incremento de las consultas respecto a la nueva tarifa TUR aprobada por el Gobierno, y de ello derivó la necesidad puntual de reformar la información a este respecto.

A.5 SUBVENCIONES

Para promoción y defensa de derechos e intereses de personas consumidoras y usuarias para 2022 a entidades locales y entidades promovidas por ellas.

A3. La resolución de la convocatoria se produce con retraso.





ALEGACIÓN

La dilación en la Resolución de la convocatoria de la subvención obedece a diversos factores. El principal, que, en aras a resolver favorablemente la solicitud de la totalidad de las ayudas presentadas, se amplían los plazos para presentar la documentación por parte de las OMICS. Hay que tener en cuenta que, en muchas ocasiones, esta primera solicitud suele tener defectos de forma, y esto hace, que se deban redactar y notificar los correspondientes requerimientos de subsanación que, a su vez, pueden derivar en otros requerimientos de documentación si la solicitud sigue sin estar completa del todo. Estas subsanaciones suelen deberse en la mayoría de los casos a los incumplimientos por parte de las OMICS de los requisitos formales de los documentos que se estipula en la Resolución de la convocatoria, tales como, la firma de los documentos por el órgano preceptivo o la carencia de certificación de estar al corriente de las obligaciones tributarias y con la Seguridad Social.

A esta situación se le suma, que el Tribunal Calificador de las ayudas decidió traspasar la cantidad prevista de la partida del Capítulo 7 al Capítulo 4, como se puede observar en el acta de la reunión del tribunal calificador de las ayudas económicas destinadas a Entidades Locales y entidades promovidas por ellas para la promoción y defensa de los derechos e intereses de las personas consumidoras y usuarias para el año 2022 de fecha 12 de mayo de 2022: “El artículo 11.7 de la Resolución de convocatoria de las ayudas contempla que, si en alguno de los conceptos subvencionables, una vez atendidas todas las solicitudes, no se ha agotado la dotación económica asignada, el excedente podrá incrementar la dotación destinada a los restantes conceptos. En el concepto de instalación, no se han presentado solicitudes por lo que resulta un excedente de 20.000 €. Asimismo, en la línea de inspecciones, una vez examinadas las solicitudes, se ha comprobado la existencia de un excedente de 1.877,71 euros. Teniendo en cuenta que el crédito inicial para la línea de funcionamiento, solicitada por el 100% de las Omics que participan en la convocatoria, resulta insuficiente para atender todas las solicitudes, se ha procedido a incrementar esta partida con los excedentes anteriormente señalados. Por ello el saldo de crédito para atender las solicitudes de la línea de funcionamiento de Omics es de 981.877,71 euros en lugar de los 960.000 euros iniciales”.

La sucesiva contabilización de los documentos necesarios para redistribución el gasto inicialmente autorizado para línea subvencional retrasó una semana la tramitación contable. Una vez autorizado este movimiento contable, la documentación debe remitirse a la Oficina de Control Económico (OCE) para que emita su informe preceptivo. Y la emisión de dicho informe también supone una prolongación de los plazos. A tenor de lo anterior, el procedimiento de Resolución de la subvención del año 2022 se prolongó de una forma sustancial.

VII.5 OTROS

- *El período medio de pago de las operaciones comerciales durante el ejercicio 2022 ha excedido el plazo máximo de 30 días establecido en la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas*





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, en los organismos autónomos Eustat, Kontsumobide y Lanbide, en el Consorcio BRTA y en los entes públicos de derecho privado EITB y Aukerak.

ALEGACIÓN

El plazo medio de abono de las facturas recibidas en Kontsumobide cumple con los parámetros establecidos en la Ley 15/2014, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales y se han abonado en el plazo de 30 días desde la fecha de registro.

Respecto a las facturas que han excedido dicho plazo deben tenerse en cuenta que existen dos tipos de pagos posibles: por una parte, las abonadas mediante fondos anticipados y cuya tramitación se produce exclusivamente en Kontsumobide se han abonado como máximo en un plazo de 46 días y muchas de ellas son las recibidas al inicio del ejercicio, momento en el cual el pago por fondos no está habilitado hasta la habilitación general presupuestaria que suele producirse a partir de la tercera semana de enero, momento a partir de la cual puede dotarse de crédito el primer fondo.

Por otra parte, respecto al resto de facturas abonadas que no cumplen los requisitos para ser abonadas mediante el sistema de fondos anticipados, factura y se tramita un documento contable "O" de ordenación del pago que se remite a la Oficina de Control Económico, quienes tramitan además el documento "P" de pago, por lo que el retraso en la tramitación del pago de determinadas facturas se debe a la complejidad del pago de las mismas, proceso en el que no sólo interviene Kontsumobide.

URA

VII.2 PERSONAL

- *Los órganos competentes de las fundaciones Musikene y EGO, así como de los entes públicos de derecho privado URA, EKP y EITB, y de Eusko Trenbideak-Ferrocarriles Vascos, SAU y EITB Media, SAU, deben aprobar expresamente el incremento retributivo anual.*

ALEGACIÓN

Hasta el año 2018 inclusive y previa reunión con la representación sindical, se aprobaba expresamente el incremento retributivo anual del Ente en base al acuerdo de Consejo de Gobierno.

A partir del año 2019 se nos indica desde la Dirección de Relaciones Laborales que no es necesario este acuerdo expreso, ya que como recoge el propio acuerdo de Consejo de Gobierno, éste es aplicable a los entes públicos de derecho privado.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ETS-EUSKAL TRANBIDE SAREA

III.1 FUNDAMENTO DE LA OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

1. *El Consorcio BRTA y los entes públicos de derecho privado ETS, Aukerak, Unibasq, EVE y EITB, no disponen de RPT en el ejercicio 2022, incumpliendo el artículo 45 de la Ley 11/2022, de 1 de diciembre, de Empleo Público Vasco.*

ALEGACIÓN

Atendiendo a lo establecido en los arts. 6, 7, 45 y 47 de la Ley 11/2022, de 1 de diciembre y a la realidad de los instrumentos que vienen siendo de aplicación en el Ente para la ordenación de la estructura interna de plantilla, para la determinación de las necesidades de personal, para la definición de los requisitos exigidos y para la clasificación de los diferentes puestos de trabajo; puede afirmarse que el contenido de dichos instrumentos satisface suficientemente el contenido exigido en el artículo 46 de la Ley.

En este sentido, los diversos instrumentos que son de uso y aplicación en ETS se ocupan de atender a la necesaria indicación de los extremos relativos a: denominación, dotación, departamento o centro orgánico/funcional de adscripción, grupo profesional, requisitos, sistema de provisión, retribución complementaria vinculada, perfil lingüístico, régimen de dedicación y carácter del puesto.

En puridad, sí es cierto que los instrumentos actuales de aplicación en ETS no alcanzan debidamente los aspectos o exigencias formales de publicidad y/o publicación regulados para las relaciones de puestos de trabajo en el artículo 45.3 y 45.4 de la Ley 11/2022, de 1 de diciembre; ahora bien, entendemos y mantenemos la lícita convicción de que los requerimientos de fondo y/o sustantivos que dispone dicha Ley en sus arts. 45.2, 46.1, 46.2 y 47 sí se cuentan con cobertura efectiva y, por ello, creemos que, en justa medida y por la relevancia de la materia en cuestión, ETS no resulta merecedora de una opinión con salvedades en el ámbito de cumplimiento normativo y de sujeción de su actividad a la legalidad.

VII.3 CONTRATACIÓN

- *Los PCAP de 16 contratos (números 7, 8, 11, 18, 21, 22, 26, 27, 48, 50 a 53, 57, 58 y 63), adjudicados por 22,8 millones de euros, no contemplan la forma de acreditar la solvencia técnica para las empresas de nueva creación. Además, en otros 4 expedientes (números 40, 45, 47 y 72) adjudicados por 9,9 millones de euros, los pliegos no establecen ningún medio para acreditar la solvencia técnica o económica y financiera, y en 2 de estos y en otro más (números 38, 40 y 72), algunos de los medios para acreditar la solvencia técnica no están contemplados en la normativa. En otro (número 43), adjudicado por 19,2 millones de euros, se exige una solvencia económica y financiera que se encuadraría dentro de la solvencia técnica.*





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ALEGACIÓN

No lo contempla específicamente; no obstante, se entiende que se aplica lo establecido en la LCSP para estos supuestos.

- *La adjudicación de 21 contratos (números 11, 14, 31 a 33, 38 a 40, 49 a 53, 58, 65, 69, 71, 74 a 77), por 138,6 millones de euros, se ha efectuado superando el plazo máximo desde la apertura de las proposiciones, y en 4 de ellos y en otro más (número 11, 32, 49, 50 y 55) la formalización del contrato ha superado el plazo establecido desde la notificación de la adjudicación. Por otro lado, en otros 11 contratos (números 2, 3, 19 a 22, 57, 58, 62, 63 y 80) susceptibles de recurso especial en materia de contratación, adjudicados por 3,9 millones de euros, la formalización del contrato se ha realizado antes de que transcurran 15 días hábiles desde la notificación de la adjudicación.*

ALEGACIÓN

Por un lado, respecto a la adjudicación de los contratos 49, 50 y 51, cabe decir que según el apartado tercero del artículo 150 de la LCSP, “El órgano de contratación adjudicará el contrato dentro de los cinco días hábiles siguientes a la recepción de la documentación”; estableciendo con ello un plazo determinado, pero respecto de la recepción de la documentación previa a la adjudicación y no desde la apertura de las proposiciones.

Siendo esto así, y analizando uno a uno cada contrato:

- Contrato 49: La recepción de la documentación de la licitadora que había presentado la mejor oferta se produjo el 6/7/2022, y la comisión aprobó la adjudicación el 14/7/2022, en la primera fecha en la que se reunió la Comisión de Contratación, una vez analizada la documentación.
- Contrato 50: La recepción de la documentación de la licitadora que había presentado la mejor oferta se produjo el 3/10/2022, y la comisión aprobó la adjudicación el 6/10/2022, por lo que se cumple con el plazo establecido en la LCSP.
- Contrato 51: La recepción de la documentación de la licitadora que había presentado la mejor oferta se produjo el 25/11/2021, y la comisión aprobó la adjudicación el 2/12/2021, por lo que se cumple con el plazo establecido en la LCSP.

Por otro lado, respecto a la formalización de los contratos 49 y 50, la LCSP en su artículo 153.3, indica que “la formalización no podrá efectuarse antes de que transcurran quince días hábiles desde que se remita la notificación de la adjudicación a los licitadores y candidatos” para los contratos sujetos a regulación armonizada; y “no más tarde de los quince días hábiles siguientes a aquel en que se realice la notificación de la adjudicación a los licitadores y candidatos” en los restantes casos.

Siendo esto así, y analizando uno a uno cada contrato, se expone lo siguiente:





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Contrato 49: La notificación de la adjudicación se remitió a los licitadores y candidatos en fecha 14/7/2022, y la formalización se produjo el 22/9/2022. Teniendo en cuenta que se trata de un contrato SARA, se observa que no se supera el plazo establecido en la LCSP.

Contrato 50: La notificación de la adjudicación se remitió a los licitadores y candidatos en fecha 6/10/2022, y la formalización se produjo el 14/12/2022. Efectivamente, se supera el plazo establecido desde la notificación de la adjudicación.

- *Las resoluciones de adjudicación de 56 contratos de obras y servicios (números 1, 2, 4 a 21, 24, 26 a 30, 32 a 37, 41 a 43, 48, 51 a 54, 57, 59 a 63, 65, 66, 68, 69, 74 a 79), por 194,1 millones de euros, deberían indicar el convenio colectivo de la empresa adjudicataria que resulta de aplicación al personal que realiza la actividad objeto del contrato.*

ALEGACIÓN

No se indica.

- *No se han publicado en el perfil de contratante 67 contratos (números 4 a 6, 8 a 15, 18, 19, 21 a 47, 49 a 54, 55, 59 a 64, 66 a 77, 80 y 81), por 259,2 millones de euros, aunque sí se ha publicado la formalización de los mismos, salvo en 3 de ellos (números 5, 8 y 41). En el caso de 11 contratos (números 13 a 15, 25, 36, 37, 39, 41, 55, 56 y 68), sujetos a regulación armonizada por 19,9 millones de euros, tampoco se ha publicado dicha formalización en el DOUE.*

ALEGACIÓN

No se han publicado los documentos contractuales con número 49, 50 y 51 en el perfil del contratante.

- *No se ha formalizado el contrato que regula la modificación aprobada en 3 expedientes (números 16, 33 y 51), adjudicados por 1,1 millones de euros, ni se ha exigido, en uno de ellos (número 16), el depósito de la garantía complementaria.*

ALEGACIÓN

Sí se ha formalizado el contrato.

- *ETS ha aprobado una modificación de un contrato de obra (número 51) por circunstancias sobrevenidas e imprevisibles no previstas en el PCAP, que ha incrementado el importe adjudicado un 19,4%. Esta modificación es debida a una*





inadecuada definición previa del proyecto, por lo que los motivos que la justifican no obedecen a circunstancias sobrevenidas.

ALEGACIÓN

El TVCP dispone, en acuerdo del informe provisional de fecha 22 de julio de 2024, que las modificaciones no previstas en los pliegos de contratación tramitadas para el contrato “Obra de construcción de un viaducto para la supresión del paso a nivel de Euba (P.K. 25+387) de la línea Bilbao-Donostia” (P20021746 - C22021234) no fueron adecuadamente justificadas puesto que las causas que lo promovieron no fueron sobrevenidas, sino que se justificaban en un error del proyecto.

Al respecto, huelga decir que el citado proyecto constructivo se aprobó en fecha 4 de mayo de 2021, y el acuerdo de aprobación del expediente por parte de la Comisión de Contratación de ETS se materializó el 6 de mayo de 2021.

Con posterioridad, se emitieron y remitieron los informes, por un lado, del Departamento de Infraestructuras y Desarrollo Territorial (con entrada de registro en ETS el 23 de septiembre de 2021) y, por otro, el de la Agencia Vasca del Agua – URA (fecha de registro el 18 de octubre de 2021).

El artículo 233 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, dispone, relativo al contenido de los proyectos, que deberán contener, de forma sucinta, los siguientes: memoria, planos, Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares, presupuesto, programa, replanteo, estudio de seguridad y salud o estudio básico, y cuanta documentación se detalle normativa o reglamentariamente.

Por otra parte, el artículo 134 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, relativo a la aprobación del proyecto, establece que “realizada, en su caso, la correspondiente información pública, supervisado el proyecto, cumplidos los trámites establecidos y solicitados los informes que sean preceptivos o se estime conveniente solicitar para un mayor conocimiento de cuantos factores puedan incidir en la ejecución o explotación de las obras, el órgano de contratación resolverá sobre la aprobación del proyecto.”

Atendiendo al sector ferroviario, que es el que nos ocupa, la Ley 38/2015, de 29 de septiembre, del sector ferroviario, en su artículo sexto no determina la obligatoriedad de haber obtenido informes de las Administraciones que se pudieran ver comprometidas en el proyecto constructivo, previo a la aprobación de éste. Sin embargo, el artículo 7 de la citada ley, establece que los proyectos constructivos de las obras de construcción serán, previamente a su aprobación, comunicados a la administración urbanística competente a efectos de que compruebe su adecuación al estudio informativo y emita informe, que se entenderá favorable si transcurre un mes desde dicha comunicación sin que se hubiera emitido. No refiriéndose a cualquier otra administración.

Atendiendo a lo ut supra expuesto, es por ello que a fecha de aprobación del proyecto constructivo no resultaba preceptiva la disposición de los informes que fueron posteriores





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

y que, en su caso, no podían vincular la redacción del mismo. Una vez recibidas estas, se procedió a la modificación del proyecto constructivo al objeto de observar en el mismo, cuantas cuestiones requería tanto la Diputación Foral de Bizkaia como URA.

En dicho contexto, tramitado ante el órgano de contratación de ETS la propuesta de autorización de redacción del proyecto modificado nº1, y posterior acuerdo del propio modificado, se entendió que dicha necesidad se derivaba de circunstancias sobrevenidas, ya que la administración diligente no podía haber previsto en el momento en que tuvo lugar la licitación del contrato lo que ambos organismos trasladarían con posterioridad, esto es, cumpliendo la tramitación lo establecido en la normativa, no resultaba posible determinar el informe final de la DFB ni de URA. Adicionalmente, con el presente acuerdo no se alteraba la naturaleza global del contrato y no excedía del 50% limitativo de la ley.

Como consecuencia de lo manifestado, se entiende como adecuada y observadora de la ley la tramitación del acuerdo del órgano de contratación de ETS.

LANBIDE

III.1 FUNDAMENTO DE LA OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

5. El organismo autónomo Lanbide no ha publicado en el DOUE la licitación del servicio de planificación y compra de espacios publicitarios en diferentes medios y soportes de comunicación, adjudicado por un precio máximo de 437.550 euros (ver A.4).

ALEGACIÓN

Lanbide-Servicio Vasco de Empleo sí tramitó la publicación en el DOUE de la licitación del contrato que tenía por objeto el “Servicio de planificación y compra de espacios publicitarios en diferentes medios y soportes de comunicación” (Expediente LAN/A28/2022). Al efecto se aporta el reporte remitido por la Oficina de Publicaciones del DOUE a la remisión del anuncio de licitación del citado contrato.

En ningún momento Lanbide-Servicio Vasco de Empleo tuvo conocimiento de su no publicación.

Es por ello que, si bien es cierta la conclusión que realiza el Tribunal Vasco de Cuentas Públicas en el sentido de no haberse publicado en el DOUE la licitación del contrato que tiene por objeto la “Planificación y compra de espacios publicitarios en diferentes medios y soportes de comunicación”, dicha conclusión debe ser matizada en el sentido de eximir de responsabilidad al organismo, habida cuenta que realizaron las gestiones oportunas para su publicación y desconoce las causas, totalmente ajenas a la voluntad de Lanbide, de que la Oficina de Publicaciones del DOUE no procediese a la publicación del anuncio de licitación.



VII.3 CONTRATACIÓN

- No se ha solicitado justificación de las ofertas presentadas en 2 contratos, uno de suministros de AVPE y otro de servicios de Lanbide (números 3 y 15) adjudicados por 1,7 millones de euros, cuando, según los PCAP se considerarían anormalmente bajas.

ALEGACIONES

Expediente LAN/A-38/2022: "Oficina estratégica de proyectos de transformación digital".

El Pliego de cláusulas específicas (carátula) de este contrato LAN/A-38/2022 establece en el punto 22.3 lo siguiente relativo a la consideración de bajas temerarias:

Ofertas anormalmente bajas: Se establecen los siguientes parámetros o límites para su apreciación, en cuanto al precio:

- Cuando, concurriendo una sola licitadora, el precio ofertado sea inferior en más de 25 unidades porcentuales respecto del precio unitario de licitación.
- Cuando concurren dos licitadoras, la que oferte un precio inferior en más de 20 unidades porcentuales sobre el precio ofertado por la otra licitadora.
- Cuando concurren tres o más licitadores, la que oferte un precio inferior en más de 10 unidades porcentuales a la media de precios ofertados por todas las licitadoras. No obstante, si entre ellas existen precios, que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media s lo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, se aplicará la fórmula establecida en el párrafo anterior.
- En el caso de que empresas pertenecientes a un mismo grupo empresarial presenten distintas ofertas para licitar individualmente, se tomará únicamente la oferta más baja para aplicar el régimen de apreciación de valores anormales o desproporcionados.

A esta licitación se presentaron 8 empresas, por lo tanto, los cálculos se debían hacer con arreglo al párrafo relativo a la concurrencia de tres o más licitadoras.

La media de las ofertas presentadas por estas 8 empresas fue de 72,30 euros sin IVA. Dado que había una empresa que superaba esta cantidad media en un 10% se debía proceder a su exclusión y realizar de nuevo el cálculo de otra media.

Esta nueva media era de 70,27 euros sin IVA. Las empresas que ofertasen esta cantidad menor en un 10% entrarían en oferta anormalmente baja, es decir menor a 63, 25 euros sin IVA.

Efectivamente una de las licitadoras en concreto DELOITTE CONSULTING, S.L. estaría en esta situación al haber ofertado 59,50 euros sin IVA. Sin embargo, la empresa que resultaba adjudicataria sumadas todas las puntuaciones era ENTELGY IBAI, SA.

La Mesa de Contratación a la vista de los resultados finales que adjudicaban el contrato a otra empresa no entró a valorar la oportunidad de hacer el requerimiento a Deloitte



Consulting S.L., cuya hipotética admisión de alegaciones no hubiera influenciado ni modificado el resultado final.

Bien es cierto que no hubiera estado de más haber hecho la oportuna referencia de tal circunstancia en el acta de dicha Mesa.

OFICINA DE CONTROL ECONÓMICO (OCE)

III.1 FUNDAMENTO DE LA OPINIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA LEGALIDAD

1. El Consorcio BRTA y los entes públicos de derecho privado ETS, Aukerak, Unibasq, EVE y EITB, no disponen de RPT en el ejercicio 2022, incumpliendo el artículo 45 de la Ley 11/2022, de 1 de diciembre, de Empleo Público Vasco.

ALEGACIONES

La Ley 11/2022, de 1 de diciembre, de Empleo Público Vasco entró en vigor el 27 de diciembre de 2022, 4 días antes de la finalización del ejercicio objeto de fiscalización, lo que imposibilita que cualquier entidad obligada a su cumplimiento pueda, en ese plazo cuasi inexistente, elaborar una Relación de Puestos de Trabajo, proceder a su aprobación y posterior publicación en los términos exigidos por la propia Ley 11/2022.

Además, el artículo 46 de la Ley 11/2022, exige que las Relaciones de Puestos de Trabajo contengan, entre otros, los datos sobre el perfil lingüístico del puesto de trabajo y, en su caso, la fecha de preceptividad. Para dar cumplimiento a dicho artículo ha sido necesario aguardar a que se dictase la oportuna norma en materia de normalización del uso del euskera en el sector público vasco (Decreto 19/2024) que no ha entrado en vigor hasta el mes de marzo de 2024.

EVE

La compleja y cambiante actividad en la que está inmerso el Grupo EVE, unido al proceso de relevo generacional que se está produciendo en estos últimos años, el proceso de consolidación del cambio organizativo iniciado en el año 2022, el cambio de legislatura y la reflexión estratégica de la que vendrá acompañado, aconsejan no abordar aún la elaboración de una Relación de Puestos de Trabajo en el Grupo EVE.

BRTA

Tratándose de los primeros ejercicios de actividad del consorcio, constituido en 2019, su plantilla en 2022 estaba integrada por cuatro personas, tres de las cuales eran integrantes de órganos estatutariamente previstos (Dirección General, Comisión Científico-Tecnológica y Comisión Industrial, artículos 14, 15 y 16 de los Estatutos, BOPV n.º 26, de 6 de febrero de 2019). La RPT se encuentra en proceso de elaboración.





Aukerak

El ente Aukerak se crea por Ley 3/2021, de 30 de septiembre, y empieza su actividad formal el 1 de diciembre de ese mismo año. Previo al inicio del proceso de elaboración de la RPT, es necesario conocer el entramado de la labor penitenciaria, las necesidades de personal en los centros y las de los propios Servicios Centrales (SSCC) del ente. El proceso iniciado en 2022 se encuentra muy avanzado en la actualidad, esperando que concluya a finales del presente ejercicio.

EITB

A lo largo del ejercicio 2023, EITB ha venido trabajando en una RPT acorde a las necesidades presentes y futuras de la organización, la cual hemos tenido ocasión de compartir con el TVCP en la fiscalización del ejercicio 2023 mediante un documento denominado “Aproximación a la RPT”. EITB trabaja en la actualidad para dotar al grupo de cara al año 2024 de la correspondiente RPT de forma efectiva y garantista.

2. EITB Media, SAU ha aprobado, durante 2022, la transformación de 118 contratos temporales en indefinidos sin incluirse en los procesos excepcionales de consolidación de empleo temporal previstos en la Ley 20/2021 ni mediar resolución judicial previa.

ALEGACIÓN

A lo largo del proceso de estabilización, la Dirección de EITB fue consciente de que en virtud de las denominadas doctrinas “GAZTAÑAZPI” y “AENA”, existía un riesgo potencial de que las plazas inicialmente identificadas pudiesen aumentar como consecuencia de reclamaciones judiciales, y dado que la Ley 20/2021 en su preámbulo establecía como una de sus premisas básicas la limitación del crecimiento económico y de personal, se procedió a dotar de fijeza determinadas plazas identificadas en el seno del proceso de estabilización que cumplieran con los requisitos de las citadas doctrinas.

Respecto a la doctrina GAZTAÑAZPI (ATS de 8 de junio de 2021 por el que se inadmite el RCU interpuesto por ETB y se declara la firmeza de la STSJ PV número 133/2020, de 14 de enero de 2020 – Identificador CENDOJ: ECLI:ES:TSJPV:2020:251), que tiene su origen en pronunciamientos judiciales sobre personas trabajadoras del Grupo EITB, la Dirección, tras analizar las necesidades estructurales existentes en cada categoría de la unidad de negocio de ETB y tras haber alcanzado un acuerdo con la Representación Legal de los Trabajadores de ETB el 11/02/2022, procedió, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 del Convenio Colectivo de ETB, a la declaración de estas vacantes en aquellas categorías donde, habiendo necesidades estructurales, existían personas candidatas que habían superado la última CPE en esa categoría, de conformidad con los principios de mérito, capacidad, igualdad y publicidad. Una vez declaradas las plazas vacantes conforme a los criterios expuestos, se procedió a la adjudicación de las mismas, siempre de conformidad con el orden de prelación de los resultados definitivos de la última CPE de cada categoría y, como es lógico, en estricto orden descendente.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Por otro lado, la doctrina AENA (STS nº 1112/2021, de 16 de noviembre de 2021 – Identificador CENDOJ: ECLI:ES:TS:2021:4328), en síntesis, venía a otorgar la condición de personal indefinido fijo a aquellas personas trabajadoras que, estando contratadas en ese momento en una determinada categoría, contaban con un histórico contractual que haya dado lugar (o pudiera dar lugar) a ser considerado indefinido y además habían superado una convocatoria pública de empleo en esa misma categoría.

Por todo ello, con posterioridad a la publicación de las plazas resultantes del proceso de estabilización, y tras los pertinentes acuerdos con la representación legal de los trabajadores respecto a las plazas inicialmente ofertadas en el mismo, se descontaron aquellas que se habían dotado de fijeza, por encontrarse, de conformidad con la doctrina y jurisprudencia vigente en aquel momento, un elevado número de personas trabajadoras en condiciones de que su relación laboral fuese considerada indefinida fija.

En este sentido, debe subrayarse que con anterioridad a proceder de la forma en la que se hizo, se analizó caso por caso, mediante un informe ad hoc elaborado por un despacho externo especializado en Derecho Laboral, la casuística de cada trabajador, considerando el nivel de riesgo que existía de que prosperara una reclamación basada en las doctrinas mencionadas. Derivado de ese análisis, y en estricta aplicación del informe, únicamente se acogió a este acuerdo el personal indefinido no fijo, personas trabajadoras inidentificadas como personal de riesgo alto o muy alto, y ciertas personas identificadas como personal de riesgo intermedio que, estando de alta en el momento de suscribir el acuerdo, habían superado una convocatoria pública de empleo en esa categoría y existía algún motivo que pudiese llevar a que la relación fuese considerada fraudulenta.

Por todo ello, cabe concluir que EITB realizó una gestión acorde a lo establecido por la jurisprudencia del Tribunal Supremo y acorde también al espíritu de la Ley 20/2021, de medidas urgentes para la reducción de la temporalidad en el empleo público, anticipándose a la situación que podría producirse como consecuencia de la aplicación de las dos doctrinas mencionadas con el único objeto de minorar tanto los eventuales perjuicios al interés público (en relación a costes procesales y mayor riesgo laboral) como los eventuales perjuicios que pudieran causarse a aquellas personas que tenían un derecho laboral adquirido.

5. El organismo autónomo Lanbide no ha publicado en el DOUE la licitación del servicio de planificación y compra de espacios publicitarios en diferentes medios y soportes de comunicación, adjudicado por un precio máximo de 437.550 euros (ver A.4).

ALEGACIÓN

Lanbide desconoce las causas por las cuales la Oficina de Publicaciones del DOUE no ha procedido a la publicación del anuncio de licitación del contrato que tenía por objeto el “Servicio de planificación y compra de espacios publicitarios en diferentes medios y soportes de comunicación” (Expediente LAN/A28/2022), publicación que fue debidamente tramitada por Lanbide.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

7. Dos contratos de servicios, uno adjudicado por la Orquesta de Euskadi, SA y otro por EJIE, SA, han continuado su ejecución en 2022, tras su vencimiento en diciembre de 2019 y de 2021, respectivamente. La ejecución en 2022 correspondiente a los contratos vencidos ha ascendido a 60.692 euros y 5,6 millones de euros, respectivamente (ver A.4).

ALEGACIÓN

El expediente de contratación EJIE-075-2017 “Contratación de servicio de Asistencia Técnica Profesional” tiene como objeto prestar la Asistencia Técnica a Departamentos y Organismos del Gobierno Vasco para la asesoría y el apoyo técnico especializado preciso para la definición de planes y proyectos informáticos, así como para el desarrollo, mantenimiento e implantación de los Sistemas de Información. Previendo la finalización de los contratos derivados de los lotes de este expediente el 31 de diciembre de 2021, EJIE inició la tramitación de los expedientes EJIE-103-2021, EJIE-104-2021 y EJIE-105-2021, destinados a cubrir las mismas necesidades, con previsión de inicio el 1 de enero de 2022.

Durante la licitación de los expedientes enunciados se constata que, de un total de 21 lotes, cada uno de los lotes licitados ha recibido una única oferta, con la única excepción del Lote 6 del expediente EJIE-103-2024. Debido a ello, y a efectos de comprobar que no se está produciendo una alteración de la libre competencia, EJIE pone a disposición de la Autoridad Vasca de la Competencia (AVC) la documentación de los expedientes referidos.

Tras su análisis, la Dirección de Investigación de la AVC comienza la instrucción de un expediente sancionador (LEA/AVC Nº 557-SAN-2021) por supuestas conductas prohibidas por la Ley 15/2007, de 3 de julio, de Defensa de la Competencia (LDC). Esto produce que el Consejo de Administración de EJIE, órgano de contratación competente, acuerde el desistimiento de los expedientes EJIE-103-2021, EJIE-104-2021 y EJIE-105-2021 por falta de concurrencia, hecho que se produce el 22 de diciembre de 2021. El Acta del Consejo de Administración que contiene la resolución de desistimiento puede consultarse en el apartado “Resolución/Documentos de resolución” del [enlace](#).

El servicio de Asistencia Técnica profesional es fundamental para garantizar la normal operatoria de los servicios informáticos y procesos de negocio del Gobierno Vasco, tal y como se recoge en el Encargo de los servicios TIC recurrentes, regulado por el Decreto 36/2020 y realizado por la Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicación del Gobierno Vasco a EJIE. Esto determina la necesidad de dar continuidad a dichos servicios hasta la adjudicación de los nuevos contratos, para lo cual se llevó a cabo una modificación no prevista, ampliando hasta entonces el plazo de los contratos derivados del expediente EJIE-075-2017. Este es el motivo por el que la ejecución de los contratos derivados de este expediente se extendió más allá de su fecha de vencimiento.

Los expedientes desistidos volvieron a ser tramitados por el personal técnico de EJIE, con el objetivo de mejorar la concurrencia en la licitación. A tal efecto, el 2 de febrero de 2022 se realizó una consulta a la AVC, presentándole la nueva redacción de los pliegos de dichos expedientes, a fin de que los informara con carácter previo a su publicación. La AVC





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

concluyó que ni los pliegos iniciales ni los nuevos contenían barreras de entrada que pudieran limitar la competencia, si bien consideró que las modificaciones incorporadas podrían fomentar la concurrencia de un mayor número de empresas del sector, al haber rebajado los requisitos de solvencia exigidos.

Visto el criterio de la AVC, el 10 de febrero de 2022 se tramitaron los expedientes de Asistencia Técnica, con códigos EJIE-031-2022, EJIE-032-2022 y EJIE-033-2022 y fueron adjudicados el 14 de septiembre de 2022 por el Consejo de Administración. En esa fecha el expediente 075-2017 quedó extinguido. El Acta del Consejo de Administración que contiene la resolución de adjudicación puede consultarse en el apartado “Resolución/Documentos de resolución” del [enlace](#).

VII. CONSIDERACIONES SOBRE SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y PROCEDIMIENTOS DE GESTIÓN

VII.1 PRESUPUESTO Y CONTABILIDAD

- *Los estados de créditos de compromiso incluidos en la liquidación de presupuestos del organismo autónomo AVPE, el ente público de derecho privado Instituto Vasco de Finanzas y de las sociedades públicas EJIE, VISESA, EITB Media e Ihobe, no incluyen créditos comprometidos para ejercicios posteriores, por importes de 280.000 y 715.462 euros, y 1,5, 6,9, 5,8 y 3,5 millones de euros, respectivamente.*

ALEGACIÓN

El importe referido a EITB Media en el informe provisional debería ser minorado como consecuencia de las siguientes apreciaciones:

- El importe indicado por el TVCP-HKEE ha sido calculado en relación a los presupuestos de licitación de los contratos tramitados para la adjudicación de las inversiones comprometidas, mientras que debería calcularse sobre el importe adjudicado en cada contrato.
- El importe señalado por el TVCP-HKEE incluye el IVA, que no debe considerarse dado que EITB Media aplica deducción del IVA del 100% y por tanto no forma parte del valor de la inversión a realizar.
- Se ha tenido en cuenta un expediente que financiado por Fondos Europeos NGEU, fondos que ya se han recibido vía ampliación del fondo social en el ejercicio 2022.

VII.2 PERSONAL

- *Los órganos competentes de las fundaciones Musikene y EGO, así como de los entes públicos de derecho privado URA, EKP y EITB, y de Eusko Trenbideak-Ferrocarriles Vascos, SAU y EITB Media, SAU, deben aprobar expresamente el incremento retributivo anual.*





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ALEGACIÓN

El artículo 69 del Convenio Colectivo de Eusko Trenbideak-Ferrocarriles Vascos SAU establece que “El incremento general de las retribuciones para cada uno de los años de vigencia del presente Convenio será el global que con carácter general aplique la Administración General de la Comunidad de Euskadi respectivamente, para el personal incluido en el ámbito del presente Acuerdo.”

- *El Pacto suscrito en 2018 entre EVE, SHESA y BIMEP, sociedades del Grupo EVE, con sus trabajadores, en vigor durante el ejercicio 2022, no ha sido inscrito en el Registro de Convenios y Acuerdos Colectivos de Trabajo del País Vasco, ni publicado, por tanto, en boletín oficial.*

ALEGACIÓN

En cuanto a la obligación de inscripción debe señalarse que el artículo 5º del Decreto 9/2011, de 25 de enero, del registro y depósito de convenios y acuerdos colectivos de trabajo del País Vasco, establece que “Serán objeto de inscripción en el Registro de Convenios y Acuerdos Colectivos de Trabajo del País Vasco, los actos recogidos en el artículo 2 del Real Decreto 713/2010, de 28 de mayo, sobre registro y depósito de convenios y acuerdos.”

En este sentido, el artículo 2.1 del Real Decreto 713/2010 señala que “1. Serán objeto de inscripción en los registros de convenios y acuerdos colectivos de trabajo de las autoridades laborales competentes los siguientes actos inscribibles: a) Los convenios colectivos de trabajo elaborados conforme a lo establecido en el título III del texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, así como las revisiones salariales que se realicen anualmente en los convenios plurianuales y las motivadas por aplicación de las cláusulas de «garantía salarial», las modificaciones y las prórrogas de los convenios.”

A juicio de este Ente, el Pacto suscrito entre empresa y trabajadores, de 8 de octubre de 2018, se enmarca dentro de los denominados “Acuerdos sustitutivos de convenios colectivos” que se regulan en los artículos 22.1, 24.1, 29.1, 34.2, 34.3 y 67.1 del Estatuto de los Trabajadores, los cuales poseen eficacia jurídica-contractual, sin que sea necesario ni obligatorio su registro o depósito.

VII.3 CONTRATACIÓN

- *En los 3 expedientes del organismo autónomo AVPE (números 1 a 3), en el del consorcio Haurreskolak (número 18), en los 5 de la fundación Hazi (números 19 a 23), en los 2 de la fundación BIOEF (números 26 y 27), y en 15 expedientes de sociedades públicas y entes públicos de derecho privado (números 42, 48, 52 a 56 y 59 a 66), adjudicados por 49,9 millones de euros, no se ha dejado constancia, por parte del servicio jurídico, de la revisión favorable de las cláusulas específicas que forman parte de los PCAP. Además,*





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

en los expedientes de las fundaciones Hazi y BIOEF, y en los del Parque Científico y Tecnológico de Bizkaia, SA, se debería dejar constancia también de la revisión realizada de los PCAP.

ALEGACIÓN

El artículo 122.7 de la Ley de Contratos del Sector Público establece que “la aprobación de los pliegos y de los modelos requerirá el informe previo del Servicio Jurídico” sólo para el ámbito estatal (Administración General del Estado, sus organismos autónomos, entidades gestoras y servicios comunes de la Seguridad Social y demás Administraciones Públicas integrantes del sector público estatal), y en consecuencia dicho requisito no se exige en el ámbito autonómico, tal y como se corrobora en la Disposición Final primera.3 de dicha Ley, donde se establece que el apartado 7 del artículo 122 no tiene la consideración de legislación básica.

AVPE

A3: Modificaciones previstas en el PCAP sin precisar.

ALEGACIÓN

Las modificaciones previstas se recogen en el apartado 33 “Modificación del contrato” de las Cláusulas Generales del PCAP.

A4: PCAP sin desglosar costes directos, indirectos, eventuales y salariales

ALEGACIÓN

El desglose de dichos costes se incluye en el apartado primero de la Memoria justificativa del presupuesto de licitación de cada expediente.

A18: Sin solicitar justificación en ofertas anormalmente bajas.

ALEGACIÓN

En la Plataforma de Contratación Pública constan los requerimientos realizados a las empresas que habían presentado ofertas anormales o desproporcionadas (en los lotes 1, 2, 4 y 9) para su justificación.

HABE

Impresión y digitalización de exámenes pruebas de euskera

A7: PCAP no incluye la acreditación de solvencia técnica por empresas nueva creación.



ALEGACIÓN

Si bien no se establecieron específicamente los medios de solvencia a acreditar por este tipo de entidades, el artículo 90.4 de la LCSP enumera dichos medios, por lo que en defecto de previsión expresa, en caso de haber sido adjudicataria alguna empresa de este tipo, se hubiese acudido a dicha previsión.

Por tanto, si alguna empresa de nueva creación hubiera concurrido a la licitación, el órgano de contratación no habría exigido los requisitos de solvencia técnica recogidos en los pliegos, sino que habría recurrido necesariamente a las posibilidades de la ley.

A14: PCAP incluye criterio de adjudicación que es de solvencia.

ALEGACIÓN

El artículo 145.2 de la LCSP establece que entre los criterios cualitativos de adjudicación podrán establecerse “La organización, cualificación y experiencia del personal adscrito a la ejecución del contrato cuya calidad pueda influir significativamente en su mejor ejecución”. Por otra parte, el artículo 90.1.e) de la LCSP establece que en los contratos de servicios se podrá exigir como medio de solvencia técnica “Títulos académicos y profesionales del empresario y de los directivos de la empresa y, en particular, del responsable o responsables de la ejecución del contrato, así como de los técnicos encargados directamente de la misma, siempre que no se evalúen como un criterio de adjudicación”. En este contrato se ha optado precisamente por incluirlos como criterios de valoración, en lugar de exigirlos como medio de solvencia técnica.

Conviene recordar que, si este criterio se hubiera incluido como de solvencia, habría sido excluyente para muchas empresas que, tal y como se ha configurado el contrato, han podido tomar parte en la licitación.

A17: Mesa de contratación sin dejar constancia del cumplimiento de solvencia previo adjudicación.

ALEGACIÓN

El órgano de contratación señala en el punto cuarto de la resolución de adjudicación el cumplimiento adecuado de los criterios de solvencia.

La Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público no exige dejar constancia de esa verificación realizada por la Mesa de contratación o por el técnico correspondiente, por lo que entendemos que es suficiente la mención que al respecto se realiza en la resolución de adjudicación.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Gogora

Redacción proyecto básico y ejecución y dirección obra Proyecto Expositivo.

B7: Sin publicar el contrato en el perfil de contratante.

ALEGACIÓN

Se adjunta documento acreditativo de la publicación de este contrato el 20 de abril de 2022.

Kontsumobide

Programa de educación., formación y sensibilización materia consumo (2 lotes).

C4: Ejecución lote 1 sin alcanzar mínimos establecidos en pliego de prescripciones técnicas.

ALEGACIÓN

Hay varios motivos que explican que no pudieran alcanzarse esos mínimos. El primero es que el cálculo de los objetivos de experiencias formativas y proyectos educativos se había realizado del 1 de enero al 31 de diciembre, sin embargo, el inicio de la ejecución se retrasó hasta el 1 de abril, por motivos relacionados con la tramitación del contrato. A lo largo del año, cada mes tiene un comportamiento diferente en cuanto a demanda formativa, por lo que la implantación del proyecto en abril hace complejo extrapolar los datos de forma lineal. De hecho, el mes de agosto es inhábil, así como la mitad del mes de diciembre, debido a la concentración de días festivos. El primer trimestre, sin embargo, es mucho más activo. En resumen, no procede hacer un cálculo proporcional para esos ocho meses.

Por otra parte, esos objetivos se habían establecido para un contrato novedoso, que incorporaba cambios significativos en el planteamiento de la formación ofrecida. La empresa prestadora del servicio tenía un reto importante pues debían enfrentarse a una primera fase de desarrollo de nuevas acciones, y revisar y adecuar las ya existentes, sin dejar de ofrecer el servicio de formación, y atendiendo a los compromisos suscritos durante el primer trimestre (anterior contrato). Para poder llevar a cabo esos cambios, se propuso desde esta unidad que la duración del contrato fuera de 2 años prorrogable por otros dos. Por cuestiones relacionadas con los plazos de tramitación, se decidió reducir ese horizonte temporal y licitar el contrato con una duración de un año, prorrogable por otro más.

La incorporación de nuevo personal al programa, tal como exigíamos en los pliegos técnicos, también repercutió en el funcionamiento.

Por último, el número de experiencias y proyectos requerido resultó ser excesivamente ambicioso, y no alcanzable, puesto que el incremento de experiencias y proyectos no iba acompañado del correspondiente incremento presupuestario.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Lanbide

Oficina estratégica de proyectos de transformación digital.

A18: Sin solicitar justificación en ofertas anormalmente bajas.

ALEGACIÓN

La Mesa de Contratación no estimó necesario requerir al único licitador incurso en posible baja temeraria (en aplicación de lo establecido en el punto 22.3 del Pliego de cláusulas específicas del contrato LAN/A-38/2022) la justificación del precio ofertado a la vista de los resultados finales que adjudicaban el contrato a otro licitador, de modo que la hipotética admisión de la justificación que hubiera dado aquel no hubiera influido ni modificado el resultado final de adjudicación del contrato.

Osalan

16. Reforma nuevo local centro territorial en Álava.

17. Asistencia de viajes y eventos para Osalan.

A4: PCAP sin desglosar costes directos, indirectos, eventuales y salariales (Contrato nº 17)

ALEGACIÓN

El desglose de costes que establece el artículo 100.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público tiene como objetivo comprobar que la prestación se realiza dentro de los precios de mercado. Dada la tipología de este contrato, no es factible realizar dicho desglose dado que se desconoce el número de viajes y los destinos que se van a realizar.

Osalan hizo una previsión en base a las estimaciones del año anterior, de los viajes que se habían realizado y aumentarlo con el precio del IPC, incrementar un 14,47% en los gastos generales de estructura (en los cuales se entienden incluidos los costes indirectos) y un 7,12% en el beneficio industrial.

A5: PCAP sin determinar forma de calcular ofertas anormales (Contrato nº 17)

ALEGACIÓN

En el apartado 22.3.1 del PCAP se establecen los parámetros objetivos que permiten apreciar el posible carácter anormal de una oferta.

A13: Informe técnico valora subcriterios no contenidos en PCAP o sin justificar (Contrato nº 17).



ALEGACIÓN

Los subcriterios se establecen en el Pliego de bases técnicas.

A17: Mesa de contratación sin dejar constancia del cumplimiento de solvencia previo adjudicación (Contratos nº 16 y 17)

ALEGACIÓN

En la resolución de adjudicación se indica que se cumplen los requisitos de solvencia técnica y profesional.

La Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público no exige dejar constancia de esa verificación realizada por la Mesa de contratación o por el técnico correspondiente, por lo que entendemos que es suficiente la mención que al respecto se realiza en la resolución de adjudicación.

EITB MEDIA

35. Doblaje, subtítulos para espectadores con discapacidad auditiva (3 lotes).

37. Desarrollo y gestión de una plataforma tipo "Over The Top".

A5: PCAP sin determinar forma de calcular ofertas anormales.

ALEGACIÓN

Se trata de contratos vinculados estrechamente al ámbito audiovisual. En este sentido, ha de señalarse la dificultad que representa, en un sector como el audiovisual en el que opera (y compite) EITB, la definición en muchos de los casos de algunas de las cuestiones que se señalan por el TVCP-HKEE, tales como el cálculo de aspectos muy particulares como son el beneficio industrial o el cálculo de costes indirectos derivados de salarios, la determinación de parámetros objetivos y razonables para entender determinada oferta en presunción de anormalidad, aspectos de solvencia técnica de empresas (en un sector altamente tecnificado y en muchos casos operado por empresas multinacionales), etc.

De igual manera, todos estos aspectos tienden a generar una dificultad añadida a la hora de valorar las ofertas técnicas y económicas, así como de requerir de equipos multidisciplinares o asistencias técnicas para las valoraciones, lo que conlleva, en muchos casos, una pérdida de eficiencia en la gestión por un retraso razonable en las tramitaciones y un sobrecoste que sería de difícil justificación en el contexto descrito.

32. Reforma interior sede de EITB Iruña.

C2: Retraso formalización acta de comprobación replanteo o formalizada antes del contrato.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ALEGACIÓN

El acta de replanteo es de 7 de marzo de 2022, mientras que el contrato está suscrito digitalmente por el adjudicatario el 4 de marzo de 2022 (sin perjuicio de la formal firma por parte de EITB en fecha posterior a la del acta de replanteo).

SPRI

41. Acuerdo Marco para la prestación de servicios de implantación de un sistema de competencias digitales profesionales en empresas de la CAPV.

A13: Informe técnico valora subcriterios no contenidos en PCAP o sin justificar.

ALEGACIÓN

El informe técnico explicita la valoración de las propuestas atendiendo a los criterios y subcriterios establecidos en el PCAP, conforme al método de valoración (excelente/buena/media/básica/no se aporta o no corresponde) recogido en mismo.

Eusko trenbideak

43. Mantenimiento de material móvil de viajeros ferrocarril.

44. Servicio de limpieza de Euskotren (3 lotes).

45. Repuestos realización de revisiones P3 en trenes de la S900 (2 lotes).

46. Combustible de autobuses, locomotoras y museo el ferrocarril (2 lotes).

47. Kits de repuestos para las revisiones B3 de la serie 900(2 lotes).

A5: PCAP sin determinar forma de calcular ofertas anormales (contratos 43, 45, 46 y 47).

ALEGACIÓN

La normativa de contratación pública aplicable a esta sociedad no obliga a establecer baremos para determinar la anormalidad de las ofertas, sino que es una cuestión potestativa del poder adjudicador, dado que no es de aplicación a las sociedades públicas el Real Decreto 1098/2001 que aprueba el Reglamento General de Contratación de las Administraciones Públicas.

A6: Revisión de precios vinculada al IPC no permitida o actualización de precios sin considerarse objetivo de rendimiento (contrato 44).

ALEGACIÓN

En opinión de Eusko Trenbideak, la cláusula de actualización de precios incluida en el apartado 5 de la Carátula del Pliego de Condiciones Generales está vinculada a objetivos





de rendimiento, y está establecida al detalle y de forma precisa y clara, tal y como establece el artículo 102.6 de la LCSP. Dicho apartado remite al anexo 4.

A9: Solvencia técnica, y económica y financiera sin establecerse para cada lote (contratos 44, 45, 46 y 47).

ALEGACIÓN

La solvencia establecida en la carátula del Pliego de Condiciones generales se refiere a cada uno de los lotes del contrato y no al conjunto de ellos, de modo que se exige la misma solvencia para cada lote.

A13: Informe técnico valora subcriterios no contenidos en PCAP o sin justificar (contrato 44).

ALEGACIÓN

En opinión de Eusko Trenbideak, el informe técnico justifica, razona y motiva las diferentes puntuaciones otorgadas a las empresas licitadoras en cada lote.

B3: Retraso en la constitución de la garantía definitiva o sin aportar póliza de seguro exigido (contrato 45).

ALEGACIÓN

Este contrato se rige por el Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales.

En dicha norma no se establece en qué momento debe constituirse y presentarse la garantía del contrato, cuestión que sí se señala en el apartado 11.A del “Pliego de Condiciones Generales para los contratos de suministros”, donde se menciona que la constitución y presentación de la garantía constituye una obligación posterior a la adjudicación.

B7: Sin publicar el contrato en el perfil de contratante (todos los contratos).

Si bien es cierto que en el perfil de contratante no figura el contrato, sí constan los datos relevantes del contrato: fecha de la formalización del contrato, procedimiento de contratación, precio, empresa adjudicataria, plazo, etc., por lo que se considera que no se ha vulnerado el principio de transferencia y publicidad.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Alokabide

65. Call center de clientes, proveedores, instituciones y ciudadanía en general.

66. Desarrollo evolutivo, soporte, mantenimiento y licenciamiento de la plataforma software SALESFORCE.

A17: Mesa de contratación sin dejar constancia del cumplimiento de solvencia previo adjudicación (contratos 65 y 66).

ALEGACIÓN

En las resoluciones de adjudicación de cada contrato se indica expresamente que se ha requerido la presentación de la documentación, a tenor del artículo 150.2 LCSP y que, tras revisar la documentación, se ha comprobado el cumplimiento de los requisitos de solvencia. Dicha comprobación se realiza por los servicios técnicos y los servicios jurídicos de Alokabide.

La Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público no exige dejar constancia de esa verificación realizada por la Mesa de contratación o por el técnico correspondiente, por lo que entendemos que es suficiente la mención que al respecto se realiza en la resolución de adjudicación.

B7: Sin publicar el contrato en el perfil de contratante (contrato 66).

ALEGACIONES

En cumplimiento del artículo 154.1 LCSP se ha publicado en el Perfil del Contratante y en el Registro de Contratos el anuncio de formalización del contrato, que contiene los datos relevantes del contrato (empresa adjudicataria, fecha e importe de adjudicación, fecha de formalización de contrato, etc.) entendiéndose innecesario publicar la copia íntegra del contrato debido a que contiene datos protegidos por la normativa de protección de datos (DNIs, direcciones, información confidencial, etc.).

EJIE

67. Const. caseta vigilancia-control, comedor y urbanización aledaña.

68. Soporte y mantenimiento del equipamiento informático para Batera.

69. Transmisión de datos para Red Multiservicio.

70. Atención y soporte a Usuarios (Service Desk) 2022.

72. Sum. para mantenimiento. y adquisición licencias SAP para 2022 (2 lotes).

73. Sum. de equipamiento informático para BATERA en modalidad de arrendamiento (renting) (5 lotes).

A4: PCAP sin desglosar costes directos, indirectos, eventuales y salariales (contrato 70).





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia
Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ALEGACIÓN

Los costes referidos están desglosados en la cláusula 10 del PCP.

A5: PCAP sin determinar forma de calcular ofertas anormales (contrato 72).

ALEGACIÓN

La normativa de contratación pública aplicable a esta sociedad no obliga a establecer baremos para determinar la anormalidad de las ofertas, sino que es una cuestión potestativa del poder adjudicador, dado que no es de aplicación a las sociedades públicas el Real Decreto 1098/2001 que aprueba el Reglamento General de Contratación de las Administraciones Públicas.

A11: Plazo de presentación de proposiciones inferior al legal (contrato 72).

ALEGACIÓN

El motivo por el que el plazo para la presentación de ofertas se redujo fue la publicación de un anuncio de información previa, con referencia 2021/S 038-094292.

A15: Mesa de contratación no deja constancia de acuerdos adoptados en todas las actuaciones (contrato 68, 69, 70, 72 y 73).

ALEGACIÓN

Se dejó constancia de los acuerdos adoptados por la mesa con la publicación, en la pestaña “Resolución” del perfil de contratante, de los correspondientes informes-propuesta de adjudicación. Ver enlace a la publicación en:

Nº contr.	Enlace
68	https://www.contratacion.euskadi.eus/anuncio_contratacion/servicios-soporte-y-mantenimiento-del-equipamiento-informatico-batera/webkpe00-kpeperfi/es/
69	https://www.contratacion.euskadi.eus/anuncio_contratacion/servicios-transmision-datos-red-multiservicio-ej/gv/webkpe00-kpeperfi/es/
70	https://www.contratacion.euskadi.eus/webkpe00-kpeperfi/es/contenidos/anuncio_contratacion/expjaso326670/es_doc/index.html?ruta=informacionAmpliadaAnuncios&busquedaAvanzada=





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Nº contr.	Enlace
72	https://www.contratacion.euskadi.eus/webkpe00-kpeperfi/es/contenidos/anuncio_contratacion/expjaso263595/es_doc/index.html?ruta=informacionAmpliadaAnuncios&busquedaAvanzada=
73	https://www.contratacion.euskadi.eus/webkpe00-kpeperfi/es/contenidos/anuncio_contratacion/expjaso262007/es_doc/index.html?ruta=informacionAmpliadaAnuncios&busquedaAvanzada=

B7: Sin publicar el contrato en el perfil de contratante (contratos 67, 70, 72 y 73).

ALEGACIÓN

Los correspondientes anuncios de formalización del contrato, publicados en el perfil de contratante, contienen la referencia y enlace al registro del contrato en el Registro Vasco de Contratos (REVASCON).

WISESA

76. Construcción de VPOs, anexos y urbanización de 180 viviendas en Sestao y 58 en Getxo (2 lotes).

C2: Retraso formalización acta de comprobación replanteo o formalizada antes del contrato.

ALEGACIÓN

En la promoción de Sestao, el Ayuntamiento a la vista de la documentación aportada autorizó el inicio de las obras bajo rasante, pero no el resto de las obras hasta no presentar la declaración de calidad de suelo. Cuando se obtuvo dicho documento se firmó el acta de replanteo del resto del edificio.

En la promoción de Getxo, el retraso en el replanteo se debió a un cambio en el sistema de cimentación y también negociaciones surgidas con los colindantes.

Kontsumobide

Publicidad distintos medios sobre tarifa TUR (3 contratos).

A3: Tramitados como contratos menores o directamente en los últimos años.

ALEGACIONES

Kontsumobide licita anualmente tanto la planificación de acciones publicitarias como la compra de espacios publicitarios porque existen una serie de necesidades recurrentes en lo que a la publicidad se refiere pero además de ello, y debido a que la realidad del consumo





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

es cambiante y se debe reaccionar con rapidez ante determinadas necesidades de información hacia la persona consumidora, pueden surgir necesidades puntuales sobre temas concretos sobre los cuales es necesario informar. En el caso de estos contratos del ejercicio 2022 se produjo un incremento de las consultas respecto a la nueva tarifa TUR aprobada por el Gobierno, y de ello derivó la necesidad puntual de reformar la información a este respecto.

VII.4 SUBVENCIONES

Subvenciones sujetas a concurrencia.

AVPE

Plan Estratégico de subvenciones. Evaluación de programas subvencionales.

ALEGACIÓN

La Academia Vasca de Policía y Emergencias no cuenta con subvenciones sujetas a concurrencia en 2022, puesto que las subvenciones que otorgaron ese ejercicio fueron nominativas.

HABE

4. A euskaltegis privados y centros homólogos autoaprendizaje euskera cursos 22/25.

A1: No se ha publicado la composición del órgano encargado de hacer la propuesta de concesión.

ALEGACIÓN

Esta convocatoria de ayudas se resuelve por otorgamiento sucesivo y por tanto no es de carácter concursal, de modo que no existe un órgano colegiado que emita una propuesta de concesión dirigida al Director General de HABE, órgano competente para resolverla.

Al no existir dicho órgano colegiado, no es posible publicar su composición en el BOPV.

VII.5 OTROS

- Sería recomendable que las firmas autorizadas para la disposición de fondos fueran mancomunadas en las cuentas de tesorería centrales de los consorcios Haurreskolak y BRTA, en las cuentas de tesorería de las fundaciones Hazi, EGO y Musikene, en los entes públicos de derecho privado EVE, Aukerak, EKP, AVCD, Etxepare, Unibasq y SPRI, y las sociedades públicas Harana-Kontrasta (Grupo EVE), Orquesta de Euskadi, Alokabide y Zumaiko Kirol Portua.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

ALEGACIÓN

EGO

La firma mancomunada haría sumamente difícil la gestión de tesorería, dado que los miembros del Patronato de la Fundación, en el desempeño de su trabajo, tienen muchísima movilidad y sus oficinas radican en Gasteiz, mientras que la sede de la EGO, a nivel operativo, radica en Donostia.

SPRI

En lo relativo a la disposición de fondos, la operativa en SPRI deriva de lo establecido por el artículo 11.4.f) de sus Estatutos (Decreto 160/2018, de 13 de noviembre, BOPV n.º 229, de 28 de noviembre de 2018), que contempla entre las funciones de la Dirección General “ordenar pagos cuyo importe sea igual o inferior a 2.000.000 de euros.”

AVPE

ANEXOS

A.3 PERSONAL

Proceso de consolidación y estabilización del empleo temporal.

ALEGACIÓN

En el Boletín Oficial del País Vasco de 24 de abril de 2024 fue publicada la Resolución de 21 de marzo de 2024, del Viceconsejero de Administración y Servicios del Departamento de Seguridad, por la que se ordena publicar la relación de las adjudicaciones de puestos de trabajo habidas como consecuencia del concurso para la provisión interna con carácter definitivo de puestos de trabajo del Departamento de Seguridad y de la Academia Vasca de Policía y Emergencias, convocado por Resolución de 18 de mayo de 2022.

Está previsto que la convocatoria del proceso de consolidación de empleo aludida finalice antes del 31 de diciembre de 2024.





Herri Kontuen
Euskal Epaitegia

Tribunal Vasco
de Cuentas Públicas

Beato Tomás de Zumárraga, 69
01008 VITORIA-GASTEIZ
Tel. 945 016000 www.tvcp.org



Baliozkotze Kod.: 9C95MEGDA62SRYYWYS2542309Z
Egiazapena: <https://vcphee.equipzaelektronikoa.eus/>
esPublico Gestiona plataformatik elektronikoki sinatutako dokumentua | 182. orrialdea, guztira 182